



Cofinanziato  
dall'Unione europea

NUMERO DI PROGETTO: 2021-1-PL01-KA220-VET-000033182

INH@PTIC  
VET

# EDUCAZIONE INCLUSIVA IN AZIONE: APPRENDIMENTO COGNITIVO-APTICO NEL SISTEMA VET

## PR5: STRUMENTO DI CONVALIDA DELLE COMPETENZE DELL'ESPERTO VET IN.HAPTIC



CC-BY-NC-SA



Questo documento può essere copiato, riprodotto o modificato secondo le regole di cui sopra.  
Inoltre, un riconoscimento degli autori del documento e tutte le parti applicabili dell'avviso di copyright devono essere chiaramente citate.

Tutti i diritti riservati.

© Copyright 2022 IN-HAPTIC VET

## Esclusione di responsabilità

Le opinioni rappresentate in questo documento riflettono solo le opinioni degli autori e non quelle dell'Unione Europea. L'Unione europea non è responsabile per qualsiasi uso che possa essere fatto delle informazioni contenute in questo documento. Inoltre, le informazioni sono fornite „così come sono” e non viene data alcuna garanzia che le informazioni siano adatte a qualsiasi scopo particolare. L'utente delle informazioni le utilizza a suo esclusivo rischio e responsabilità.

## Partners di progetto



Per i dettagli completi dei partner visita il sito <https://inhapticvet.eu>



**Cofinanziato  
dall'Unione europea**

## INDICE

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 1     | PRIMA SEZIONE   | 02 |
| 1.1   | Introduzione  | 03 |
| 1.2   | Background teorico  | 04 |
| 1.3   | La convalida delle competenze   | 06 |
| 1.4   | Quadri esistenti per la convalida delle competenze  | 08 |
| 1.4.1 | Le linee guida del CEDEFOP per la convalida dell'apprendimento progressivo  | 08 |
| 1.4.2 | Le quattro fasi della convalida   | 09 |
| 2     | SECONDA SEZIONE   | 11 |
| 2.1   | I principi e le linee guida fondamentali  | 12 |
| 2.2   | ISO/IEC 17024 – Requisiti generali per gli organismi che gestiscono la certificazione delle persone   | 17 |
| 2.3   | Le linee guida IMPROVE  | 20 |
| 2.4   | MEVOC   | 22 |
| 2.5   | Gli NVQ per consulenza e orientamento   | 23 |
| 2.6   | Panoramica delle metodologie di valutazione delle competenze  | 25 |
| 3     | TERZA SEZIONE: La metodologia PFI   | 28 |
| 3.1   | L'elemento di valutazione   | 29 |
| 3.2   | Strumento di valutazione - Il PFI e lo Scoring  | 30 |
| 3.3   | Procedura di convalida / processo di valutazione  | 32 |
| 3.4   | I valutatori  | 33 |
| 3.5   | Il PFI  | 34 |
| 3.5.1 | Test pilota e feedback  | 36 |
| 3.5.2 | Raccomandazioni per il miglioramento  | 41 |
| 3.5.3 | Il processo di produzione dell'intervista   | 43 |
| 3.5.4 | Le domande del PFI  | 45 |
| 3.5.5 | Dispensa da distribuire ai candidati prima del colloquio  | 50 |
| 3.5.6 | Confronto dei risultati della valutazione e dell'autovalutazione  | 51 |
| 3.5.7 | Le prove del processo PFI   | 52 |
| 4     | CONCLUSIONI   | 67 |
| 5     | ALLEGATI  | 68 |
|       | • Allegato A - Modulo di valutazione individuale  | 69 |
|       | ○ Allegato A.1 - Calcolo del punteggio ottenuto ( Fase di attività 1 - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic )                                | 74 |
|       | ○ Allegato A.2 - Calcolo del punteggio ottenuto ( Fase di attività 2 - Implementazione del processo di insegnamento VET In.Haptic )                               | 75 |
|       | ○ Allegato A.3 - Calcolo del punteggio ottenuto ( Fase di attività 3 - Valutazione del processo di insegnamento VET In.Haptic )                                   | 76 |
|       | ○ Allegato A.4 - Calcolo del punteggio ottenuto ( Fase di attività 4 - Coinvolgimento di studenti, genitori e tutori nel processo di insegnamento VET In.Haptic ) | 77 |
|       | • Allegato B: RISULTATO PFI   | 78 |



- ALLEGATO C - Strumento di autovalutazione 82
- ALLEGATO D - CONFRONTO TRA VALUTAZIONE E AUTOVALUTAZIONE 85

*Prima Sezione*

## 1.1 INTRODUZIONE

Il Competence Validation Tool è stato sviluppato nell'ambito del progetto “IN-Haptic-VET”, un progetto internazionale cofinanziato dalla Commissione Europea nell'ambito del programma Erasmus+.

L'obiettivo generale del progetto è quello di migliorare la preparazione tecnica dei formatori e degli insegnanti dell'istruzione e della formazione professionale sull'uso di approcci e strumenti didattici innovativi per studenti con difficoltà di apprendimento, sfruttando il potenziale offerto dalla formazione tattile non ancora applicata al sistema di istruzione e formazione professionale.

Questa procedura stabilisce Come A struttura IL processo Di analisi, cosa prova raduno , il significa e come A valutare prova , come A formare e supervisionare valutatori e così via. Il percorso implementato all'interno del progetto consentirà di valutare i formatori e gli insegnanti VET che adottano metodologie didattiche inclusive basate sul feedback tattile combinato con esperienze audio-video **attraverso l'approccio dell'analisi delle competenze basata sulla performance**.

L'obiettivo della valutazione è infatti quello di garantire che i formatori e gli insegnanti della formazione professionale che adottano metodologie didattiche inclusive basate sul feedback tattile combinato con esperienze audio-video svolgano i loro compiti secondo un livello ottimale predefinito, pertanto la convalida è focalizzata sulla prestazione.

La struttura Di IL percorso coinvolto IL identificazione Di chiave attività , divise in sub attività e la elementi Di IL percorso Sono IL specifico lavorando compiti Quello IL operatore dovere maestro , come essendo identificato da IL attività Di definizione Di il profilo professionale .

La valutazione È svolta focalizzandosi sulla competenza dimostrata nello svolgimento delle attività professionali. L'obiettivo è la convalida di tale competenza, della competenza principale che è richiesta e dimostrata sul lavoro ( lavoro prestazioni). Naturalmente, in aggiunta A IL attività, anche conoscenze e atteggiamenti Sono valutato.

Attraverso questa descrizione diamo una panoramica di:

- i quadri e le linee guida esistenti per la valutazione delle competenze,
- le principali linee guida su cui ci siamo concentrati per preparare lo strumento di valutazione tra cui:
  - a. gli elementi – attività chiave che hanno guidato la costruzione del dispositivo

- b. gli strumenti di valutazione, con particolare attenzione al PFI
- d. la procedura di valutazione
- e. le qualifiche dei valutatori

## 1.2 CONTESTO TEORICO

È di grande importanza avere professionisti qualificati e competenti, la cui competenza si estende dall'istruzione formale all'apprendimento acquisito in modi non formali o informali. I professionisti devono essere in grado di dimostrare ciò che hanno imparato per utilizzare questo apprendimento nella loro carriera e per ulteriore istruzione e formazione. Pertanto, l'istituzione di sistemi che consentano agli individui di identificare, documentare, valutare e certificare (=validare) tutte le forme di apprendimento per utilizzare questo apprendimento per far progredire la loro carriera e per ulteriore istruzione e formazione è davvero importante (CEDEFOP, 2014).

Tenendo conto dell'importanza e della rilevanza dell'apprendimento al di fuori del contesto di istruzione e formazione formale, -il Consiglio europeo ha adottato un insieme di principi europei comuni per identificare e convalidare l'apprendimento non formale e informale. Formulati a un alto livello di astrazione, questi principi hanno identificato questioni chiave che sono critiche per lo sviluppo e l'implementazione di metodi e sistemi per la convalida. Dal 2004, le linee guida europee per la convalida dei principi di apprendimento non formale e informale sono state utilizzate nei paesi come riferimento per gli sviluppi nazionali.

L'UE e i suoi paesi membri hanno lavorato per diversi anni su principi e idee comuni che aiutano a identificare e convalidare l'apprendimento non formale e informale. Negli ultimi anni sono state sviluppate in un processo di apprendimento tra pari e in stretta collaborazione con la Commissione Europea e il CEDEFOP le "Linee guida europee sulla convalida dell'apprendimento non formale e informale" (CEDEFOP, 2009).

La Commissione Europea e il Cedefop hanno aggiornato le linee guida europee per la convalida dell'apprendimento non formale e informale (terza edizione 2023). Lo scopo delle linee guida europee è supportare i decisori politici e gli operatori nello sviluppo e nell'implementazione di soluzioni per servire gli individui nel loro processo di convalida. L'ambizione delle linee guida è chiarire le condizioni per l'implementazione, evidenziando le scelte critiche che devono essere fatte dagli stakeholder nelle diverse fasi del processo. Le linee guida europee sono state sviluppate per la

prima volta nel 2009 e, in seguito all'adozione della Raccomandazione del Consiglio, aggiornate nel 2015. La valutazione della Raccomandazione del 2012 ha segnalato l'importanza delle linee guida nel promuovere una comprensione condivisa della convalida in Europa e nel supportare l'apprendimento tra pari.

L'aggiornamento del 2021 delle linee guida mira a mantenere le linee guida pertinenti nel contesto degli sviluppi attuali e futuri, come le transizioni digitali e verdi e la pandemia di Covid-19, che richiedono agli Stati membri di sfruttare sempre di più il pieno potenziale dei loro cittadini. La convalida dell'apprendimento non formale e informale è un meccanismo efficace per far fronte a questa esigenza.

Per supportare l'aggiornamento delle Linee guida, è stato avviato un sondaggio a giugno 2021. La Commissione europea ha invitato tutte le parti interessate a rispondere al sondaggio e a condividere le proprie opinioni ed esperienze.

Il terzo aggiornamento di le linee guida europee del 2023 seguono e ampliano IL principi concordato nella Raccomandazione del Consiglio del 2012 sulla convalida e considera IL valutazione Di IL Raccomandazione e follow- up . Le linee guida Sono IL risultato Di consultazione con stakeholder e convalida esperti durante gli ultimi 3 anni .

### 1.3 LA VALIDAZIONE DELLE COMPETENZE

La valutazione delle competenze è un **processo in tre fasi** che comprende **la valutazione, il riconoscimento e la convalida**, che rappresenta una forma specifica di riconoscimento dell'apprendimento pregresso.

Il termine convalida è utilizzato per esprimere "un processo di conferma da parte di un organismo autorizzato che un individuo ha acquisito risultati di apprendimento misurati rispetto a uno standard pertinente" (Consiglio dell'Unione Europea, 2012). Il concetto di competenza si basa sulla definizione di "competenze chiave" come utilizzata dall'OCSE, secondo cui: "*Una competenza è più di una semplice conoscenza e abilità. Comporta la capacità di soddisfare richieste complesse, attingendo e mobilitando risorse psicosociali (incluse abilità e atteggiamenti) in un contesto particolare. Ad esempio, la capacità di comunicare in modo efficace è una competenza che può attingere alla conoscenza della lingua di un individuo, alle competenze informatiche pratiche e agli atteggiamenti verso coloro con cui sta comunicando*". (OCSE, 2005, e Rychen / Salganik, 2003). La competenza è considerata un attributo di un individuo che può essere appreso e più o meno sviluppato (OCSE, 2003). Un altro aspetto centrale del significato di competenza è che è orientata alla performance, il che significa che avere una competenza dà a qualcuno la capacità di agire efficacemente in una particolare situazione attraverso il possesso di tutte le abilità cognitive e pratiche rilevanti, pezzi di conoscenza così come atteggiamenti, emozioni, valori e comportamenti. Pertanto, poiché la competenza è visibile sulla performance, ciò significa che quando una persona deve affrontare una situazione o un problema, il modello di convalida della competenza dovrebbe basarsi su tali situazioni o problemi e definire gli indicatori che ci fanno capire se la performance è riuscita o meno.

Per gestire situazioni e problemi, gli individui devono essere in grado di utilizzare un'ampia gamma di risorse intellettuali, motivazionali ed emozionali, che sono requisiti per una prestazione competente. A parte questo, gli individui dovrebbero anche avere la capacità di gestire il cambiamento e l'incertezza e dare un senso a situazioni sconosciute/non di routine e applicare o adattare risorse rilevanti per affrontare queste situazioni con successo (Weber, et al., 2012).

In generale, la valutazione, il riconoscimento e la convalida possono essere intrapresi per supportare i professionisti e le istituzioni nell'identificare le prestazioni dei professionisti e dare un suggerimento se una competenza è a un livello adeguato, in modo da consentire all'individuo di svolgere un'attività specifica. L'obiettivo della valutazione è anche quello di assistere i professionisti nell'auto-riflessione e nella pianificazione per un ulteriore sviluppo, i datori di lavoro nella



pianificazione delle attività di sviluppo e dei processi di reclutamento e le organizzazioni di formazione nell'arricchimento dei loro programmi. Secondo Evangelista (2008), ci sono diversi approcci che possono essere applicati per convalidare la competenza.

**Per riconoscere e assicurare che i lavori siano svolti bene definiamo competente la persona che è in grado di fare qualcosa bene o, secondo uno standard prestabilito .** Ci sono diversi approcci per assicurare che un'occupazione sia svolta da persone competenti . Ad esempio, come competente può essere riconosciuto qualcuno:

- Chi possiede un titolo di studio specifico
- Chi ha una specifica esperienza
- Chi possiede caratteristiche personali specifiche: competenze, conoscenze, ecc.
- **Chi può dimostrare direttamente una buona prestazione nel lavoro specifico**

Secondo l'ambito del progetto IN-Haptic-VET, nel nostro percorso di valutazione abbiamo prestato attenzione fondamentalmente all'ultimo approccio, l' "**approccio basato sulle prestazioni**", che include la dimostrazione della prestazione diretta di una persona in un'attività specifica.

L'ultimo approccio sembra più efficace in quanto:

- concentrarsi sulla competenza senza tenere conto della prestazione può essere fuorviante, poiché altri metodi si concentrano su altri criteri e non sulla competenza nel senso della definizione data,
- offre agli insegnanti/formatori l'opportunità di avere una visione approfondita del livello delle proprie prestazioni e di ricevere spunti di riflessione e di ulteriore sviluppo.

La fine del processo di convalida è solitamente seguita dalla certificazione – “una valutazione esterna registrata per iscritto che di solito si basa su un esame esterno, è orientata all'output ed è allineata alle competenze professionali” ( Gnahs , 2010) – che avviene sulla base di determinati standard. La certificazione significa che un organismo competente e legittimato conferma che un individuo è in possesso delle competenze, abilità e capacità pertinenti e che queste sono state valutate in conformità a standard specifici (CEDEFOP 2009). La certificazione avviene sempre sulla base dei risultati delle fasi precedenti, potrebbe essere rilasciato un attestato , se l' organismo certificatore ha il mandato di farlo.

## 1.4 QUADRI ESISTENTI PER LA CONVALIDA DELLE COMPETENZE

Per comporre il percorso di valutazione, abbiamo preso in considerazione le linee guida e i quadri esistenti per la convalida e la certificazione delle competenze e di altri risultati di apprendimento. Per formare le linee guida principali del nostro strumento, le fonti su cui abbiamo prestato attenzione sono:

- CEDEFOP, 2009, 2015 e 2023: “Linee guida europee per la convalida dell’apprendimento non formale e informale”
- ISO/IEC 17024, Ed. 2012 revisionata e confermata nel 2018 : “Valutazione della conformità – Requisiti generali per gli organismi che gestiscono la certificazione delle persone”
- Migliorare le linee guida
- EVGP
- MEVOC
- EAF
- Qualifica NV

### 1.4.1 Le linee guida del CEDEFOP per la convalida dell'apprendimento progressivo

La convalida dell'apprendimento progressivo e la convalida delle competenze sono di crescente importanza in tutta Europa. Inoltre, il impegno di grandi numeri dei paesi all'attività dell'OCSE in questo campo e la partecipazione alla Commissione Europea per l'apprendimento grappolo indicano che la convalida è vista come un importante elemento delle politiche nazionali in materia di istruzione, formazione e occupazione.

Le linee guida europee per la convalida dell'apprendimento non formale e informale mirano a chiarire le condizioni per lo sviluppo e l'implementazione della convalida. Le linee guida sono scritte per tutti coloro che sono coinvolti nell'avvio, nello sviluppo e nell'implementazione della convalida e sono intese come fonte di ispirazione e riflessione.

Lo sviluppo e l'implementazione della convalida si basano su diversi elementi interconnessi che, se combinati, possono rafforzare il ruolo della convalida a livello nazionale ed europeo. Le linee guida

mettono l'individuo al centro del processo, rispondendo a esigenze e obiettivi. Forniscono approfondimenti sulla fornitura e sulle metodologie di convalida e su come il processo può essere coordinato e portato avanti.

Questo terzo aggiornamento delle linee guida europee segue e amplia i principi concordati nella Raccomandazione del Consiglio del 2012 sulla convalida e prende in considerazione la valutazione della Raccomandazione e il follow-up.

Secondo A la convalida del Consiglio dell'UE (2012) È definito come ' *un processo Di conferma da un autorizzato corpo che un individuo ha acquisito apprendimento risultati misurato rispetto a uno standard rilevante* '. La convalida è , in primo luogo , circa rendendo visibile la diversità e la ricchezza apprendimento di individui, che prende luogo al di fuori dell'istruzione e della formazione formale e in secondo luogo , sull'attribuzione di valore A IL apprendimento degli individui, indipendentemente Di IL contesto in cui Questo apprendimento preso posto . Andando Attraverso convalida aiuta uno studente per ' scambiare ' il apprendimento risultati per futuro apprendimento O occupazione opportunità . Il processo deve generare fiducia , in particolare di dimostrare Quello requisiti Di affidabilità , validità e qualità garanzia Avere stato incontrato . Questi elementi Di visibilità e valore saranno sempre Avere A Essere preso in account quando si progetta la convalida accordi , anche se in modi e combinazioni differenti .

#### 1.4.2 Le quattro fasi della convalida

A chiarire IL di base caratteristiche Di convalida , li Sono identificato **quattro distinto fasi : identificazione ; documentazione ; valutazione ; e certificazione** .

- ' Identificazione di un individuo apprendimento risultati
- Documentazione di un individuo apprendimento risultati
- Valutazione della personalità di un individuo apprendimento risultati
- Certificazione Di IL risultati Di IL valutazione di un individuo apprendimento risultati , o crediti primo a una qualifica , o in un altro forma , come appropriato .' (Consiglio di l' UE, 2012).

a. Identificazione : Validazione necessariamente inizia con IL identificazione Di conoscenza , abilità e competenza acquisito ed è Dove l' individuo diventa sempre più consapevole Di precedente realizzazioni . Questa fase È crucial COME apprendimento risultati differire da persona a persona e avrà stato acquisiti in vari contesti : a casa , durante lavoro O Attraverso volontario attività . Per molti , scoperta e aumento consapevolezza delle proprie capacità è un bene prezioso risultato Di IL processo .

b. Documentazione : la documentazione normalmente seguirà la identificazione fase e coinvolge disposizione Di prova Di IL apprendimento risultati acquisito . Questo può Essere effettuato tramite la ' costruzione ' di un portafoglio Quello tende A includere un CV e una carriera storia Di l' individuo, con documenti e/ o lavoro campioni Quello attestare A loro apprendimento risultati . Esigenze di convalida A essere aperto a vario prova tipi , che vanno da scritto documenti A lavoro campioni e dimostrazioni Di pratica

c. Valutazione: la valutazione è normalmente riferito A COME IL fase in cui un individuo apprendimento risultati Sono confrontato contro specifico riferimento punti e/ o standard . Questo può implicare valutazione Di scritto e documentario prove ma potrebbe anche coinvolgere valutazione Di altro forme Di prova . La valutazione è crucial A IL complessivamente credibilità Di convalida dell'apprendimento non formale e informale . Costruire la fiducia reciproca È da vicino collegato A IL esistenza di qualità robusta garanzia disposizioni assicurando che tutte le fasi Di convalida , incluso valutazione , sono aperti a critico esame .

d. Certificazione : la fase finale Di convalida È collegato A IL certificazione – e valutazione finale – di IL apprendimento identificato , documentato e valutato . Questo può assumere forme diverse , ma è comunemente IL premio di una qualifica formale ( o qualificazione parziale ) (CEDEFOP, 2015).

Con la pubblicazione del CEDEFOP del 2009 , 2015 e 2023 "Linee guida europee per la convalida dell'apprendimento non formale e informale", il "Cluster europeo sul riconoscimento dei risultati dell'apprendimento" ha contribuito a questo con una serie di linee guida più elaborate per la convalida.



*Seconda Sezione*

## 2.1 I PRINCIPI E LE LINEE GUIDA FONDAMENTALI

Dalla conclusione della pubblicazione CEDEFOP (*Cedefop (2023). Linee guida europee per la convalida dell'apprendimento non formale e informale. Lussemburgo: Ufficio delle pubblicazioni. Serie di riferimento Cedefop ; n. 124.*), si dovrebbero considerare i seguenti principi e linee guida fondamentali:

- L'individuo è al centro della convalida.
- La convalida deve essere volontaria.
- La privacy delle persone dovrebbe essere rispettata.
- Dovrebbero essere garantiti parità di accesso e trattamento equo.
- Le parti interessate dovrebbero essere coinvolte nella definizione di sistemi di convalida.
- Il processo, le procedure e i criteri di convalida devono essere equi, trasparenti e supportati da garanzie di qualità.
- I sistemi dovrebbero rispettare gli interessi legittimi delle parti interessate e ricercare una partecipazione equilibrata.
- Il processo di convalida deve essere imparziale ed evitare conflitti di interesse.
- Devono essere garantite le competenze professionali di chi effettua le valutazioni.

I principi fondamentali alla base della convalida: (CEDEFOP, 2009, 2015, 2023).

### ***L'individuo è al centro della validazione***

Le attività di altre agenzie coinvolte nella convalida dovrebbero essere considerate alla luce del loro impatto sull'individuo. Le linee guida CEDEFOP affermano che gli individui che partecipano alla convalida devono essere consapevoli e avere una piena comprensione di ciò che comporta salvaguardare la centralità dell'individuo nella convalida. In secondo luogo, gli individui che partecipano alla convalida dovrebbero essere in grado di assumere il controllo del processo e decidere sull'uso dei risultati. In terzo luogo, è importante gestire le aspettative. L'individuo deve essere informato e consapevole del valore aggiunto della convalida.

***La convalida deve essere volontaria***

Il professionista partecipa alla convalida della sua competenza per libera volontà e volontariamente. La convalida non è intesa come proposta obbligatoria da una terza parte, ad esempio: datori di lavoro, enti pubblici o ordini professionali .

***La privacy degli individui dovrebbe essere rispettata***

Il personale deve rispettare la legislazione sulla protezione dei dati quando tratta dati personali. Né le informazioni fornite dal partecipante, né le informazioni sul processo di convalida o sui risultati devono essere fornite a terzi.

***Dovrebbero essere garantiti parità di accesso e trattamento equo***

L'organizzazione di convalida deve assicurarsi che tutti i professionisti che vogliono prendere parte alla procedura di convalida vi abbiano accesso. Ciò include che l'organizzazione agisca per informare in modo trasparente e visibile circa l'opportunità e i dettagli del processo. Il partecipante al processo di convalida deve essere trattato in modo equo , il che significa che lui/lei è informato prima del processo circa la procedura di convalida, i requisiti, le risorse necessarie e le opportunità, è trattato allo stesso modo e in condizioni comparabili, e che il risultato del processo è basato solennemente sulla competenza valutata.

***Le parti interessate dovrebbero essere coinvolte nella definizione di sistemi di convalida***

È necessaria la cooperazione con gli stakeholder del settore per stabilire un sistema di convalida per gli operatori. Gli stakeholder europei, nazionali, regionali e locali devono essere coinvolti, a tutti i livelli, quando un attore inizia a stabilire un sistema di convalida.

***Il processo, le procedure e i criteri di convalida devono essere equi, trasparenti e supportati da garanzie di qualità.***

Ciò che si dice sulla garanzia della qualità dei sistemi di convalida è rilevante anche per il processo di convalida, le procedure e i criteri. Tuttavia, per questi argomenti sono rilevanti anche alcuni aspetti professionali e tecnici. Se si costruisce un sistema di convalida, si dovrebbe definire un sistema di garanzia della qualità che copra un chiaro impegno verso i criteri di qualità da un lato e procedure per la garanzia della qualità e lo sviluppo della qualità dall'altro. Tali procedure dovrebbero includere in particolare chiare responsabilità per la garanzia della qualità, meccanismi di garanzia della qualità definiti, strutture di valutazione e feedback, revisione frequente di processi

e procedure, apprendimento e formazione continui per il personale coinvolto e un'elevata trasparenza per tutte le parti interessate sul modello di garanzia della qualità e sulle azioni intraprese. La garanzia della qualità del sistema è un compito rilevante per tutte le parti interessate coinvolte. Per la garanzia della qualità delle pratiche di convalida, le Linee guida CEDFOP propongono inoltre i seguenti indicatori di qualità:

- affidabilità
- validità
- accessibilità ed equità
- sicurezza, protezione e riservatezza
- standard/punti di riferimento per la misurazione della competenza
- sostenibilità
- visibilità e trasparenza
- idoneità allo scopo
- rapporto costo-efficacia

***I sistemi dovrebbero rispettare gli interessi legittimi delle parti interessate e ricercare una partecipazione equilibrata***

Nel processo di creazione e mantenimento dei sistemi di convalida, dovrebbero essere coinvolti gli stakeholder di supporto pertinenti, in quanto hanno un interesse nel buon funzionamento della convalida. Gli stakeholder possono svolgere un ruolo importante nel supportare, sviluppare e mantenere la convalida degli operatori e sono importanti collegamenti con le varie comunità servite dai risultati della convalida. La composizione di tale comitato dovrebbe essere ben bilanciata tra i tipi di stakeholder.

***Il processo di convalida deve essere imparziale ed evitare conflitti di interesse***

La convalida delle competenze è un'opportunità per il singolo operatore. Come affermato, prima della convalida viene intrapresa per sua libera scelta. Il candidato non deve essere costretto a partecipare da terze parti. " *Gli interessi del singolo non sono compromessi dagli interessi di coloro che gestiscono la convalida e di altre parti interessate (nessun conflitto di interessi)* ". Pertanto, l'organizzazione e le procedure di convalida e le persone coinvolte devono essere indipendenti e neutrali.



### ***Deve essere assicurata la competenza professionale di chi effettua le valutazioni***

I valutatori/i valutatori hanno la responsabilità di "ricercare e rivedere le prove dell'apprendimento di un individuo e giudicare cosa soddisfa o non soddisfa standard specifici". Pertanto, tali persone dovrebbero avere "familiarità con gli standard e i metodi di valutazione potenzialmente utili che potrebbero essere utilizzati per fare riferimento alle prove rispetto agli standard" (CEDEFOP, 2023). Inoltre, i valutatori dovrebbero essere professionisti nel settore in cui stanno valutando gli operatori. "È probabile che l'autenticità della situazione di valutazione migliori quando gli esperti del settore possono dirigere l'uso di uno strumento di valutazione o giudicare i risultati del suo utilizzo". Le persone che assumono questo ruolo devono:

- avere familiarità con il processo di validazione (validità e affidabilità);
- Avere esperienza nel settore specifico di lavoro;
- non avere alcun interesse personale nel risultato della convalida (per garantire l'imparzialità ed evitare conflitti di interesse);
- avere familiarità con diverse metodologie di valutazione;
- essere in grado di ispirare fiducia e di creare un ambiente psicologico adeguato per i candidati;
- impegnarsi a fornire un feedback sulla corrispondenza tra risultati di apprendimento e standard/riferimenti di convalida
- essere formati nei processi di valutazione e convalida ed essere a conoscenza dei meccanismi di garanzia della qualità”
- Operare secondo un codice di condotta appropriato (CEDEFOP, 2023: 32).

Oltre ai principi fondamentali nella pubblicazione CEDEFOP, vengono descritte anche linee guida aggiuntive. Le più rilevanti in termini di pratica di convalida sembrano essere quelle che trattano la convalida in termini più pratici:

- La struttura delle procedure di convalida;
- Metodi di valutazione;
- Ruoli nel processo di convalida.

### ***La struttura delle procedure di convalida***

Secondo il CEDEFOP i tre processi di informazione, valutazione e audit esterno possono essere utilizzati per valutare le procedure di convalida esistenti e supportare lo sviluppo di nuove procedure di convalida. Per semplificare il processo ai fini di questa linea guida, si suggerisce che vi

siano **tre fasi distinte di procedure di convalida**. La prima è **l'orientamento di un individuo**, un'ampia area che copre tutti gli aspetti della produzione e distribuzione di informazioni, interazione degli studenti con consulenti, counselor e altri attori significativi come i datori di lavoro. La seconda è **la valutazione dell'apprendimento individuale** che copre l'intero processo di valutazione dalla comprensione dei requisiti e degli standard, all'identificazione dell'apprendimento, alla ricerca di prove, alla sua organizzazione per la valutazione e al rispetto delle procedure di valutazione e convalida concordate. Infine c'è **la verifica del processo di convalida**, che rappresenta una fase di post-convalida che prevede una revisione esterna e indipendente dell'orientamento e della valutazione.

### ***Metodi di valutazione***

Le linee guida del CEDEFOP sottolineano che i metodi utilizzati devono essere adottati, combinati e applicati in un modo che rifletta la specificità del tipo di convalida che verrà intrapresa. Pertanto la convalida delle competenze dei professionisti necessita di metodi adatti. È generalmente accettato che i seguenti criteri debbano essere considerati:

- scopo del processo di convalida;
- ampiezza delle conoscenze, abilità e competenze da valutare;
- profondità di apprendimento richiesta;
- quanto sono attuali o recenti le conoscenze, le abilità e le competenze;
- sufficienza delle informazioni affinché il valutatore possa formulare un giudizio;
- l'autenticità delle prove costituisce il risultato dell'apprendimento del candidato stesso.

Un aspetto importante, che dovrebbe essere considerato, è il tipo di apprendimento e competenza pregressi con cui abbiamo a che fare, quando guardiamo agli operatori. In particolare l'ampiezza di conoscenze, abilità e competenze necessarie in questo tipo di pratica, la profondità di apprendimento richiesta per acquisire tale competenza e quanto attuali o recenti siano le conoscenze, le abilità e le competenze con cui abbiamo a che fare.

### ***Ruoli nel processo di convalida***

L'efficace funzionamento dei processi di convalida dipende fondamentalmente dall'attività professionale di counselor, valutatori e amministratori del processo di convalida. La preparazione e la formazione continua di queste persone sono di fondamentale importanza. Il networking che consente la condivisione di esperienze e il pieno funzionamento di una comunità di pratica dovrebbe essere parte di un programma di sviluppo per i professionisti. L'interazione tra

professionisti in un singolo processo di convalida probabilmente porterà a pratiche più efficienti ed efficaci che supportano gli individui che cercano la convalida . L'interazione tra i diversi professionisti in un singolo processo di convalida probabilmente porterà a pratiche più efficienti ed efficaci che supportano gli individui che cercano la convalida. Potrebbero essere necessari ruoli/funzioni aggiuntivi o la stessa persona potrebbe assumere più di un ruolo in diverse fasi del processo. Sembra importante che per il professionista che cerca la convalida, così come per gli attori esterni, la qualità e la trasparenza del processo siano buone. Pertanto, formazione, documentazione e informazioni sui ruoli coinvolti e sui compiti correlati sono necessarie.

## 2.2 ISO/IEC 17024 – REQUISITI GENERALI PER GLI ORGANISMI CHE GESTISCONO LA CERTIFICAZIONE DELLE PERSONE

Oltre alle Linee guida CEDEFOP, la norma ISO 17024 è un'ulteriore fonte di informazioni sui requisiti per i processi di convalida (Evangelista, 2011). Questa norma ISO stabilisce requisiti diversi per le organizzazioni che gestiscono la certificazione delle persone e pertanto può essere vista come un insieme di linee guida in aggiunta alle linee guida CEDEFOP che forniscono una base aggiuntiva per migliorare gli schemi di convalida esistenti nel campo dell'orientamento professionale.

Secondo ISO 2012, lo standard "è stato elaborato con l'obiettivo di raggiungere e promuovere un punto di riferimento accettato a livello globale per le organizzazioni che operano la certificazione delle persone. La certificazione delle persone è un mezzo per fornire la garanzia che la persona certificata soddisfi i requisiti dello schema di certificazione. La fiducia nei rispettivi schemi di certificazione è ottenuta tramite un processo di valutazione accettato a livello globale, una successiva sorveglianza e periodiche rivalutazioni della competenza delle persone certificate. Una delle funzioni caratteristiche dell'organismo di certificazione del personale è quella di condurre un esame, che utilizza criteri oggettivi per la competenza e il punteggio". (ISO, 17024, 2012)

La norma ISO fornisce chiare disposizioni sui seguenti punti:

- indipendenza e imparzialità degli organismi di certificazione
- lo schema/gli schemi di certificazione devono essere sviluppati da un comitato di schema nominato dall'organismo di certificazione
- un "comitato di schema" è responsabile dello sviluppo e del mantenimento dello schema di certificazione
- il comitato del programma deve rappresentare in modo equo e imparziale gli interessi di tutte le parti
- i metodi e i meccanismi da utilizzare per valutare la competenza dei candidati sono definiti dall'organismo di certificazione in accordo con il comitato dello schema
- l'organismo di certificazione valuterà i metodi di esame dei candidati.
- gli esami devono essere equi, validi e affidabili.

- devono essere definite metodologie e procedure appropriate (come la raccolta e la conservazione dei dati statistici) per riaffermare, almeno una volta all'anno, l'equità, la validità, l'affidabilità e la prestazione generale di ciascun esame e tutte le carenze identificate devono essere corrette.
- il completamento con successo di un corso di formazione approvato (da parte del candidato) può essere un requisito di uno schema di certificazione
- l'organismo di certificazione esaminerà la competenza del candidato, sulla base dei requisiti dello schema, mediante mezzi scritti, orali, pratici, osservativi o altri

Requisiti ISO (ISO, 17024, 2012).

### *Processo e metodologia di certificazione*

Devono essere definite metodologie e procedure appropriate per riaffermare, almeno una volta all'anno, l'equità, la validità, l'affidabilità e la prestazione generale di ciascun esame e tutte le carenze identificate devono essere corrette.

I criteri di valutazione/assessment della competenza devono essere definiti in conformità con gli standard internazionali e altri documenti pertinenti. La certificazione non deve essere limitata da condizioni limitanti quali requisiti finanziari indebiti o appartenenza a un'associazione o a un gruppo.

La norma ISO 17024 prevede un **processo di certificazione in tre fasi**: domanda, valutazione e decisione sulla certificazione.

In primo luogo, la **fase di "Domanda"** consiste in una **descrizione dettagliata del processo di certificazione e dei requisiti per la certificazione**, dei diritti e dei doveri dei richiedenti, incluso un codice di condotta. La domanda è documentata in un modulo di domanda, firmato dal richiedente. Nella **fase di Valutazione (Assessment)**, l'**organismo di certificazione conferma di avere la capacità di rilasciare la certificazione richiesta** e che il richiedente ha la qualifica, l'esperienza e la formazione richieste specificate dallo schema. La competenza deve essere esaminata in base ai requisiti dello schema tramite mezzi scritti, orali, pratici, di osservazione o altri. La pianificazione e la struttura dell'esame devono garantire che tutti i requisiti siano verificati e documentati in modo oggettivo e sistematico. La documentazione deve essere effettuata in modo appropriato e comprensibile e includere informazioni sulle prestazioni del candidato e sui risultati dell'esame (ISO 17024, 2003).

**La decisione sulla certificazione è il terzo passaggio** che si basa sulle **informazioni provenienti dalla valutazione/stima del candidato**. Coloro che prendono la decisione sulla certificazione non devono aver partecipato all'esame o alla formazione del candidato. L'organismo di certificazione fornisce un certificato che ha la forma di una lettera e deve contenere, come minimo, le seguenti informazioni:

- a) il nome della persona certificata e un numero di certificazione univoco;
- b) il nome dell'organismo di certificazione;
- c) un riferimento allo standard di competenza o ad altri documenti pertinenti, inclusa la questione, su cui si basa la certificazione;
- d) l'ambito della certificazione, comprese le condizioni e le limitazioni di validità;
- e) la data di efficacia della certificazione e la data di scadenza .

***Valutatori/persone coinvolte nel processo di certificazione:***

Tutte le persone devono impegnarsi a rispettare le regole definite dall'organismo di certificazione. La competenza delle persone, l'istruzione appropriata, l'esperienza e la competenza tecnica devono essere identificate. La qualifica pertinente di ogni individuo deve essere documentata. I valutatori devono soddisfare i requisiti necessari dell'organismo di certificazione in base agli standard applicabili e di competenza. Per essere più specifici, devono:

- avere familiarità con lo schema di certificazione,
- avere conoscenza dei metodi e dei documenti d'esame pertinenti,
- avere una competenza adeguata nel settore da esaminare,
- sono fluenti nella lingua del candidato e
- sono liberi da qualsiasi interesse a poter esprimere giudizi (valutazioni) imparziali e non discriminatori.

Nel caso in cui l'esaminatore abbia un conflitto di interessi, l'organismo di certificazione deve assicurarsi che la riservatezza e l'imparzialità dell'esame non siano compromesse.

## 2.3 LE LINEE GUIDA IMPROVE

**linee guida IMPROVE** sono sviluppati dai partner del progetto IMPROVE *Improving Validation of Not-Formal Learning in European Career Guidance Practitioners* 510640-LLP-1-2010-1-IT-GRUNDTVIG-GMP (2011-2012). Queste linee guida si concentrano principalmente sulla convalida delle prestazioni attuali dei professionisti. Secondo Improve, il processo di convalida delle prestazioni attuali dei lavoratori deve essere basato sulle prestazioni. Un'attenzione sostanziale alla procedura di valutazione deve includere l'esame diretto delle prestazioni lavorative del candidato e/o la ricostruzione delle prestazioni del candidato al lavoro, come nel Performance Focused Interview (PFI).

### *Il processo e gli elementi della valutazione*

Secondo le linee guida Improve, le caratteristiche principali che si concentrano sul processo e sugli elementi di valutazione sono le seguenti:

- Il processo di valutazione e la metodologia di valutazione utilizzati devono essere gli stessi per tutti i candidati e applicati nello stesso modo da tutti i valutatori, mentre il quadro di convalida, inclusa la sua struttura, il processo di valutazione, i ruoli, il sistema di punteggio e i termini chiave, devono essere chiaramente descritti e liberamente accessibili.
- La valutazione avviene attraverso un colloquio diretto con il Candidato (contatto diretto o contatto mediato tramite videoconferenza).
- Gli elementi (mansioni principali del lavoro e mansioni del lavoro) che i candidati devono padroneggiare devono essere definiti in precedenza tramite un'analisi del lavoro, un esame della documentazione disponibile sulle occupazioni e uno studio pilota. I risultati dell'indagine devono essere discussi e concordati tra i professionisti e gli altri stakeholder del settore.
- Le prove che dimostrano la padronanza delle principali mansioni lavorative devono basarsi su metodi di valutazione, quali: osservazione diretta della persona durante lo svolgimento del proprio lavoro, discussione professionale, intervista focalizzata sulle prestazioni PFI, discussione di casi di studio, testimonianze di colleghi e supervisori, testimonianze dei clienti, esame della documentazione prodotta dalla persona durante lo svolgimento del proprio lavoro, esame del portfolio di lavoro, simulazione delle mansioni lavorative.

- L'esito positivo della convalida non può essere subordinato al possesso di un titolo di studio, all'esperienza comprovata o alla frequenza di specifici corsi di formazione, all'appartenenza ad associazioni o gruppi.
- La convalida può essere avviata da un'organizzazione per verificare la competenza dei suoi dipendenti e collaboratori o dal professionista stesso. Nel secondo caso il processo di convalida, e in particolare il valutatore, deve garantire la riservatezza dei risultati nei confronti di terze parti.
- Gli assessori devono essere opportunamente formati per il processo di convalida e possedere un'esperienza lavorativa approfondita delle principali attività che stanno valutando, mentre il sistema di garanzia della qualità della procedura di convalida deve includere la supervisione professionale tra gli assessori e la condivisione delle loro esperienze con altri assessori a fini di apprendimento (Improve partners, 2012).



## 2.4 EVOC-2.4

**MEVOC** è un framework creato attraverso un progetto europeo nel 2003-2006 ( sito web MEVOC 2011), che consente di ottenere un Certificato Europeo Per l'orientamento professionale I consulenti e sono basato su 35 elementi .

ECGC è un passo in direzione raggiungere IL scopo Di la strategia europea per l'apprendimento permanente e la professionalizzazione Di IL carriera guida settore su base nazionale e internazionale . ECGC – European Career Guidance Certificato È sviluppato su base Di la competenza MEVOC standard per carriera guida consulenti . Il principale scopo è quello di sviluppare una certificazione standardizzata e trasferibile a livello internazionale sistema (“ certificato ECGC ”) per riconoscere formalmente o non formalmente acquisito conoscenza / abilità / competenze Di carriera guida consulenti Quello È compatibile con IL esistente formazione offre .

### *Il processo e gli elementi della valutazione*

MEVOC è un framework basato sulle competenze, ovvero l'insieme delle caratteristiche sono caratteristiche personali considerate antecedenti della prestazione. Il certificato si basa su un esame in tre fasi con rispettivi formati di esame appropriati in relazione al contenuto dell'esame: Test online ( incentrato su specialista e metodico conoscenza rilevante per carriera guida counselor ) , Assessment center ( focalizzato sulle competenze trasversali, vedi definizione sotto ), elaborato scritto concentrato sulla teoria Di consulenza educativa e professionale orientamento ). Esiste anche uno strumento di autovalutazione per verificare le competenze e le abilità del counselor e identificare eventuali deficit.

In MEVOC le caratteristiche che vengono valutate sono:

- *Abilità* (ad esempio avere le competenze per motivare i clienti o essere in grado di fornire informazioni pertinenti su specifici campi di studio/formazione. Le ragioni per i due diversi modi, avere le competenze ed essere in grado, non sono chiare)
- *Conoscenza* (Conoscenza dei processi formali e informali di candidatura al lavoro)
- *Atteggiamenti* (ad esempio non avere paura di nuove esperienze o cambiamenti)

Queste caratteristiche, chiamate standard di competenza, ammontano a 35 e sono raggruppate in quattro categorie principali: **istruzione e carriera, pratica di consulenza, personalità,**

**competenze ICT** . Il certificato conferma il rispetto degli standard di qualità indipendentemente da come sono stati acquisiti.

## 2.5 GLI NVQ PER CONSULENZA E ORIENTAMENTO

**NVQ 3 Consigli e Orientamenti** ha stato sviluppato di Employment NTO, un'organizzazione inglese responsabile Di sviluppare e mantenere gli standard occupazionali nazionali del Regno Unito per l'orientamento professionale . Il quadro consente di ottenere un premio in Consulenza e Orientamento presso diversi livelli Di competenza .

### *Il processo e gli elementi della valutazione*

Secondo ENTO (2006) la valutazione dovrebbe essere focalizzata sulle prove derivanti dai compiti principali che il candidato svolge nel suo normale ruolo lavorativo. La scelta Di IL metodi per valutazione spetta al valutatore. Invece di adottare un approccio elemento per elemento, esaminando a turno ciascuno dei criteri di prestazione, il valutatore incoraggia i candidati a utilizzare le prove in quante più attività ed elementi possibili di NVQ. Una mappa funzionale descrive le attività lavorative generali che si svolgono in un settore occupazionale. Descrive queste attività lavorative in termini generali per creare un quadro del tipo di lavoro svolto dai singoli membri dello staff. Lo scopo di una mappa occupazionale è identificare ruoli lavorativi generali e accettati a tutti i livelli (di anzianità) all'interno del settore.

ENTO (2006) elenca 30 elementi (attività). Durante la valutazione, a seconda del livello NVQ, alcuni elementi sono obbligatori, altri facoltativi e possono essere scelti dal candidato. All'interno di ogni attività, gli standard richiesti di prestazione e le relative conoscenze e competenze per tale attività sono descritti sotto forma di risultati di prestazione efficace e dichiarazioni di conoscenza e comprensione richieste. Alcuni standard presentano anche una gamma di comportamenti tipici alla base di una prestazione efficace. Per valutazione scopi , ciascuno Di loro È diviso in più sub elementi ( sottoattività ) con un albero radici struttura . La valutazione è effettuato sulla base della valutazione metodi concordato con candidato . Solitamente significa Sono diretto osservazione Di la persona mentre svolgimento del proprio lavoro , discussione professionale , testimonianze da colleghi e supervisori , esame Di documentazione prodotto di la persona mentre svolgere il proprio lavoro .

ENTO elenca i seguenti metodi di valutazione principali: **osservazione diretta, discussione professionale, prove fornite da altri, domande ed esame dei prodotti dell'attività lavorativa del candidato** . Là Sono cinque livelli di NVQ che vanno dal Livello 1, che si concentra sulle basi lavoro attività ('Competenza che coinvolge IL applicazione Di conoscenza nel prestazione di una

gamma Di vario lavoro attività , la maggior parte Di Quale Sono di routine e prevedibile '), al Livello 5 per anziano gestione (Competenza che coinvolge IL applicazione di una gamma dei principi fondamentali attraverso un ampio e spesso imprevedibile varietà Di contesti .

Il valutatore lavora in cooperazione con un supervisore ( verificatore interno ) basato sull'Assessment Centre . Verificatori esterni , impiegati di IL aggiudicazione gli organismi possono rivedere il attività Di i centri di valutazione .

## 2.6 PANORAMICA DELLE METODOLOGIE DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE

Tenendo conto delle linee guida e dei quadri normativi esistenti sopra menzionati, abbiamo cercato di ottenere una panoramica degli aspetti principali del processo, della metodologia e degli elementi di valutazione.

Parlando di un approccio didattico innovativo e di strumenti per studenti con difficoltà di apprendimento, sfruttando il potenziale offerto dalla formazione Haptic non ancora applicata al sistema VET, è ovvio che abbiamo a che fare con un servizio sociale complesso, comunicativo e altamente radicato che richiede conoscenze recenti e attuali da diversi campi, nonché conoscenze molto fondamentali sui processi di comunicazione. Come discusso nella teoria della professionalizzazione ( Mieg , 2005; Singer/Ricard, 2009), questo tipo di compiti professionali richiedono competenze che si sviluppano in un lungo e intenso periodo di apprendimento, formale o informale, mentre l'apprendimento formale senza esperienza pratica e riflessione non può mai essere sufficiente. Considerando ciò, la metodologia esercitata deve adattarsi a questo tipo di competenze professionali.

Pertanto, i metodi utilizzati nella convalida delle competenze e dell'apprendimento progressivo devono soddisfare determinati criteri quali:

- **validità** : lo strumento deve misurare ciò che si intende misurare,
- **affidabilità** : la misura in cui si otterrebbero risultati identici ogni volta che un candidato viene valutato nelle stesse condizioni,
- **equità** : la misura in cui una decisione di valutazione è libera da pregiudizi (dipendenza dal contesto, cultura e pregiudizi del valutatore),
- **Gamma cognitiva** : lo strumento consente ai valutatori di giudicare l'ampiezza e la profondità dell'apprendimento (o competenza) dei candidati,
- **idoneità allo scopo della valutazione** : garantire che lo scopo dello strumento di valutazione corrisponda all'uso a cui è destinato” (CEDEFOP, 2023).

Va detto che il modo in cui la competenza viene sviluppata e può essere dimostrata da un individuo non può essere standardizzato. È evidente che la competenza è una combinazione di conoscenze, abilità e anche aspetti emotivi e motivazionali in determinate azioni. Per tenere

conto di questo fatto, la convalida deve includere metodi che consentano l'osservazione della performance piuttosto che, ad esempio, solo un'autovalutazione sulla base di cataloghi di competenze. Metodi utili per convalidare le competenze e in particolare le competenze degli insegnanti/formatori sono:

- **dibattito** : offre al candidato l'opportunità di dimostrare una conoscenza approfondita e capacità comunicative;
- **metodi dichiarativi** : basati sull'identificazione e la registrazione delle competenze degli individui stessi, normalmente firmati da una terza parte, per verificare l'autovalutazione;
- **interviste** (BEI e PFI): possono essere utilizzate per chiarire questioni sollevate nelle prove documentali presentate e/o per rivedere la portata e la profondità dell'apprendimento;
- **osservazione** : estrazione di prove di competenza da un individuo mentre svolge compiti quotidiani sul lavoro;
- **portfolio** : utilizzo di un mix di metodi e strumenti impiegati in fasi successive per produrre un insieme coerente di documenti o campioni di lavoro che mostrino le capacità e le competenze di un individuo in modi diversi.
- **presentazione** : può essere formale o informale e può essere utilizzata per verificare la capacità di presentare le informazioni in modo appropriato all'argomento e al pubblico;
- **simulazione e prove estratte dal lavoro** : in cui gli individui vengono messi in una situazione che soddisfa tutti i criteri dello scenario di vita reale per valutare le loro competenze
- **test ed esami** : identificazione e convalida dell'apprendimento informale e non formale attraverso o con l'ausilio di esami nel sistema formale.

Per la convalida degli insegnanti e dei formatori dell'istruzione e della formazione professionale che adottano metodologie didattiche inclusive basate sul feedback tattile combinato con esperienze audio-video, è opportuno distinguere diversi tipi di metodi di convalida in diverse categorie per discuterne più chiaramente lo scopo, i punti di forza e di debolezza.

- Metodi Tipo A: Presentazione
- Metodi Tipo B: Autovalutazione e Valutazione tra pari
- Metodi Tipo C: Metodi orientati alle prestazioni

Nel processo di convalida, metodi di tutti i tipi possono essere utilizzati e combinati. Naturalmente, ogni metodologia ha i suoi punti di forza e di debolezza. Per quanto riguarda la teoria della

competenza, è emerso che i metodi "tipo B" consentono una comprensione più approfondita delle competenze degli operatori rispetto al "tipo A", e anche il "tipo C" consente una comprensione più approfondita rispetto al "tipo A" e al "tipo B". Si raccomanda che solo i metodi del tipo C consentano un giudizio concreto e valido sul fatto che una persona sia in grado di eseguire una determinata competenza in conformità a un dato compito (entro un certo ambiente e in determinate condizioni ambientali).

Gli approcci basati sulla valutazione delle prestazioni si sono dimostrati i più affidabili in base all'osservazione diretta o alla ricostruzione delle prestazioni, mentre gli altri sono indiretti, basati sul possesso di antecedenti che sono solo probabilisticamente correlati alle prestazioni. Il possesso di qualifiche ed esperienza sono utili scorciatoie per una prima selezione dei candidati, ma non sono sufficienti per identificare i lavoratori competenti. I framework basati sul possesso di caratteristiche personali si sono dimostrati più inclini a errori rispetto a quelli basati sulle prestazioni. Dopo aver esaminato i framework e le linee guida esistenti per la valutazione delle competenze, emerge che **la metodologia basata sulle prestazioni si è dimostrata più efficiente e su questa metodologia ci siamo concentrati per lo sviluppo del nostro percorso/dispositivo** .



*Terza Sezione*  
*La metodologia PFI*



### 3.1 GLI ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE

Al fine di andare su una convalida di competenza di insegnanti / formatori, noi dovremmo stilare un elenco di elementi che il candidato selezionato deve possedere o padroneggiare per ottenere la convalida e una specifica del livello desiderato di conseguimento di ciascun elemento. Gli elementi della nostra valutazione si basano sui risultati dell'analisi del lavoro svolta nel Risultato del progetto 3 "Profilo di competenza dell'Esperto VET IN.Haptic" dove saranno definiti i compiti svolti nel ruolo di un operatore. Le azioni saranno identificate disegnando un diagramma di flusso che descrive come viene svolto un lavoro e in questo modo i compiti principali, i compiti e i sotto-compiti sono descritti come una radice ad albero, dove la combinazione di azioni più semplici consente di svolgere quelle più complicate. L'analisi del lavoro consentirà inoltre di identificare una gerarchia di compiti, dai più importanti e generali (compiti principali) a quelli minori (compiti e sotto-compiti). Pertanto, nel Risultato 3 è stato descritto il profilo dell'Esperto VET IN.Haptic. Il profilo dell'esperto è stato descritto in termini di attività/competenze chiave che sono comuni nonostante le specificità nazionali. Per ciascuna attività chiave, sono state definite anche le conoscenze e le competenze che l'esperto dovrebbe padroneggiare per ottenere la qualifica.

Nostro strada sterrata avere un formato radice ad albero. consiste di chiave elementi – il di base chiave attività categorizzati in diversi fattori - e per ogni chiave elemento, lì Sono sotto - elementi, per esempio IL competenze e conoscenze quello sarà necessario per ogni chiave elemento, prendendo in considerazione IL peso Di ogni chiave elemento/attività.

Per dare un'idea, il PFI è costruito in modo da valutare il lavoro di un esperto in quattro fasi: **1 - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic**, **2 - Implementazione del processo di insegnamento VET In.Haptic**, **3 - Valutazione del processo di insegnamento VET In.Haptic** e **4 - Coinvolgimento di studenti, genitori e tutori nel processo di insegnamento VET In.Haptic**. Quindi per ogni fase ci sono domande su come l'esperto gestisce le **attività chiave** della fase. Per fare le domande giuste per ogni attività chiave ci concentriamo sulle **azioni principali** e inoltre sulle **conoscenze** richieste, sulle **competenze specifiche** richieste e sulle **competenze trasversali**.

### 3.2 STRUMENTO DI VALUTAZIONE – PFI E PUNTEGGIO

Gli strumenti per raccogliere prove relative alle caratteristiche personali sono numerosi, ma poiché il nostro obiettivo è valutare la prestazione sul lavoro, abbiamo utilizzato principalmente la **PFI Performance Focused Interview** (le prove sono le risposte alle domande dell'intervistatore).

Il PFI può essere definito come *una discussione professionale strutturata standardizzata*, vale a dire *un'intervista condotta tra un valutatore e un candidato (persona valutata), in cui il candidato descrive i suoi compiti lavorativi e come la sua prestazione raggiunge i requisiti stabiliti dagli standard. Nel PFI le domande sono focalizzate su aspetti specifici predeterminati della prestazione e a tutti i candidati viene chiesto lo stesso elenco di domande. Tuttavia, il valutatore può porre domande aggiuntive per chiarimenti o una migliore comprensione*. Nel PFI, le prove sono le risposte fornite dal candidato per la convalida. Per ogni domanda sono stati forniti i criteri per essere considerati "sotto il punto di interruzione", vale a dire, i criteri descrivono quando il livello di padronanza o comportamento del candidato è al di sotto dello standard, in modo che tutti i valutatori utilizzino lo stesso formato per l'intervista e la valutazione. Riferendoci al sistema di punteggio, va notato che il punteggio può essere molto soggettivo, ecco perché **abbiamo standardizzato il più possibile il giudizio dei diversi valutatori**, utilizzando un modello comune, rendendo espliciti i criteri di valutazione e utilizzando domande di cut-off. A ogni elemento è stato assegnato un punteggio. Il valutatore informa il partecipante che interromperà la risposta quando sarà soddisfatto della risposta. Per ogni elemento, il valutatore assegna un punteggio "sufficiente" o "insufficiente" spiegandone il motivo. La scala utilizzata è una scala Likert a 3: a ciascun candidato viene assegnato un punteggio tra 1 e 3. 3 significa che le prove raccolte forniscono "piena affidabilità" circa la capacità del candidato nel compito principale scelto; 2 significa "media affidabilità", 1 significa "bassa affidabilità" circa la capacità del candidato. I candidati che ottengono un punteggio pari a 1 non possono essere accreditati.

| Punto | Significato e criteri   |
|-------|---|
| N / A | Non applicabile: il candidato non lavora in quel campo  |
| 1     | non soddisfatto: Candidato sotto il limite in 1 domanda dell'elemento   |
| 2     | incontrato: quando il candidato è convincente in merito alla prestazione ma non riesce a spiegare chiaramente la teoria e i |

|          |   |
|----------|---|
|          | principi incorporati  |
| <b>3</b> | molto buono: quando il candidato è convincente in merito alle prestazioni e può spiegare chiaramente la teoria e i principi incorporati |

Per essere validato con successo, il candidato deve fornire risposte superiori ai livelli di cut-off per tutte le domande all'interno di tutti gli elementi, vale a dire che se una domanda di un elemento è al di sotto del livello di cut-off, la validazione del relativo compito principale è considerata non riuscita, poiché gli elementi del PFI sono considerati fondamentali e obbligatori per una prestazione all'altezza dello standard in ciascun compito principale.

### 3.3 PROCEDURA DI CONVALIDA/IL PROCESSO DI VALUTAZIONE

Nel dare forma alla procedura di convalida, dobbiamo considerare che **nella convalida è necessario trovare un buon compromesso tra efficacia e peso della procedura di valutazione**. Una procedura può essere molto efficace ma se richiede una notevole dedizione di tempo e risorse economiche avrà minime possibilità di affermarsi e di essere ampiamente implementata. D'altro canto, una procedura che richiede poco tempo, ma è meno efficace presenta anche la debolezza di un'utilità minima.

Nel nostro caso la procedura che proponiamo si compone di **tre fasi: Informazione del candidato, Colloquio 1 e Colloquio 2.**

La procedura dettagliata verrà spiegata nelle sezioni seguenti, ma ora possiamo dare un'idea generale del processo PFI:

1. Il candidato si candida per la valutazione.
2. Il Valutatore contatta il Candidato per concordare la tempistica del PFI e fornisce al Candidato ulteriori informazioni sul processo.
3. Intervista 1: il Valutatore intervista il Candidato sugli elementi seguendo un Blueprint di domande. Un altro valutatore può partecipare per una valutazione migliore. Alla fine dell'Intervista 1, il Valutatore invia al Candidato un questionario di autovalutazione aggiuntivo e gli chiede di autovalutarsi in non più di un giorno.
4. Il candidato invia al valutatore il questionario di autovalutazione.
5. Il valutatore esamina il questionario compilato dal candidato, sommando i suoi punteggi e i suoi commenti.
6. Intervista 2: il valutatore e il candidato discutono i risultati dell'intervista 1 e confrontano il questionario del valutatore con il questionario di autovalutazione .

non è possibile incontrare di persona i candidati, i colloqui possono essere condotti tramite Skype. In questo caso, gli allegati saranno compilati e firmati dal Valutatore e dal Candidato e inviati tramite e-mail.

### 3.4 I VALUTATORI

I valutatori svolgono un ruolo davvero importante nel processo di valutazione. Ecco perché i valutatori devono:

- essere **adeguatamente formati** per il processo di convalida e possedere un'esperienza pratica approfondita delle principali attività che stanno valutando.
- dichiarare ogni possibile **conflitto di interessi** e astenersi da qualsiasi valutazione in cui non sia possibile garantire imparzialità e riservatezza.
- avere **familiarità con il processo di validazione** (validità e affidabilità);
- avere **alcun interesse personale** nel risultato della convalida (per garantire l'imparzialità ed evitare conflitti di interesse);
- avere **familiarità con diverse metodologie di valutazione** ;
- essere **in grado di ispirare fiducia** e di creare un ambiente psicologico adeguato per i candidati;
- conoscere i meccanismi **di garanzia della qualità** (CEDFOP, 2023).

Il sistema di garanzia della qualità della procedura di convalida deve includere **la supervisione professionale** tra i valutatori e la condivisione delle loro esperienze con altri valutatori a fini di apprendimento. In ogni valutazione, potremmo usare due valutatori, oppure potremmo registrare il colloquio di valutazione e un secondo valutatore potrebbe rivedere il punteggio di quegli elementi in cui il punteggio è 2.

Il ruolo di un valutatore è:

- Eseguire il PC secondo la procedura
- Esaminare il feedback dei candidati sul PC (incluso il comportamento e le competenze dei valutatori)
- *aiutare il candidato a elaborare un piano di miglioramento*
- Tieni un registro dei candidati e dei risultati PFI di ogni candidato

### 3.5 IL PFI

Il percorso implementato all'interno del progetto mira a descrivere la procedura/il percorso per la valutazione e l'autovalutazione degli insegnanti e dei formatori dell'istruzione e della formazione professionale che adottano metodologie didattiche inclusive basate sul feedback tattile combinato con esperienze audio-video.

Si tratta di un documento/linea guida che descrive la metodologia e gli strumenti di valutazione e definisce come strutturare il processo di analisi, quali prove raccogliere, quali strumenti utilizzare, come valutare le prove, come formare e supervisionare i valutatori e così via.

Il percorso implementato all'interno del progetto consentirà di valutare le competenze degli insegnanti e dei formatori VET adottando un approccio PERFORMANCE-BASED. Infatti, la convalida mira a garantire che gli insegnanti e i formatori VET che adottano metodologie di insegnamento inclusive basate sul feedback tattile combinato con esperienze audio-video svolgano i loro compiti secondo un livello ottimale predefinito, il che significa che la convalida è focalizzata sulla performance.

Lo strumento principale selezionato per la raccolta di prove che dimostrino la buona padronanza delle mansioni lavorative è la **Performance-Focused Interview – PFI**.

Il PFI è una discussione professionale strutturata in cui tutti gli insegnanti e i formatori della formazione professionale devono rispondere alle stesse domande incentrate su aspetti predefiniti dell'esperienza lavorativa.

Nelle unità successive verrà presentato il processo di realizzazione del colloquio, lo schema delle domande, le dispense per i candidati, il modulo di valutazione e lo strumento di autovalutazione.

Verrà presentata una procedura dettagliata e verranno descritti:

- gli strumenti che verranno utilizzati per raccogliere le evidenze del PFI (tabelle, allegati, ecc.)
- le formule che verranno adottate per calcolare il punteggio del PFI, il confronto tra valutazione esterna e autovalutazione , ecc.
- i criteri generali adottata per stabilire i risultati finali
- alcuni esempi per facilitare la realizzazione della fase di testing.

*Questo risultato rappresenta la seconda e ultima versione dello strumento di validazione, elaborato in base ai risultati della fase di test condotta da tutti i partner, che ci ha dato la possibilità di migliorare gli strumenti utilizzati per condurre una Performance Focused Interview. Il riepilogo di tutti i feedback raccolti e le raccomandazioni per i miglioramenti sono riassunti nelle sezioni seguenti.*

### 3.5.1 TEST PILOTA E FEEDBACK

Tutti i partner hanno effettuato la sperimentazione pilota del PFI, come previsto dal progetto, e quindi abbiamo raccolto i principali risultati e i commenti dei partecipanti della sperimentazione pilota condotta in ciascun paese partner e abbiamo ottenuto le seguenti informazioni:

#### ITALIA:

**Gruppi target coinvolti** : insegnanti di istruzione e formazione professionale, persone che lavorano nel campo dell'istruzione speciale, della promozione sociale e del supporto psicologico

**Numero di persone coinvolte** : 30

#### **Feedback dei partecipanti** :

I partecipanti italiani hanno dichiarato che il PFI (Performance Focused Interview) potrebbe essere uno strumento molto utile per la valutazione di insegnanti e professionisti che utilizzano metodologie didattiche inclusive basate sul feedback tattile combinato con esperienze audio-video nel sistema di istruzione e formazione professionale, perché si basa sulle reali prestazioni che il lavoratore svolge nel suo lavoro quotidiano.

Inoltre, il tempo dedicato alle interviste aiuta l'insegnante/formatore/esperto a riflettere sul proprio lavoro e sul proprio atteggiamento nei confronti dei beneficiari della formazione.

Inoltre, è un modo per riflettere sulle competenze personali dell'insegnante/formatore/esperto e sugli strumenti offerti dal sistema di istruzione e formazione professionale.

I principali problemi che hanno notato sono:

- ✓ Le domande del PFI e dell'autovalutazione devono essere spiegate perché a volte non sono chiare per tutti;
- ✓ La struttura e l'ordine delle domande potrebbero essere migliorati;
- ✓ La durata dell'intervista è un po' lunga;
- ✓ La raccolta dei dati ha richiesto molto tempo.



## **POLONIA:**

**Gruppi target coinvolti** : insegnanti di istruzione professionale, insegnanti di educazione speciale

**Numero di persone coinvolte** : 30

**Feedback dei partecipanti** :

Sono state condotte interviste con 30 insegnanti specializzati in VET e istruzione speciale per valutare il Competence Validation Tool (CVT) sviluppato nell'ambito del progetto VET IN.Haptic Expert. Gli insegnanti polacchi hanno affermato che la Performance Focused Interview (PFI) può essere uno strumento utile per valutare gli insegnanti che utilizzano metodi di insegnamento inclusivi combinati con esperienze audio-video nel sistema VET. Gli insegnanti hanno fornito un feedback prezioso sull'efficacia dello strumento nella convalida delle competenze di formatori e insegnanti di studenti con bisogni speciali.

Dalle interviste sono emerse questioni chiave, come l'importanza dello strumento per i programmi educativi e la capacità di valutare accuratamente le competenze di formatori e insegnanti.

Nel complesso, gli insegnanti hanno valutato positivamente il potenziale dello strumento per migliorare il processo di valutazione dei formatori e degli insegnanti di studenti con bisogni speciali, sebbene abbiano anche evidenziato la necessità di miglioramenti, principalmente per quanto riguarda la chiarezza dello strumento, le sue singole parti, la struttura e l'ordine delle domande, il tempo troppo lungo necessario per condurre l'intervista e il processo di raccolta dati troppo lungo.

È stata segnalata la necessità di istruzioni dettagliate e materiali aggiuntivi a supporto dell'implementazione dello strumento.

Ciononostante, la maggior parte degli intervistati ha ritenuto lo strumento utile e si è dichiarata disponibile a integrarlo nei propri metodi di insegnamento.

**GRECIA:**

**Gruppi target coinvolti** : Insegnanti di educazione speciale

**Numero di persone coinvolte** : 30

**Feedback dei partecipanti :**

Sono state condotte interviste con 30 insegnanti di sostegno per valutare lo strumento di convalida delle competenze (CVT) sviluppato per il progetto VET IN.Haptic Expert.

Gli insegnanti hanno fornito un feedback prezioso sull'efficacia dello strumento nel convalidare le competenze degli studenti con bisogni speciali. I temi chiave emersi dalle interviste includevano la chiarezza dello strumento, la pertinenza al curriculum e la capacità di valutare accuratamente le competenze.

Nel complesso, gli insegnanti hanno espresso soddisfazione per il potenziale del CVT nel migliorare il processo di valutazione, ma hanno anche suggerito ambiti di miglioramento, come la necessità di linee guida più specifiche e risorse aggiuntive per supportarne l'implementazione.

La maggior parte dei partecipanti ha ritenuto lo strumento prezioso e ha espresso un forte interesse nell'integrarlo nei propri metodi di insegnamento.

**SPAGNA:**

**Gruppi target coinvolti** : insegnanti ed educatori dell'istruzione e formazione professionale per l'istruzione formale, informale e non formale.

**Numero di persone coinvolte** : 30

**Feedback dei partecipanti** :

Sono state condotte interviste con 30 insegnanti di educazione speciale per valutare il Competency Validation Tool creato per il progetto VET IN.Haptic Expert. Gli educatori hanno condiviso un feedback prezioso sull'efficacia dello strumento nella valutazione delle loro competenze. I temi più importanti nelle discussioni includevano la facilità d'uso dello strumento, il suo allineamento con gli standard educativi e la sua efficacia nella misurazione delle competenze.

Sebbene gli insegnanti abbiano espresso un'approvazione generale del potenziale del CVT per migliorare le pratiche di valutazione, hanno anche notato aree di miglioramento, come la necessità di istruzioni più chiare e materiali supplementari per facilitarne l'uso. Un numero significativo di partecipanti ha riconosciuto il valore dello strumento.

Ulteriori suggerimenti:

✓ Programma pilota

Implementare un programma pilota per testare la formazione continua in situazioni di vita lavorativa reale, seguito da interviste o sondaggi per raccogliere le esperienze degli insegnanti.

✓ Ciclo di feedback

Stabilire un ciclo di feedback continuo in cui gli insegnanti possano riferire regolarmente le proprie esperienze e suggerire modifiche al CVT in base alle loro mutevoli esigenze.

✓ Rete di supporto

Continuare a sviluppare una rete di supporto tra insegnanti in cui possano condividere esperienze, risorse e strategie per l'implementazione delle competenze, favorendo la collaborazione.

✓ Valutazione continua

Proporre un sistema di valutazione continua, in cui gli insegnanti possano fornire regolarmente feedback sullo strumento, consentendo aggiustamenti e miglioramenti nel tempo.

## PORTOGALLO:

**Gruppi target coinvolti** : insegnanti di formazione professionale, persone che lavorano nel campo dell'educazione speciale, sociale

Promozione e Supporto Psicologico

**Numero di persone coinvolte** : sono state condotte interviste con 30 insegnanti specializzati in istruzione e formazione professionale e istruzione speciale per valutare lo strumento di convalida delle competenze (CVT) sviluppato nell'ambito della formazione professionale

Progetto

IN.Haptic Expert.

**Feedback dei partecipanti :**

portoghese partecipanti fornito prezioso feedback sul efficacia Di strumento di convalida IL competenze Di formatori e insegnanti Di studenti con speciale esigenze .

Lo strumento prezioso e ha espresso una volontà A incorporare Esso in il loro stesso insegnamento metodi .

Insegnanti positivamente valutato il potenziale di IL attrezzo A migliorare IL valutazione processo Di formatori e insegnanti Di studenti con speciale ha bisogno , sebbene hanno anche indicato Alcuni difficoltà :

- ✓ chiarezza Di IL strumento : dettagliato istruzioni e materiali aggiuntivi supporto IL implementazione Di IL attrezzo erano necessario . ( il domande di PFI e autovalutazione Avere A Essere spiegato Perché A volte Essi non sono chiari per tutti ).
- ✓ materiali aggiuntivi supporto IL implementazione Di IL attrezzo erano necessario .
- ✓ IL durata Di l' intervista è un po' lungo .
- ✓ troppo dispendioso in termini di tempo dati collezione processo .

Nel complesso, il maggioranza Di IL partecipanti trovato IL attrezzo A Essere prezioso e ha espresso un forte interesse nell'incorporarlo Esso in loro insegnamento metodi .

### 3.5.2 RACCOMANDAZIONE PER IL MIGLIORAMENTO

Sulla base dei feedback raccolti da tutti i partecipanti coinvolti in tutti i paesi partner, siamo ora in grado di dichiarare che il dispositivo PFI e gli strumenti progettati dal partenariato IN.HAPTIC.VET sono considerati molto utili per la valutazione degli insegnanti, dei formatori e degli esperti della formazione professionale che adottano metodologie di insegnamento inclusive basate sul feedback tattile combinato con esperienze audio-video, ma, per semplificare il processo, è necessario che i valutatori adottino alcune raccomandazioni specifiche quando devono condurre un'intervista.

Abbiamo notato che tutti i partner hanno raccolto feedback molto simili dai partecipanti coinvolti nella fase di test, che possiamo riassumere come segue:

1. Le domande del PFI (sia di valutazione esterna che di autovalutazione) a volte sono difficili da comprendere
2. La struttura e l'ordine delle domande dovrebbero essere più flessibili e adattabili
3. È necessario identificare la professione e/o il campo lavorativo dei partecipanti prima di iniziare il colloquio
4. La durata dell'intervista è un po' lunga e la raccolta dei dati ha richiesto molto tempo.
5. Si raccomandano linee guida specifiche e risorse aggiuntive per supportarne l'implementazione

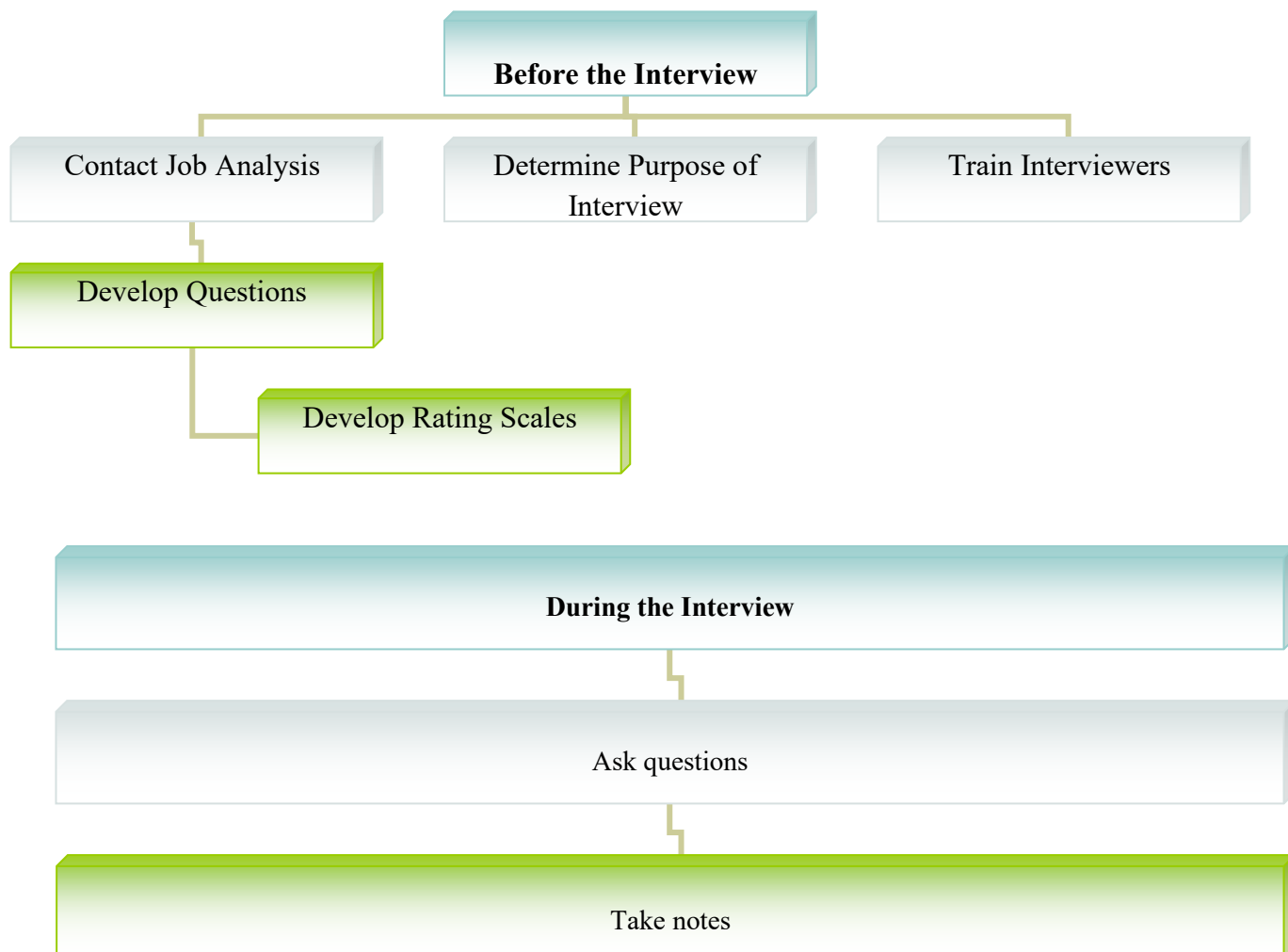
Pertanto, le raccomandazioni che gli intervistatori/valutatori devono seguire durante il processo PFI sono le seguenti:

1. L'intervistatore/valutatore deve riformulare e spiegare le domande ai partecipanti. Deve essere sicuro che i partecipanti abbiano compreso perfettamente il significato delle domande, quindi le domande PFI (Allegato A) devono essere considerate come una guida generale per condurre l'intervista. Inoltre, il luogo perfetto in cui dovrebbe essere condotto il PFI è il posto di lavoro dei partecipanti. In questo caso, il valutatore dovrebbe solo osservare i partecipanti e dargli una valutazione basata sulla sua prestazione lavorativa. Se l'osservazione diretta non è possibile, il valutatore deve assistere i partecipanti sia durante la valutazione esterna che durante l'autovalutazione, per spiegare meglio le domande.

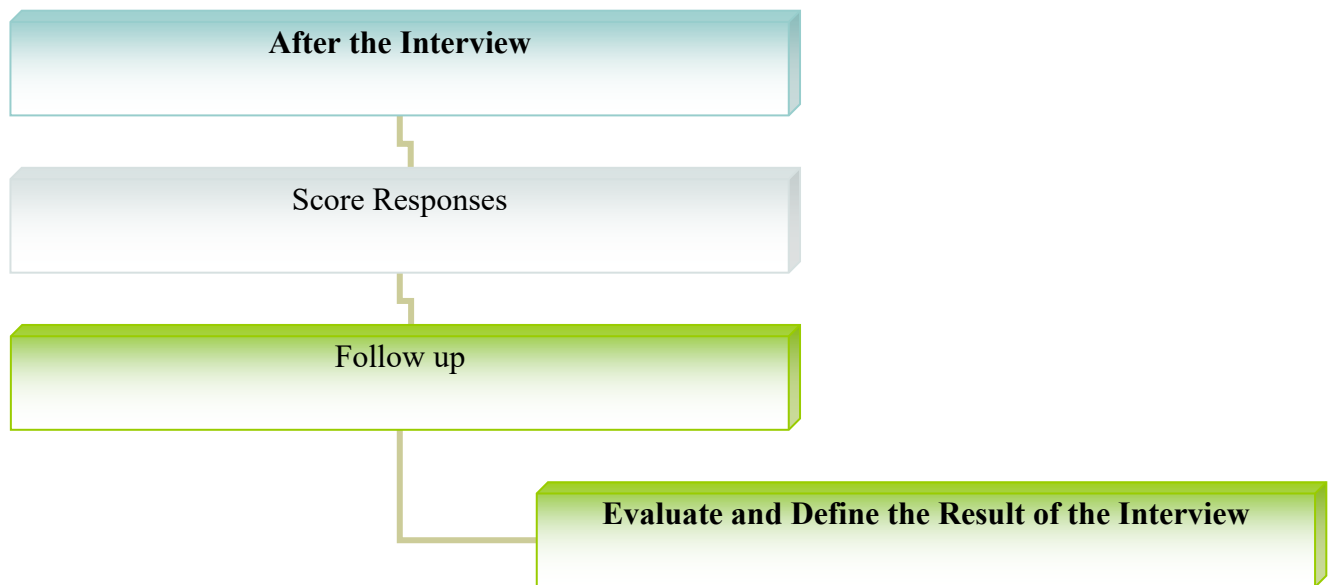
2. L'intervistatore/valutatore può modificare l'ordine e la struttura dell'intervista PFI in base a ogni situazione specifica. L'obiettivo finale è valutare la performance lavorativa dei partecipanti, quindi non importa l'ordine che il valutatore sceglie di seguire, è importante che tutte le attività connesse al lavoro dei partecipanti siano verificate e valutate.
3. Se l'intervistatore/valutatore conosce il settore lavorativo dei partecipanti (e quindi indica come N/A alcune domande) e se è in grado di valutarli attraverso l'osservazione del loro ambiente di lavoro, il PFI non sarà una procedura lunga.
4. Creare un ciclo di feedback continuo in cui insegnanti, formatori ed esperti dell'istruzione e della formazione professionale possano regolarmente riferire le proprie esperienze e suggerire modifiche al PFI in base alle loro mutevoli esigenze.
5. Continuare a sviluppare una rete di supporto tra insegnanti, formatori ed esperti dell'istruzione e della formazione professionale, dove possano condividere esperienze, risorse e strategie per l'implementazione delle competenze, favorendo la collaborazione.

### 3.5.3 IL PROCESSO DI PRODUZIONE DELL'INTERVISTA

Per realizzare la Performance Focused Interview abbiamo seguito diversi passaggi, secondo lo schema seguente.







### 3.5.4 LE DOMANDE PFI

| Fase di attività:   |  |           |             |   |   |   |
|---|--|-----------|-------------|---|---|---|
| 1 - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic   |  |           |             |   |   |   |
| Associazione WPKA   | DOMANDE  | PUNTEGGIO |             |   |   |   |
| <b>KA 4</b> - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basato sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch | 1. Conosci almeno due strumenti e dispositivi per l'insegnamento basati sulla sensazione tattile combinata con componenti video-audio e tatto?                                     | 01.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 2. Sai come utilizzare almeno due strumenti e dispositivi che supportano l'apprendimento Di studenti con sensoriale disabilità o apprendimento diversificato esigenze ?            | 02.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 3. Potresti elencare due miglioramenti nell'apprendimento apportati da strumenti e dispositivi basati sulla sensazione tattile combinata con componenti video-audio e tatto?       | 03.       | N/<br>A     | 1 | 2 | 3 |
|   | 4. Quali strumenti, dispositivi e risorse puoi utilizzare nell'insegnamento ? coinvolgere i molteplici sensi degli studenti?   | 04.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 5. Conosci almeno due sistemi di assistenza? per ipovedenti su dispositivi Apple e Android ?   | 05.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
| <b>KA 2</b> - Definizione degli obiettivi da raggiungere per gli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento                           | 6. Ne conosci almeno tre? apprendimento obiettivi per studenti con sensoriale disabilità e apprendimento disturbi ?  | 06.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 7. Quali competenze pedagogiche utilizzi per creare un ambiente di apprendimento inclusivo per studenti con disabilità sensoriali e di apprendimento ?                             | 07.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 8. Potresti elencare almeno due strumenti importanti per le persone cieche e ipovedenti per consentire loro di accedere alle informazioni, alla comunicazione e all'apprendimento? | 08.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |

|   |   |     |             |   |   |   |
|---|---|-----|-------------|---|---|---|
| <b>KA 1</b> - Definizione del piano di studi e del percorso formativo degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento: analisi dei bisogni | 9. Che cosa fa Esso Significare A capire IL esigenze Di studenti con sensoriale disabilità e apprendimento disturbi per IL insegnante e formatore ? Rifletti e dai Esempi                 | 09. | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 10. Quali esigenze analizzi per definire l'utilizzo di strumenti specifici a supporto dell'apprendimento di uno studente con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento?         | 10. | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 11. Come soddisfatte le diverse e specifiche esigenze degli studenti con disabilità sensoriali e difficoltà di apprendimento nella vostra pratica lavorativa? Rifletti e fai degli esempi | 11. | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 12. Che cosa Sono IL maggior parte appropriato strategie per visivamente compromesso persone ?  | 12. | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 13. Potresti elencare almeno due strumenti? che fai ? utilizzare per favorire i processi di apprendimento negli studenti ciechi, in base alle esigenze individuate?                       | 13. | N/<br>A     | 1 | 2 | 3 |

| Fase di attività:   |  |           |             |   |   |   |
|---|--|-----------|-------------|---|---|---|
| 2 - Implementazione del processo di insegnamento VET In.Haptic  |  |           |             |   |   |   |
| Associazione WPKA   | DOMANDE  | PUNTEGGIO |             |   |   |   |
| <b>KA 3</b> - Progettazione didattico-metodologica: predisposizione di lezioni e di esercizi/attività correlate | 1. Conosci almeno due strumenti e dispositivi didattici basati sull'esperienza tattile? esperienza per gli studenti con disabilità sensoriale disabilità e disturbi dell'apprendimento ? | 01.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 2. Quale fu il "primo" sussidio tiflodidattico ?   | 02.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 3. Possiamo distinguere sussidi tiflodidattici non solo per argomento aree , ma anche tramite ausili didattici e ausili operativi ? Descrivere questi tipi di ausili                     |           |             |   |   |   |

|  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
|--|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|--|--|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|--|--|--|---|--|--|--|
| <p>(contenuti/materiali formativi) basati su esperienze tattili abbinata a componenti video-audio</p>  | <p>tiflodidattici .</p> <p>4. Il campo della tecnologia assistiva per persone cieche o ipovedenti ha fatto passi da gigante negli ultimi anni. Quali miglioramenti al processo di insegnamento/apprendimento possono essere forniti dalla tecnologia assistiva ( intelligenza artificiale , visione artificiale, ecc. ?)</p> <p>5. Ne conosci almeno due? applicazioni / strumenti specifico per IL sviluppo Di formazione contenuti e materiali per studenti con sensoriale disabilità e apprendimento disturbi ? Descrivi loro .</p>  | <p>03. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> <p>04. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> <p>05. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p>      | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  |
| N  | 1   | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| N  | 1   | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| N  | 1   | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| <p><b>KA 5</b> - Trasferimento di know-how agli studenti per il corretto utilizzo di strumenti di apprendimento basati su componenti video-audio e touch</p> | <p>6. Potresti elencare almeno due sistemi di simulazione della vista per ipovedenti ?</p> <p>7. Che cosa È VoiceOver ? Lo fai utilizzo nel tuo lavoro pratica ?</p> <p>8. Un elemento chiave dell'istruzione inclusiva è l'adozione di tecnologie avanzate che facilitano l'apprendimento e l'accesso ai contenuti educativi per gli studenti con disabilità visive. Rifletti e fornisci esempi di tecnologie per l'istruzione inclusiva per i non vedenti</p>   | <p>06. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> <p>07. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> <p>08. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p>      | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  |
| N  | 1   | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| N  | 1   | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| N  | 1   | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| <p><b>KA 7</b> - Organizzazione e implementazione di attività e percorsi mirati, gestione della progressione degli apprendimenti</p>                         | <p>9. Quali miglioramenti all'esperienza di apprendimento e alle competenze degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento possono essere apportati dalla tecnologia assistiva?</p> <p>10. Quali supporti aggiuntivi O risorse Sono disponibile per studenti A indirizzo Qualunque apprendimento perdita Quello Maggio Avere si è verificato e mitigare futuro apprendimento perdita ? Rifletti e dai Esempi</p> <p>11. Conosci almeno due metodologie per mitigare i problemi legati allo scarso accesso all'assistenza? strumenti e dispositivi Di tuo studenti ?</p> | <p>09. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> <p>10. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> <p>11. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  |
| N  | 1   | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| N  | 1   | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| N  | 1   | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |

| Fase di attività:   |   |           |             |   |   |   |
|---|---|-----------|-------------|---|---|---|
| 3 - Valutazione del processo di insegnamento VET In.Haptic                          |   |           |             |   |   |   |
| Associazione WPKA   | DOMANDE   | PUNTEGGIO |             |   |   |   |
| KA 8 – Monitoraggio, verifica e valutazione dei risultati conseguiti dagli studenti | 1. Fai conoscerne almeno due metodologie e/ o utensili per monitorare il efficacia Di IL personalizzato apprendimento percorsi ?      | 01.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 2. Che cosa Sono IL soggetti Voi Generalmente considerare entro tuo monitoraggio attività ?   | 02.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 3. Come si monitora il feedback e valutazione studente in corso ? Rifletti e dai Esempi   | 03.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
| KA 9 - Redazione della valutazione finale degli studenti                            | 4. Tu che cosa pensare È IL Senso delle valutazioni finali in ambito educativo per studenti con sensoriale disabilità ?               | 04.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 5. In caso di segnalazione, come ci si assicura che gli studenti raggiungano i risultati di apprendimento? Rifletti e fornisci Esempi | 05.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 6. Come puoi offrire un feedback costruttivo dopo l'interazione con scenari formativi per studenti con disabilità sensoriali?         | 06.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |

| Fase di attività:  |   |           |             |   |   |   |
|--|---|-----------|-------------|---|---|---|
| 4 - Coinvolgimento di studenti, genitori e tutori nel processo di insegnamento VET In.Haptic |   |           |             |   |   |   |
| Associazione WPKA  | DOMANDE   | PUNTEGGIO |             |   |   |   |
| KA 6 - Coinvolgere gli studenti nel processo di apprendimento                                | 1. Come Potrebbe Voi coinvolgere studenti con sensoriale disabilità nella apprendimento processo ? Rifletti e dai Esempi  | 01.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|  | 2. Fai condividere tattile esperienze e lezioni con persone con sensoriale disabilità nella tua quotidiano lavoro pratica ? Rifletti e dai Esempi   | 02.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|  | 3. Fai conoscerne almeno due metodologie e strumenti per supportare gli studenti con sensoriale disabilità nella apprendimento processo ? Descrivere loro .                                 | 03.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
| KA 10 - Informazione e coinvolgimento dei genitori e degli operatori socio-sanitari          | 1. Come fai ? coinvolgere genitori e tutori Di studenti con sensoriale disabilità nella apprendimento processo ? Rifletti e dai Esempi  | 04.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|  | 2. Come Potere Voi pianificare intenzionalmente messaggi positivi A genitori e tutori , assicurando Noi non sono solo comunicare Quando Là è un problema O problema ? Rifletti e dai Esempi | 05.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|  | 3. Fai conoscerne almeno due strategie A costruire relazioni positive con genitori e tutori Di studenti con sensoriale disabilità ?   | 06.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |

### 3.5.5 DISPENSA AI CANDIDATI PRIMA DEL COLLOQUIO

Prima del colloquio, ai candidati potrebbero essere consegnati i seguenti opuscoli:

1. "Ti faremo domande sulle tue esperienze, sulle tue qualifiche e su come affronti le varie situazioni.
2. Le domande del colloquio sono state progettate per valutare le competenze necessarie per avere successo nella posizione di insegnante, formatore ed esperto di istruzione e formazione professionale che adotta metodologie di insegnamento inclusive basate sul feedback tattile combinato con esperienze audio-video.
3. A tutti i candidati verranno poste le stesse domande e saranno valutati in base agli stessi criteri. Dopo che avrai dato la tua risposta, gli intervistatori potrebbero farti domande di follow-up per chiarire eventuali punti nella tua risposta.
4. Rispondendo alle domande, puoi descrivere situazioni lavorative e come le gestisci.
5. Vorremmo che ci raccontassi cosa hai fatto in ogni situazione, anche se si è trattato di uno sforzo di squadra.
6. In risposta a ciascuna domanda, dovresti essere il più possibile specifico e dettagliato nel descrivere la situazione o il problema, cosa hai effettivamente fatto, cosa hai pensato, voluto o sentito, chi era coinvolto, qual è stato il tuo contributo e quali sono stati i risultati o le conseguenze delle tue azioni.
7. Una volta che avremo terminato con tutte le domande, vi verrà consegnato un questionario di autovalutazione che dovrete compilare, così da avere la possibilità di riflettere su voi stessi e in un secondo momento di confrontare i risultati".

### 3.5.6 CONFRONTO DEI RISULTATI DELLA VALUTAZIONE E DELL'AUTOVALUTAZIONE

A questo punto vogliamo scoprire la relazione tra le opzioni di risposta che ogni valutatore ha assegnato nelle rispettive attività chiave con le opzioni di risposta che insegnanti, formatori ed esperti hanno assegnato in queste stesse attività chiave

Per confrontare la valutazione esterna e quella di sé , un confronto il coefficiente sarà calcolato , sarà utilizzato per analizzare IL ottenuto risultati . Il valore di " Confronto coefficiente " può esprimere un debole o alta relazione fra IL valutazione dei valutatori e la candidato opinione , secondo il seguente criteri :

☞  $CC = (-1,5 > - 2) \text{ o } (1,5 > 2)$  Tradotto da una relazione debole;

☞  $CC = (-0,5 > - 1) \text{ o } (0,5 > 1)$  Tradotto da una relazione moderata;

☞  $CC = (-0,4 > 0,4)$  Tradotto da una relazione elevata



### 3.5.7 L' EVIDENZA DEL PROCESSO PFI

Riassumendo il processo che deve essere svolto e le prove che dobbiamo raccogliere per realizzare un processo PFI ottimale, possiamo dire che:

1. Il PFI inizia con **l'Intervista n. 1.** In questa intervista vengono valutati i seguenti elementi in base alle Fasi emerse dal Risultato del Progetto n. 3 (PR3).

| FASI   |
|--|
| <p><b>Fase 1 - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic</b></p> <p><b>Elementi</b></p> <p><b>KA4 - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basati sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch</b></p> <p><b>KA 2 - Definizione degli obiettivi da raggiungere per gli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento</b></p> <p><b>KA1 - Definizione del piano di studi e del percorso formativo degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento: analisi dei bisogni</b></p>                     |
| <p><b>Fase 2 - Implementazione del processo di insegnamento VET In.Haptic</b></p> <p><b>Elementi</b></p> <p><b>KA 3 - Progettazione didattico-metodologica: predisposizione di lezioni e di esercizi/attività correlate (contenuti/materiali formativi) basati su esperienze tattili abbinate a componenti video-audio</b></p> <p><b>KA 5 - Trasferimento di competenza A studenti per IL corretto utilizzo Di apprendimento utensili basato su video-audio e tocco componenti</b></p> <p><b>KA 7 - Organizzazione e attuazione Di mirato attività e percorsi , gestione Di apprendimento progressione</b></p> |
| <p><b>Fase 3 - Valutazione del processo di insegnamento VET In.Haptic</b></p> <p><b>Elementi</b></p> <p><b>KA8 – Monitoraggio, verifica e valutazione dei risultati conseguiti dagli studenti</b></p> <p><b>KA9 - Redazione della valutazione finale degli studenti</b></p>  |

**Fase 4 - Coinvolgimento di studenti, genitori e tutori nel processo di insegnamento VET  
In.Haptic**

**Elementi**

**KA6 - Coinvolgere gli studenti nel processo di apprendimento**

**KA10 - Informazione e coinvolgimento dei genitori e degli operatori socio-sanitari**

2. Durante questa intervista, i valutatori devono **analizzare le attività lavorative** dell'insegnante/formatore/esperto valutato, osservando ogni attività chiave che svolge per svolgere il suo lavoro. Il documento che il valutatore deve utilizzare quando realizza questa analisi è il documento già mostrato "**LE DOMANDE DEL PFI**". In questo documento sono elencate tutte le attività chiave individuate e classificate grazie al nostro PR3. Per ogni attività chiave, questo documento prevede un elenco di domande che i valutatori devono fare per capire qual è il livello di abilità e competenze possedute dall'insegnante/formatore/esperto valutato. Questo documento prevede anche i punti di cut-off, che possono aiutare i valutatori nella loro analisi. È necessario perché **questo tipo di valutazione potrebbe essere molto soggettiva e solo la creazione e l'adozione di un modello comune ci dà la possibilità di rendere il PFI una valutazione "matematica"**.

Per ogni domanda di ogni attività chiave è previsto un punto di interruzione .

Per esempio:

| Associazione<br>WPKA  | DOMANDE   | PUNTI DI TAGLIO  |
|---|---|--|
| <b>KA 10 -<br/>Informazione e<br/>coinvolgimento Di<br/>genitori e tutori</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Come fai ? coinvolgere genitori e tutori Di studenti con sensoriale disabilità nella apprendimento processo ?<br/>Rifletti e dai Esempi</li> <li>2. Come Potere Voi pianificare intenzionalmente messaggi positivi A genitori e tutori , assicurando Noi non sono solo comunicare Quando Là è un problema O problema ?<br/>Rifletti e dai Esempi</li> <li>3. Fai conoscerne almeno due strategie A costruire relazioni positive con genitori e tutori Di studenti con sensoriale</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Non è possibile fornire alcun esempio</li> <li>2. Non può menzionare alcuna situazione o il modo in cui ha detto di aver gestito la situazione non è convincente</li> <li>3. Non è possibile elencare almeno altri due esempi</li> <li>4. Non è possibile elencare almeno due strategie</li> </ol> |

|  |              |  |
|--|--------------|--|
|  | disabilità ? |  |
|--|--------------|--|

3. I valutatori devono **assegnare un punteggio a ciascuna domanda prevista per ciascuna attività chiave.**

La metodologia PFI prevede che ogni attività chiave debba essere valutata grazie all'analisi di singole domande/prestazioni che dovrebbero consentire al valutatore di comprendere qual è il livello di competenza che l'operatore valutato possiede relativamente a quella specifica attività chiave. Prevede inoltre che i valutatori debbano assegnare un punteggio preciso (da 1 a 3) a ciascuna domanda/prestazione valutata, compilando l' **ALLEGATO A - MODULO DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE** . L'assegnazione dei punteggi verrà effettuata seguendo il seguente sistema di punteggio:

- **punteggio N/A: Non applicabile**
- **punteggio 1: non raggiunto** . Candidato sotto il limite in 1 domanda dell'elemento
- **punteggio 2: soddisfatto** quando il candidato è convincente in merito alla prestazione ma non riesce a spiegare chiaramente la teoria e i principi incorporati
- **punteggio 3: molto buono** . quando il candidato è convincente in merito alle prestazioni e può spiegare chiaramente la teoria e i principi incorporati

L'assegnazione dei punteggi deve essere effettuata per ogni domanda di ogni attività chiave.

Ad esempio:

| Associazione<br>WPKA  | DOMANDE  | PUNTEGGIO  |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
|---|--|--|---|---|---|---|---|--|--|---|---|--|--|--|
| KA 10 -<br>Informazione e<br>coinvolgimento Di<br>genitori e tutori   | 1. Come fai ? coinvolgere genitori e tutori Di studenti con sensoriale disabilità nella apprendimento processo ? Rifletti e dai Esempi   | 01. <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |   | A |  |  |  |
|   | N  | 1  | 2 | 3 |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
|   | /  |  |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A   |  |  |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| 2. Come Potere Voi pianificare intenzionalmente messaggi positivi A genitori e tutori , assicurando Noi non sono solo comunicare Quando Là è un problema O problema ? Rifletti e dai Esempi | 02. <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | N  | 1 | 2 | 3 | / |   |  |  | A |   |  |  |  |
| N   | 1  | 2  | 3 |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| /   |  |  |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A   |  |  |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| 3. Fai conoscerne almeno due strategie A costruire relazioni positive con genitori e tutori Di studenti con sensoriale disabilità ?   | 03. <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | N  | 1 | 2 | 3 | / |   |  |  | A |   |  |  |  |
| N   | 1  | 2  | 3 |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| /   |  |  |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A   |  |  |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |

4. I valutatori devono fare un **riepilogo di tutti i punteggi assegnati per ciascuna attività chiave**

PFI è una valutazione che fa riferimento a tutte le attività chiave individuate all'interno del profilo dell'Esperto VET IN.HAPTIC. Ciò significa che i valutatori devono assegnare punteggi da 1 a 3 a ciascuna domanda/prestazione prevista per ciascuna attività chiave prevista. Il documento elaborato prevede un numero diverso di domande/prestazioni da valutare per ciascuna attività chiave, quindi il punteggio finale ottenuto da ciascun operatore valutato verrà calcolato secondo la seguente formula:

$$\text{n. di punteggi assegnati per la domanda 1} + \text{n. di punteggi assegnati per la domanda 2} + \text{n. di punteggi assegnati per la domanda "N"}.$$

Ciò significa che per ogni attività chiave sarà previsto un punteggio massimo, in base al numero di domande che saranno valutate in merito a quell'attività chiave. Alla fine del PFI, i valutatori devono fare la somma di tutti i punteggi assegnati per ogni attività chiave e devono compilare la seguente tabella, che è la parte finale dell'**ALLEGATO A - MODULO DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE**:

Per esempio.

Se la valutazione effettuata per l'attività chiave n. 1 è la seguente:

| Associazione WPKA  | DOMANDE  | PUNTEGGIO  |              |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
|--|--|--|--------------|--------------|--------------|--------------|---|--|--|---|---|--|--|--|
| KA4 - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basati sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch                          | 1. Conosci almeno due strumenti e dispositivi per l'insegnamento basati sulla sensazione tattile combinata con componenti video-audio e tatto?   | 01. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td><del>2</del></td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | N            | 1            | <del>2</del> | 3            | / |  |  |   | A |  |  |  |
|  | N  | 1  | <del>2</del> | 3            |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
|  | /  |  |              |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
|  | A  |  |              |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
|  | 2. Sai come utilizzare almeno due strumenti e dispositivi che supportano l'apprendimento degli studenti con disabilità sensoriali o con diverse esigenze di apprendimento?                 | 02. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td><del>3</del></td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | N            | 1            | 2            | <del>3</del> | / |  |  |   | A |  |  |  |
| N  | 1  | 2  | <del>3</del> |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
| /  |  |  |              |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A  |  |  |              |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
| 3. Potresti elencare due miglioramenti nell'apprendimento apportati da strumenti e dispositivi basati sulla sensazione tattile combinata con componenti video-audio e touch? | 03. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td><del>3</del></td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | N  | 1            | 2            | <del>3</del> | /            |   |  |  | A |   |  |  |  |
| N  | 1  | 2  | <del>3</del> |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
| /  |  |  |              |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A  |  |  |              |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
| 4. Quali strumenti, dispositivi e risorse puoi utilizzare nella didattica per coinvolgere i molteplici sensi degli studenti?   | 04. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td><del>2</del></td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | N  | 1            | <del>2</del> | 3            | /            |   |  |  | A |   |  |  |  |
| N  | 1  | <del>2</del>   | 3            |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
| /  |  |  |              |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A  |  |  |              |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
| 5. Conosci almeno due sistemi di assistenza per ipovedenti su dispositivi Apple e Android?   | 05. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td><del>3</del></td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | N  | 1            | 2            | <del>3</del> | /            |   |  |  | A |   |  |  |  |
| N  | 1  | 2  | <del>3</del> |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
| /  |  |  |              |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A  |  |  |              |              |              |              |   |  |  |   |   |  |  |  |

i valutatori devono fare la somma di tutti i punteggi assegnati:

| Associazione WPKA   | DOMANDE   | PUNTEGGIO          |
|---|---|--------------------|
| KA4 - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basati sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch | 1   | 2                  |
|   | 2   | 3                  |
|   | 3   | 3                  |
|   | 4   | 2                  |
|   | 5   | 3                  |
|   | <b>TOT.</b>   | <b>13</b>          |
|   | <b>MEDIA<br/>(PUNTEGGIO TOTALE / N. DI DOMANDE)</b> | <b>13/5 = 2,60</b> |

e infine, dovranno compilare la tabella "Punteggio ottenuto" con il risultato calcolato per KA4:

| PUNTEGGIO OTTENUTO                      |       |
|---|-------|
| KA 4 (5 elementi x 3 punteggio massimo) | 13/15 |

Naturalmente, lo stesso procedimento deve essere seguito per tutte le altre attività chiave valutate.

5. I valutatori devono **stabilire se l'insegnante/formatore/esperto valutato ha superato il PFI** .

Quando i valutatori calcolano il punteggio ottenuto per ogni attività chiave e compilano la tabella prevista, devono definire il risultato finale del PFI, compilando l' **ALLEGATO B - RISULTATO PFI** . Secondo il principio generale nel campo della valutazione, il partenariato IN.HAPTIC.VET ha deciso che la soglia che ogni operatore deve raggiungere per superare il PFI è **dell'80%** . Ciò significa che se l'insegnante/formatore/esperto valutato ottiene almeno l'80% del punteggio massimo per ogni attività chiave, i valutatori possono valutare con successo la sua prestazione in quella specifica attività chiave.

**Il risultato è legato alla singola attività chiave : ciò significa che se l'insegnante/formatore/esperto raggiunge la soglia per KA1, ma non la raggiunge per KA2, i valutatori certificheranno che ha superato il PFI per KA1 e non ha superato il PFI per KA2.**

Infatti, se il PFI viene utilizzato come esame finale al termine di un apprendimento formale o non formale, è possibile collegare ogni attività chiave a un numero fisso di punti ECVET (in base alla durata del percorso di apprendimento, alla tipologia di risultati di apprendimento ecc.). In questo caso, i valutatori possono assegnare al docente/formatore/esperto valutato solo i punti ECVET previsti per le attività chiave per le quali ha raggiunto la soglia.

Nel nostro caso, i valutatori devono calcolare se il punteggio ottenuto da ciascun insegnante/formatore/esperto raggiunge o meno la soglia. Per fare ciò, devono compilare la tabella "PFI RESULT".

⊕ **Annex B: PFI RESULT (passed in case of 80% of results)**

| Activity Phase: 1 - Planning of VET <u>In.Haptic</u> Teaching process  |           |                    |                          |   |
|--|-----------|--------------------|--------------------------|---|
| WPKA   | QUESTIONS | TOTAL SCORE<br>(A) | OBTAINED<br>SCORE<br>(B) | RESULT Threshold = 80%<br>(C)   |
| KA 4 - Selection of tools and devices needed for teaching based on tactile experience combined with video-audio and touch components                 | 1.        | 15                 |                          | <input type="checkbox"/> <u>YES</u> if B > 12 (80% of 15)<br><input type="checkbox"/> <u>NO</u> if B < 12 (80% of 15) |
|  | 2.        |                    |                          |   |
|  | 3.        |                    |                          |   |
|  | 4.        |                    |                          |   |
|  | 5.        |                    |                          |   |
| KA 2 - Definition of objectives to be achieved for students with sensory disabilities and learning disorders   | 6.        | 9                  |                          | <input type="checkbox"/> <u>YES</u> if B > 7 (80% of 9)<br><input type="checkbox"/> <u>NO</u> if B < 7 (80% of 9)     |
|  | 7.        |                    |                          |   |
|  | 8.        |                    |                          |   |
| KA1 - Definition of the studies program and of the educational path of the students with sensory disabilities and learning disorders: needs analysis | 9.        | 15                 |                          | <input type="checkbox"/> <u>YES</u> if B > 12 (80% of 15)<br><input type="checkbox"/> <u>NO</u> if B < 12 (80% of 15) |
|  | 10.       |                    |                          |   |
|  | 11.       |                    |                          |   |
|  | 12.       |                    |                          |   |
|  | 13.       |                    |                          |   |
| <b>TOTAL SCORE</b>   |           | <b>39</b>          |                          |   |

| Activity Phase: 2 - Implementation of VET <u>In.Haptic</u> Teaching process  |           |                    |                       |   |
|--|-----------|--------------------|-----------------------|---|
| WPKA   | QUESTIONS | TOTAL SCORE<br>(A) | OBTAINED SCORE<br>(B) | RESULT Threshold = 80%<br>(C)   |
| KA 3 - Didactic-methodological design: preparation of lessons and related exercises/activities (training contents/materials) based on tactile experiences combined with video-audio components | 1.        | 15                 |                       | <input type="checkbox"/> YES if B > 12 (80% of 15)<br><input type="checkbox"/> NO if B < 12 (80% of 15) |
|  | 2.        |                    |                       |   |
|  | 3.        |                    |                       |   |
|  | 4.        |                    |                       |   |
|  | 5.        |                    |                       |   |
| KA 5 - Transfer of know-how to students for the correct use of learning tools based on video-audio and touch components  | 6.        | 9                  |                       | <input type="checkbox"/> YES if B > 7 (80% of 9)<br><input type="checkbox"/> NO if B < 7 (80% of 9)     |
|  | 7.        |                    |                       |   |
|  | 8.        |                    |                       |   |
| KA 7 - Organization and implementation of targeted activities and pathways, management of learning progression   | 9.        | 9                  |                       | <input type="checkbox"/> YES if B > 7 (80% of 9)<br><input type="checkbox"/> NO if B < 7 (80% of 9)     |
|  | 10.       |                    |                       |   |
|  | 11.       |                    |                       |   |
| <b>TOTAL SCORE</b>   |           | <b>33</b>          |                       |   |

| Activity Phase: 3 - Evaluation of VET <u>In.Haptic</u> Teaching process            |           |                    |                       |   |
|--|-----------|--------------------|-----------------------|---|
| WPKA   | QUESTIONS | TOTAL SCORE<br>(A) | OBTAINED SCORE<br>(B) | RESULT Threshold = 80%<br>(C)   |
| KA 8 - Monitoring, verification and evaluation of the results achieved by students | 1.        | 9                  |                       | <input type="checkbox"/> YES if B > 7 (80% of 9)<br><input type="checkbox"/> NO if B < 7 (80% of 9) |
|  | 2.        |                    |                       |   |
|  | 3.        |                    |                       |   |
| KA 9 - Drafting final evaluation of students                                       | 4.        | 9                  |                       | <input type="checkbox"/> YES if B > 7 (80% of 9)<br><input type="checkbox"/> NO if B < 7 (80% of 9) |
|  | 5.        |                    |                       |   |
|  | 6.        |                    |                       |   |
| <b>TOTAL SCORE</b>   |           | <b>18</b>          |                       |   |



| Activity Phase: 4 - Involvement of students, parents and caregivers in VET In.Haptic Teaching process |           |                    |                       |   |
|---|-----------|--------------------|-----------------------|---|
| WPKA  | QUESTIONS | TOTAL SCORE<br>(A) | OBTAINED SCORE<br>(B) | RESULT Threshold = 80%<br>(C)   |
| KA 6 - Involve students in the learning process   | 1.        | 9                  |                       | <input type="checkbox"/> YES if B > 7 (80% of 9)<br><input type="checkbox"/> NO if B < 7 (80% of 9) |
|   | 2.        |                    |                       |   |
|   | 3.        |                    |                       |   |
| KA 10 - Information and involvement of parents and caregivers   | 4.        | 9                  |                       | <input type="checkbox"/> YES if B > 7 (80% of 9)<br><input type="checkbox"/> NO if B < 7 (80% of 9) |
|   | 5.        |                    |                       |   |
|   | 6.        |                    |                       |   |
| <b>TOTAL SCORE</b>  |           | <b>18</b>          |                       |   |

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>TOTAL SCORE (KA'S SCORES)</b> |  |
|----------------------------------|--|

Evaluators' signatures: \_\_\_\_\_

In questa tabella devono mettere, per ogni attività chiave, la somma dei punteggi ottenuti (colonna B). Poi devono confrontare il punteggio ottenuto con la soglia prevista (colonna C) e:

- se il punteggio ottenuto è **superiore alla soglia**, l'esito sarà positivo e i valutatori metteranno una croce su **SI**
- se il punteggio ottenuto è **inferiore alla soglia**, l'esito sarà negativo e i valutatori metteranno una croce su **NO**

Per esempio.

Se i valutatori sanno (secondo l'esempio precedente) che il "punteggio ottenuto" per KA1 è 12/15, devono compilare l' **ALLEGATO B - RISULTATO PFI** la sezione relativa a KA1 come segue:

| Fase di attività: 1 - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic |         |                             |                              |                               |
|---|---------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Associazione<br>WPKA  | DOMANDE | PUNTEGGIO<br>TOTALE<br>(UN) | PUNTEGGIO<br>OTTENUTO<br>(B) | RISULTATO Soglia = 80%<br>(C) |
|   |         |                             |                              |                               |

|   |     |           |     |   |
|---|-----|-----------|-----|---|
| <b>KA 4</b> - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basato sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch         | 1.  | 15        | ... | <input type="checkbox"/> SI se $B > 12$ (80% di 15)<br><input type="checkbox"/> NO se $B < 12$ (80% di 15)            |
|   | 2.  |           |     |   |
|   | 3.  |           |     |   |
|   | 4.  |           |     |   |
|   | 5.  |           |     |   |
| <b>KA 2</b> - Definizione degli obiettivi da raggiungere per gli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento                                   | 6.  | 9         | ... | <input type="checkbox"/> SI se $B > 7$ (80% di 9)<br><input type="checkbox"/> NO se $B < 7$ (80% di 9)                |
|   | 7.  |           |     |   |
|   | 8.  |           |     |   |
| <b>KA1</b> - Definizione del percorso di studi e del percorso formativo degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento: analisi dei bisogni | 9.  | 15        | 12  | <input checked="" type="checkbox"/> SI se $B > 12$ (80% di 15)<br><input type="checkbox"/> NO se $B < 12$ (80% di 15) |
|   | 10. |           |     |   |
|   | 11. |           |     |   |
|   | 12. |           |     |   |
|   | 13. |           |     |   |
|   | 14. |           |     |   |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   |     | <b>39</b> |     |   |

Quindi, devono fare la somma di ogni punteggio calcolato per ogni attività chiave prevista in ogni fase come segue:

| FASE   | Associazione WPKA | PUNTEGGIO |
|--|-------------------|-----------|
| <b>Fase di attività: 1 - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic</b> | 4                 |           |
|  | 2                 |           |
|  | 1                 |           |
| <b>TOT.</b>  |                   |           |

| FASE  | Associazione<br>WPKA | PUNTEGGIO |
|---|----------------------|-----------|
| Fase di attività:<br>2 -<br>Implementazione<br>del processo di<br>insegnamento<br>VET In.Haptic | 3                    |           |
|   | 5                    |           |
|   | 7                    |           |
| TOT.  |                      |           |

| FASE  | Associazione<br>WPKA | PUNTEGGIO |
|---|----------------------|-----------|
| Fase di<br>attività: 3 -<br>Valutazione<br>del processo<br>di<br>insegnamento<br>VET<br>In.Haptic | 8                    |           |
|   | 9                    |           |
| TOT.  |                      |           |

| FASE  | Associazione<br>WPKA | PUNTEGGIO |
|---|----------------------|-----------|
| Fase di attività:<br>4 -<br>Coinvolgimento<br>di studenti,<br>genitori e tutori<br>nel processo di<br>insegnamento<br>VET In.Haptic | 6                    |           |
|   | 10                   |           |
| TOT.  |                      |           |

e inserire questi risultati nell'ALLEGATO B - RISULTATI PFI - **sezione PUNTEGGIO**  
**TOTALE di ogni fase :**

| <b>Fase di attività: 1 - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic</b>  |                |                                      |                                       |  |
|---|----------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--|
| <b>Associazione<br/>WPKA</b>  | <b>DOMANDE</b> | <b>PUNTEGGIO<br/>TOTALE<br/>(UN)</b> | <b>PUNTEGGIO<br/>OTTENUTO<br/>(B)</b> | <b>RISULTATO Soglia = 80%<br/>(C)</b>  |
| <b>KA 4</b> - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basato sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch         | 1.             | 15                                   | ---                                   | <input type="checkbox"/> SI se B > 12 (80% di 15)<br><input type="checkbox"/> NO se B < 12 (80% di 15) |
|   | 2.             |                                      |                                       |  |
|   | 3.             |                                      |                                       |  |
|   | 4.             |                                      |                                       |  |
|   | 5.             |                                      |                                       |  |
| <b>KA 2</b> - Definizione degli obiettivi da raggiungere per gli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento                                   | 6.             | 9                                    | ----                                  | <input type="checkbox"/> SI se B > 7 (80% di 9)<br><input type="checkbox"/> NO se B < 7 (80% di 9)     |
|   | 7.             |                                      |                                       |  |
|   | 8.             |                                      |                                       |  |
| <b>KA1</b> - Definizione del percorso di studi e del percorso formativo degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento: analisi dei bisogni | 9.             | 15                                   | ---                                   | <input type="checkbox"/> SI se B > 12 (80% di 15)<br><input type="checkbox"/> NO se B < 12 (80% di 15) |
|   | 10.            |                                      |                                       |  |
|   | 11.            |                                      |                                       |  |
|   | 12.            |                                      |                                       |  |
|   | 13.            |                                      |                                       |  |
|   | 14.            |                                      |                                       |  |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   |                | <b>39</b>                            | <b>---</b>                            |  |

Infine, devono calcolare la somma di tutti i punteggi ottenuti come segue:

| FASE  | Associazione WPKA | PUNTEGGIO |
|---|-------------------|-----------|
| Fase di attività 1<br>- Pianificazione<br>del processo di<br>insegnamento<br>VET In.Haptic                                      | 4                 |           |
|   | 2                 |           |
|   | 1                 |           |
| Fase di attività 2<br>-<br>Implementazione<br>del processo di<br>insegnamento<br>VET In.Haptic                                  | 3                 |           |
|   | 5                 |           |
|   | 7                 |           |
| Fase di attività 3<br>- Valutazione del<br>processo di<br>insegnamento<br>VET In.Haptic   | 8                 |           |
|   | 9                 |           |
| Fase di attività 4<br>- Coinvolgimento<br>di studenti,<br>genitori e tutori<br>nel processo di<br>insegnamento<br>VET In.Haptic | 6                 |           |
|   | 10                |           |
| <b>TOT.</b>   |                   |           |

e inserisci il punteggio calcolato nella parte seguente della tabella "PFI RESULT" (l'ultima parte):

|  |  |
|--|--|
| <b>PUNTEGGIO TOTALE (PUNTEGGI DI KA)</b> |  |
|--|--|

6. Con questa attività si completa la prima parte del processo PFI .
7. La seconda parte del PFI inizia subito dopo la prima parte, quando i valutatori chiedono ai candidati di compilare un questionario di autovalutazione, elaborato secondo l'

**ALLEGATO C - STRUMENTO DI AUTOVALUTAZIONE**, per esprimere la propria opinione sul livello di performance che ritengono di possedere all'interno di ogni attività chiave individuata. Quindi, per ogni attività chiave, devono attribuirsi un punteggio da 1 a 3, secondo i seguenti criteri:

1: basse prestazioni

2: prestazioni medie

3: alte prestazioni

In questo caso non vengono poste domande per valutare le attività chiave perché gli insegnanti/formatori/esperti non possono valutare se stessi in modo obiettivo, ma devono solo esprimere un'opinione generale sulle proprie prestazioni professionali.

Ad esempio, per effettuare un'autovalutazione delle attività chiave relative alla Fase 1 dell'attività - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic, devono compilare la seguente tabella:

| LA  | PUNTEGGIO   |   |   |   |
|---|-------------|---|---|---|
| <b>KA 4</b> - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basato sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch         | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
| <b>KA2</b> - Definizione degli obiettivi da raggiungere per gli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento                                    | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
| <b>KA1</b> - Definizione del percorso di studi e del percorso formativo degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento: analisi dei bisogni | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |

6. Entro un giorno massimo, i candidati completano la loro autovalutazione e la inviano ai valutatori.

7. I valutatori devono effettuare un **confronto tra la loro valutazione esterna e l'autovalutazione dei candidati** .

Questa attività è molto importante, soprattutto per il candidato, perché gli dà la possibilità di capire se sottovaluta o sopravvaluta la sua prestazione professionale . Per confrontare la valutazione esterna e quella di sé , un **confronto il coefficiente sarà calcolato** , che sarà utilizzato per analizzare IL ottenuto risultati . Il valore di " Confronto coefficiente " può esprimere un debole o alta relazione fra IL valutazione dei valutatori e la candidato opinione , secondo il seguente criteri :

☞ Confronto Coefficiente (CC) = Punteggio del valutatore ( media ) - Punteggio del candidato

☞  $CC = (-1,5 > - 2)$  o  $(1,5 > 2)$  tradotto da un debole relazione ;

☞  $CC = (-0,5 > - 1)$  o  $(0,5 > 1)$  tradotto da una relazione moderata ;

☞  $CC = (-0,4 > 0,4)$  Tradotto da una relazione elevata .

Per analizzare Questo confronto , valutatori devo compilare il seguente tavolo :

| <i>Elemento/Unità</i>  | <i>Punto<br/>(autovalutazione)<br/>UN</i> | <i>Punto<br/>(Valutazione)<br/>B</i> | <i>Coefficiente CC</i> |
|--|---|--------------------------------------|------------------------|
| <b>Fase di attività: 1 - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic</b>   |   |                                      |                        |
| <b>KA4 - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basati sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch</b> |   |                                      |                        |
| <b>KA2 - Definizione degli obiettivi da raggiungere per gli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento</b>                           |   |                                      |                        |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p><b>KA1 - Definizione del percorso di studi e del percorso formativo degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento: analisi dei bisogni</b></p>   |  |  |  |
| <p><b>Fase di attività: 2 - Implementazione del processo di insegnamento VET In.Haptic</b></p>   |  |  |  |
| <p><b>KA3 - Progettazione didattico-metodologica: predisposizione di lezioni e di esercizi/attività correlate (contenuti/materiali formativi) basati su esperienze tattili abbinate a componenti video-audio</b></p> |  |  |  |
| <p><b>KA 5 - Trasferimento di competenza A studenti per IL corretto utilizzo Di apprendimento utensili basato su video-audio e tocco componenti</b></p>  |  |  |  |
| <p><b>KA 7 - Organizzazione e attuazione Di mirato attività e percorsi , gestione Di apprendimento progressione</b></p>  |  |  |  |
| <p><b>Fase di attività: 3 - Valutazione del processo di insegnamento VET In.Haptic</b></p>   |  |  |  |
| <p><b>KA8 - Monitoraggio, verifica e valutazione dei risultati conseguiti dagli studenti</b></p>   |  |  |  |
| <p><b>KA9 - Redazione della valutazione finale degli studenti</b></p>  |  |  |  |
|  |  |  |  |



| Fase di attività: 4 - Coinvolgimento di studenti, genitori e tutori nel processo di insegnamento VET In.Haptic |  |  |
|--|--|--|
| KA6 - Coinvolgere gli studenti nel processo di apprendimento   |  |  |
| KA10 - Informazione e coinvolgimento dei genitori e degli operatori socio-sanitari                             |  |  |

dove devono precisare, per ogni attività chiave:

- i risultati dell'autovalutazione effettuata dai candidati (secondo l'allegato C) nella colonna A
- i risultati del PFI (secondo l'allegato B) nella colonna B
- il coefficiente CC, calcolato utilizzando la correlazione bivariata Di il software SPSS

8. Per completare il processo PFI, i valutatori incontrano nuovamente il candidato per **il colloquio n. 2**. Durante questo colloquio, discutono sui risultati del PFI e sul confronto tra valutazione esterna e autovalutazione.

#### 4. CONCLUSIONI

Il PFI potrebbe essere un utile sistema di valutazione per assegnare un certificato/qualifica/punti ECVET dopo un percorso di apprendimento non formale o informale.

Le difficoltà più importanti che potremmo riscontrare nell'utilizzo di questo dispositivo sono le differenze tra le legislazioni nazionali o regionali in materia di Identificazione, Convalida, Certificazione e Riconoscimento delle Qualifiche Professionali esistenti nei Paesi Partner.

Il " **Competence Validation Tool** " e le sue procedure sono stati testati, condivisi e validati durante lo sviluppo del Progetto Erasmus+ In.Haptic Vet. Quindi, dopo la fine del progetto, i risultati della fase di test saranno analizzati per comprendere i punti di forza di questa procedura e gli eventuali problemi.

Il **valore aggiunto** che consentirà il raggiungimento degli obiettivi del progetto e la creazione di una *Buona Pratica* è l'individuazione di un **Processo di Certificazione e Riconoscimento delle competenze** richieste ai formatori, insegnanti ed esperti VET che adottano metodologie didattiche inclusive basate sul feedback tattile combinato con esperienze audio-video . Questo Processo rappresenterà un valore aggiunto quando il PFI consentirà l'assegnazione di Punti ECVET e quindi il riconoscimento di crediti di Formazione Educativa e Professionale.

# ALLEGATI

## Allegato A - Modulo di valutazione individuale

Candidato da valutare:.....

Data del colloquio:.....

Nome del valutatore.....

Firma del candidato .....

Firma del valutatore .....

Campo di lavoro del candidato .....

*Assegna i tuoi voti agli elementi che seguono secondo i seguenti criteri :*

| Punto | Significato e criteri  |
|-------|--|
| N / A | <b>Non applicabile:</b> il candidato non lavora in quel campo  |
| 1     | <b>Non soddisfatto:</b> candidato al di sotto del cut-off in 1 domanda dell'elemento   |
| 2     | <b>Met:</b> quando il candidato è convincente in merito alle prestazioni ma non riesce a spiegare chiaramente la teoria e i principi incorporati |
| 3     | <b>Molto buono:</b> il candidato è convincente in merito alle prestazioni e sa spiegare in modo chiaro la teoria e i principi incorporati        |

| Fase di attività:   |   |           |             |   |   |   |
|---|---|-----------|-------------|---|---|---|
| 1 - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic   |   |           |             |   |   |   |
| Associazione WPKA   | DOMANDE   | PUNTEGGIO |             |   |   |   |
| <b>KA 4</b> - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basato sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch | 6. Conosci almeno due strumenti e dispositivi per l'insegnamento basati sulla sensazione tattile combinata con componenti video-audio e tatto?                                      | 01.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 7. Sai come utilizzare almeno due strumenti e dispositivi che supportano l'apprendimento Di studenti con sensoriale disabilità o apprendimento diversificato esigenze ?             | 02.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 8. Potresti elencare due miglioramenti nell'apprendimento apportati da strumenti e dispositivi basati sulla sensazione tattile combinata con componenti video-audio e tatto?        | 03.       | N/<br>A     | 1 | 2 | 3 |
|   | 9. Quali strumenti, dispositivi e risorse puoi utilizzare nell'insegnamento ? coinvolgere i molteplici sensi degli studenti?  | 04.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 10. Conosci almeno due sistemi di assistenza? per ipovedenti su dispositivi Apple e Android ?   | 05.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
| <b>KA 2</b> - Definizione degli obiettivi da raggiungere per gli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento                           | 9. Ne conosci almeno tre? apprendimento obiettivi per studenti con sensoriale disabilità e apprendimento disturbi ?   | 06.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 10. Quali competenze pedagogiche utilizzi per creare un ambiente di apprendimento inclusivo per studenti con disabilità sensoriali e di apprendimento ?                             | 07.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 11. Potresti elencare almeno due strumenti importanti per le persone cieche e ipovedenti per consentire loro di accedere alle informazioni, alla comunicazione e all'apprendimento? | 08.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
| <b>KA 1</b> - Definizione del piano di studi e del  | 14. Che cosa fa Esso Significare A capire IL esigenze Di studenti con sensoriale disabilità e apprendimento disturbi per IL insegnante e formatore ? Rifletti e dai Esempi          | 09.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |

|   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|---|---|--|--|--|
| percorso formativo degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento: analisi dei bisogni  | 15. Quali esigenze analizzi per definire l'utilizzo di strumenti specifici a supporto dell'apprendimento di uno studente con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento?         | <table border="1"><tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>  | A |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
|   | A   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
|   | 16. Come soddisfatte le diverse e specifiche esigenze degli studenti con disabilità sensoriali e difficoltà di apprendimento nella vostra pratica lavorativa? Rifletti e fai degli esempi | 10. <table border="1"><tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr></table> | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |   | A |  |  |  |
|   | N   | 1   | 2 | 3 |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
|   | /   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| 17. Che cosa Sono IL maggior parte appropriato strategie per visivamente compromesso persone ?  | 11. <table border="1"><tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>               | N   | 1 | 2 | 3 | / |   |  |  | A |   |  |  |  |
| N   | 1   | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| /   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| 18. Potresti elencare almeno due strumenti? che fai ? utilizzare per favorire i processi di apprendimento negli studenti ciechi, in base alle esigenze individuate? | 12. <table border="1"><tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>               | N   | 1 | 2 | 3 | / |   |  |  | A |   |  |  |  |
| N   | 1   | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| /   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
|   | 13. <table border="1"><tr><td>N/</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>  | N/  | 1 | 2 | 3 | A |   |  |  |   |   |  |  |  |
| N/  | 1   | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |

| Fase di attività:   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
|---|--|---|---|---|---|---|---|--|--|---|---|--|--|--|
| 2 - Implementazione del processo di insegnamento VET In.Haptic  |  |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| Associazione WPKA   | DOMANDE  | PUNTEGGIO   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| <b>KA 3</b> - Progettazione didattico-metodologica: predisposizione di lezioni e di esercizi/attività correlate (contenuti/materiali formativi) basati su                             | 6. Conosci almeno due strumenti e dispositivi didattici basati sull'esperienza tattile? esperienza per gli studenti con disabilità sensoriale disabilità e disturbi dell'apprendimento ? | 01. <table border="1"><tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr></table> | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |   | A |  |  |  |
|   | N  | 1   | 2 | 3 |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
|   | /  |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
|   | A  |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| 7. Quale fu il "primo" sussidio tiflodidattico ?  | 02. <table border="1"><tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>              | N   | 1 | 2 | 3 | / |   |  |  | A |   |  |  |  |
| N   | 1  | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| /   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| 8. Possiamo distinguere sussidi tiflodidattici non solo per argomento aree , ma anche tramite ausili didattici e ausili operativi ? Descrivere questi tipi di ausili tiflodidattici . | 03. <table border="1"><tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>              | N   | 1 | 2 | 3 | / |   |  |  | A |   |  |  |  |
| N   | 1  | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| /   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| A   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |
| 9. Il campo della tecnologia assistiva per persone cieche o ipovedenti ha fatto   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |   |   |  |  |  |

|   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
|---|--|---|---|---|---|---|---|--|--|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|--|--|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|--|--|--|---|--|--|--|
| esperienze tattili abbinata a componenti video-audio  | <p>passi da gigante negli ultimi anni. Quali miglioramenti al processo di insegnamento/apprendimento possono essere forniti dalla tecnologia assistiva ( intelligenza artificiale , visione artificiale, ecc. ?)</p> <p>10. Ne conosci almeno due? applicazioni / strumenti specifico per IL sviluppo Di formazione contenuti e materiali per studenti con sensoriale disabilità e apprendimento disturbi ? Descrivi loro .</p>  | <p>04. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> <p>05. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p>   | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| N   | 1  | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| N   | 1  | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| <b>KA 5</b> - Trasferimento di know-how agli studenti per il corretto utilizzo di strumenti di apprendimento basati su componenti video-audio e touch | <p>9. Potresti elencare almeno due sistemi di simulazione della vista per ipovedenti ?</p> <p>10. Che cosa È VoiceOver ? Lo fai utilizzo nel tuo lavoro pratica ?</p> <p>11. Un elemento chiave dell'istruzione inclusiva è l'adozione di tecnologie avanzate che facilitano l'apprendimento e l'accesso ai contenuti educativi per gli studenti con disabilità visive. Rifletti e fornisci esempi di tecnologie per l'istruzione inclusiva per i non vedenti</p>  | <p>06. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> <p>07. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> <p>08. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p>    | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  |
| N   | 1  | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| N   | 1  | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| N   | 1  | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| <b>KA 7</b> - Organizzazione e implementazione di attività e percorsi mirati, gestione della progressione degli apprendimenti                         | <p>12. Quali miglioramenti all'esperienza di apprendimento e alle competenze degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento possono essere apportati dalla tecnologia assistiva?</p> <p>13. Quali supporti aggiuntivi O risorse Sono disponibile per studenti A indirizzo Qualunque apprendimento perdita Quello Maggio Avere si è verificato e mitigare futuro apprendimento perdita ? Rifletti e dai Esempi</p> <p>14. Conosci almeno due metodologie per mitigare i problemi legati allo scarso accesso all'assistenza? strumenti e dispositivi Di tuo studenti ?</p> | <p>09. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> <p>10. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> <p>11. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table></p> | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  | N | 1 | 2 | 3 | / |  |  |  | A |  |  |  |
| N   | 1  | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| N   | 1  | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| N   | 1  | 2   | 3 |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| /   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |
| A   |  |   |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |  |  |  |   |  |  |  |

| Fase di attività:   |   |           |             |   |   |   |
|---|---|-----------|-------------|---|---|---|
| 3 - Valutazione del processo di insegnamento VET In.Haptic                          |   |           |             |   |   |   |
| Associazione WPKA   | DOMANDE   | PUNTEGGIO |             |   |   |   |
| KA 8 – Monitoraggio, verifica e valutazione dei risultati conseguiti dagli studenti | 1. Fai conoscerne almeno due metodologie e/ o utensili per monitorare il efficacia Di IL personalizzato apprendimento percorsi ?      | 01.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 2. Che cosa Sono IL soggetti Voi Generalmente considerare entro tuo monitoraggio attività ?   | 02.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 3. Come si monitora il feedback e valutazione studente in corso ? Rifletti e dai Esempi   | 03.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
| KA 9 - Redazione della valutazione finale degli studenti                            | 4. Tu che cosa pensare È IL Senso delle valutazioni finali in ambito educativo per studenti con sensoriale disabilità ?               | 04.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 5. In caso di segnalazione, come ci si assicura che gli studenti raggiungano i risultati di apprendimento? Rifletti e fornisci Esempi | 05.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
|   | 6. Come puoi offrire un feedback costruttivo dopo l'interazione con scenari formativi per studenti con disabilità sensoriali?         | 06.       | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |



| Fase di attività:  |   |           |             |             |
|--|---|-----------|-------------|-------------|
| 4 - Coinvolgimento di studenti, genitori e tutori nel processo di insegnamento VET In.Haptic |   |           |             |             |
| Associazione WPKA  | DOMANDE   | PUNTEGGIO |             |             |
| <b>KA 6</b> - Coinvolgere gli studenti nel processo di apprendimento                         | 4. Come Potrebbe Voi coinvolgere studenti con sensoriale disabilità nella apprendimento processo ? Rifletti e dai Esempi  | 01.       | N<br>/<br>A | 1<br>2<br>3 |
|  | 5. Fai condividere tattile esperienze e lezioni con persone con sensoriale disabilità nella tua quotidiano lavoro pratica ? Rifletti e dai Esempi   | 02.       | N<br>/<br>A | 1<br>2<br>3 |
|  | 6. Fai conoscerne almeno due metodologie e strumenti per supportare gli studenti con sensoriale disabilità nella apprendimento processo ? Descrivere loro .                                 | 03.       | N<br>/<br>A | 1<br>2<br>3 |
| <b>KA 10</b> - Informazione e coinvolgimento dei genitori e degli operatori socio-sanitari   | 4. Come fai ? coinvolgere genitori e tutori Di studenti con sensoriale disabilità nella apprendimento processo ? Rifletti e dai Esempi  | 04.       | N<br>/<br>A | 1<br>2<br>3 |
|  | 5. Come Potere Voi pianificare intenzionalmente messaggi positivi A genitori e tutori , assicurando Noi non sono solo comunicare Quando Là è un problema O problema ? Rifletti e dai Esempi | 05.       | N<br>/<br>A | 1<br>2<br>3 |
|  | 6. Fai conoscerne almeno due strategie A costruire relazioni positive con genitori e tutori Di studenti con sensoriale disabilità ?   | 06.       | N<br>/<br>A | 1<br>2<br>3 |

## Allegato A.1 - Calcolo del punteggio ottenuto

### Fase di attività 1 - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic

| Associazione WPKA  | DOMANDE      | PUNTEGGIO |
|--|--------------|-----------|
| KA 4 - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basato sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch | 1            |           |
|  | 2            |           |
|  | 3            |           |
|  | 4            |           |
|  | 5            |           |
|  | <b>TOT.</b>  |           |
|  | <b>MEDIA</b> |           |

| Associazione WPKA  | DOMANDE      | PUNTEGGIO |
|--|--------------|-----------|
| KA 2 - Definizione degli obiettivi da raggiungere per gli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento | 6            |           |
|  | 7            |           |
|  | 8            |           |
|  | <b>TOT.</b>  |           |
|  | <b>MEDIA</b> |           |

| Associazione WPKA  | DOMANDE      | PUNTEGGIO |
|--|--------------|-----------|
| KA 1 - Definizione del piano di studi e del percorso formativo degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento: analisi dei bisogni | 9            |           |
|  | 10           |           |
|  | 11           |           |
|  | 12           |           |
|  | 13           |           |
|  | <b>TOT.</b>  |           |
|  | <b>MEDIA</b> |           |

## Allegato A.2 - Calcolo del punteggio ottenuto

### Fase di attività 2 - Implementazione del processo di insegnamento VET In.Haptic

| Associazione WPKA   | DOMANDE      | PUNTEGGIO |
|---|--------------|-----------|
| <b>KA 3 -</b><br>Progettazione didattico-metodologica: predisposizione di lezioni e di esercizi/attività correlate (contenuti/materiali formativi) basati su esperienze tattili abbinate a componenti video-audio | 1            |           |
|   | 2            |           |
|   | 3            |           |
|   | 4            |           |
|   | 5            |           |
|   | <b>TOT.</b>  |           |
|   | <b>MEDIA</b> |           |

| Associazione WPKA  | DOMANDE      | PUNTEGGIO |
|--|--------------|-----------|
| <b>KA 5 -</b><br>Trasferimento di know-how agli studenti per il corretto utilizzo di strumenti di apprendimento basati su componenti video-audio e touch | 6            |           |
|  | 7            |           |
|  | 8            |           |
|  | <b>TOT.</b>  |           |
|  | <b>MEDIA</b> |           |

| Associazione WPKA  | DOMANDE      | PUNTEGGIO |
|--|--------------|-----------|
| <b>KA 7 -</b><br>Organizzazione e implementazione di attività e percorsi mirati, gestione della progressione degli apprendimenti | 9            |           |
|  | 10           |           |
|  | 11           |           |
|  | <b>TOT.</b>  |           |
|  | <b>MEDIA</b> |           |

**Allegato A.3 - Calcolo del punteggio ottenuto**  
**Fase di attività 3 - Valutazione del processo di**  
**insegnamento VET In.Haptic**

| Associazione<br>WPKA   | DOMANDE      | <i>PUNTEGGIO</i> |
|--|--------------|------------------|
| KA 8 –<br>Monitoraggio,<br>verifica e<br>valutazione dei<br>risultati conseguiti<br>dagli studenti | 1            |                  |
|  | 2            |                  |
|  | 3            |                  |
|  | <b>TOT.</b>  |                  |
|  | <b>MEDIA</b> |                  |

| Associazione<br>WPKA  | DOMANDE      | <i>PUNTEGGIO</i> |
|---|--------------|------------------|
| KA 9 - Redazione<br>della valutazione<br>finale degli<br>studenti | 4            |                  |
|   | 5            |                  |
|   | 6            |                  |
|   | <b>TOT.</b>  |                  |
|   | <b>MEDIA</b> |                  |

## Allegato A.4 - Calcolo del punteggio ottenuto

### Fase di attività 4 - Coinvolgimento di studenti, genitori e tutori nel processo di insegnamento VET In.Haptic

| Associazione<br>WPKA   | DOMANDE      | PUNTEGGIO |
|--|--------------|-----------|
| <b>KA 6 -</b><br>Coinvolgere gli<br>studenti nel<br>processo di<br>apprendimento | 1            |           |
|  | 2            |           |
|  | 3            |           |
|  | <b>TOT.</b>  |           |
|  | <b>MEDIA</b> |           |

| Associazione<br>WPKA   | DOMANDE      | PUNTEGGIO |
|--|--------------|-----------|
| <b>KA 10 -</b><br>Informazione e<br>coinvolgimento<br>dei genitori e degli<br>operatori socio-<br>sanitari | 4            |           |
|  | 5            |           |
|  | 6            |           |
|  | <b>TOT.</b>  |           |
|  | <b>MEDIA</b> |           |

### Allegato B: PFI RISULTATO (superato in caso di 80% di risultati)

| Fase di attività: 1 - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic  |         |                             |                              |  |
|--|---------|-----------------------------|------------------------------|--|
| Associazione WPKA  | DOMANDE | PUNTEGGIO<br>TOTALE<br>(UN) | PUNTEGGIO<br>OTTENUTO<br>(B) | RISULTATO Soglia = 80%<br>(C)  |
| KA 4 - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basato sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch         | 1.      | 15                          |                              | <input type="checkbox"/> SI se $B > 12$ (80% di 15)<br><input type="checkbox"/> NO se $B < 12$ (80% di 15) |
|  | 2.      |                             |                              |  |
|  | 3.      |                             |                              |  |
|  | 4.      |                             |                              |  |
|  | 5.      |                             |                              |  |
| KA 2 - Definizione degli obiettivi da raggiungere per gli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento                                   | 6.      | 9                           |                              | <input type="checkbox"/> SI se $B > 7$ (80% di 9)<br><input type="checkbox"/> NO se $B < 7$ (80% di 9)     |
|  | 7.      |                             |                              |  |
|  | 8.      |                             |                              |  |
| KA1 - Definizione del percorso di studi e del percorso formativo degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento: analisi dei bisogni | 9.      | 15                          |                              | <input type="checkbox"/> SI se $B > 12$ (80% di 15)<br><input type="checkbox"/> NO se $B < 12$ (80% di 15) |
|  | 10.     |                             |                              |  |
|  | 11.     |                             |                              |  |
|  | 12.     |                             |                              |  |
|  | 13.     |                             |                              |  |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>  |         | <b>39</b>                   |                              |  |

| Fase di attività: 2 - Implementazione del processo di insegnamento VET In.Haptic  |         |                             |                              |  |
|---|---------|-----------------------------|------------------------------|--|
| Associazione WPKA   | DOMANDE | PUNTEGGIO<br>TOTALE<br>(UN) | PUNTEGGIO<br>OTTENUTO<br>(B) | RISULTATO Soglia = 80%<br>(C)  |
| KA 3 - Progettazione didattico-metodologica: predisposizione di lezioni e di esercizi/attività correlate (contenuti/materiali formativi) basati su esperienze tattili abbinate a componenti video-audio | 1.      | 15                          |                              | <input type="checkbox"/> SI se $B > 12$ (80% di 15)<br><input type="checkbox"/> NO se $B < 12$ (80% di 15) |
|   | 2.      |                             |                              |  |
|   | 3.      |                             |                              |  |
|   | 4.      |                             |                              |  |
|   | 5.      |                             |                              |  |
| KA 5 - Trasferimento di know-how agli studenti per il corretto utilizzo di strumenti di apprendimento basati su componenti video-audio e touch  | 6.      | 9                           |                              | <input type="checkbox"/> SI se $B > 7$ (80% di 9)<br><input type="checkbox"/> NO se $B < 7$ (80% di 9)     |
|   | 7.      |                             |                              |  |
|   | 8.      |                             |                              |  |
| KA 7 - Organizzazione e implementazione di attività e percorsi mirati, gestione della progressione degli apprendimenti  | 9.      | 9                           |                              | <input type="checkbox"/> SI se $B > 7$ (80% di 9)<br><input type="checkbox"/> NO se $B < 7$ (80% di 9)     |
|   | 10.     |                             |                              |  |
|   | 11.     |                             |                              |  |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   |         | <b>33</b>                   |                              |  |

| <b>Fase di attività: 3 - Valutazione del processo di insegnamento VET In.Haptic</b>        |         |                                      |                                       |  |
|--|---------|--------------------------------------|---------------------------------------|--|
| <b>Associazione WPKA</b>   | DOMANDE | <i>PUNTEGGIO<br/>TOTALE<br/>(UN)</i> | <i>PUNTEGGIO<br/>OTTENUTO<br/>(B)</i> | <i>RISULTATO Soglia = 80%<br/>(C)</i>  |
| <b>KA 8</b> – Monitoraggio, verifica e valutazione dei risultati conseguiti dagli studenti | 1.      | 9                                    |                                       | <input type="checkbox"/> <i>SI se B &gt; 7 (80% di 9)</i><br><input type="checkbox"/> <i>NO se B &lt; 7 (80% di 9)</i> |
|  | 2.      |                                      |                                       |  |
|  | 3.      |                                      |                                       |  |
| <b>KA 9</b> - Redazione della valutazione finale degli studenti                            | 4.      | 9                                    |                                       | <input type="checkbox"/> <i>SI se B &gt; 7 (80% di 9)</i><br><input type="checkbox"/> <i>NO se B &lt; 7 (80% di 9)</i> |
|  | 5.      |                                      |                                       |  |
|  | 6.      |                                      |                                       |  |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>  |         | <b>18</b>                            |                                       |  |



| <b>Fase di attività: 4 - Coinvolgimento di studenti, genitori e tutori nel processo di insegnamento VET In.Haptic</b> |                |                                      |                                       |  |
|---|----------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--|
| <b>Associazione WPKA</b>  | <b>DOMANDE</b> | <i>PUNTEGGIO<br/>TOTALE<br/>(UN)</i> | <i>PUNTEGGIO<br/>OTTENUTO<br/>(B)</i> | <i>RISULTATO Soglia = 80%<br/>(C)</i>  |
| <b>KA 6</b> - Coinvolgere gli studenti nel processo di apprendimento  | 1.             | 9                                    |                                       | <input type="checkbox"/> SI se $B > 7$ (80% di 9)<br><input type="checkbox"/> NO se $B < 7$ (80% di 9) |
|   | 2.             |                                      |                                       |  |
|   | 3.             |                                      |                                       |  |
| <b>KA 10</b> - Informazione e coinvolgimento dei genitori e degli operatori socio-sanitari                            | 4.             | 9                                    |                                       | <input type="checkbox"/> SI se $B > 7$ (80% di 9)<br><input type="checkbox"/> NO se $B < 7$ (80% di 9) |
|   | 5.             |                                      |                                       |  |
|   | 6.             |                                      |                                       |  |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   |                | <b>18</b>                            |                                       |  |

|  |  |
|--|--|
| <b>PUNTEGGIO TOTALE (PUNTEGGI DI KA)</b> |  |
|--|--|

Firme dei valutatori : \_\_\_\_\_

## ALLEGATO C - Strumento di autovalutazione

Candidato:.....

Data di autovalutazione:.....

Firma del candidato .....

Si prega di verificare il livello di competenza raggiunto in ciascuna delle seguenti attività come esperto VET IN.HAPTIC, secondo i seguenti criteri :

*1: basse prestazioni*

*2: prestazioni medie*

*3: alte prestazioni*

| LA  | PUNTEGGIO   |   |   |   |
|---|-------------|---|---|---|
| <b>KA 4</b> - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basato sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch         | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
| <b>KA2</b> - Definizione degli obiettivi da raggiungere per gli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento                                    | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
| <b>KA1</b> - Definizione del percorso di studi e del percorso formativo degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento: analisi dei bisogni | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |

| LA   | PUNTEGGIO   |   |   |   |
|--|-------------|---|---|---|
| <b>KA 3</b> - Progettazione didattico-metodologica: predisposizione di lezioni e di esercizi/attività correlate (contenuti/materiali formativi) basati su esperienze tattili abbinate a componenti video-audio | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
| <b>KA5</b> - Trasferimento di know-how agli studenti per il corretto utilizzo di strumenti di apprendimento basati su componenti video-audio e touch   | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |
| <b>KA7</b> - Organizzazione e implementazione di attività e percorsi mirati, gestione della progressione degli apprendimenti   | N<br>/<br>A | 1 | 2 | 3 |

| LA | PUNTEGGIO |  |  |  |
|----|-----------|--|--|--|
|----|-----------|--|--|--|

|   |  |                           |          |          |          |  |
|---|--|---------------------------|----------|----------|----------|--|
| <b>KA8</b> - Monitoraggio, verifica e valutazione dei risultati conseguiti dagli studenti |  | <i>N</i><br>/<br><i>A</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |  |
| <b>KA9</b> - Redazione della valutazione finale degli studenti                            |  | <i>N</i><br>/<br><i>A</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |  |

| <b>LA</b>   | <i>PUNTEGGIO</i> |                           |          |          |          |  |
|---|------------------|---------------------------|----------|----------|----------|--|
| <b>KA6</b> - Coinvolgere gli studenti nel processo di apprendimento                       |                  | <i>N</i><br>/<br><i>A</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |  |
| <b>KA10</b> - Informazione e coinvolgimento dei genitori e degli operatori socio-sanitari |                  | <i>N</i><br>/<br><i>A</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |  |

Candidato firma : \_\_\_\_\_

## ALLEGATO D - CONFRONTO TRA VALUTAZIONE E AUTOVALUTAZIONE

Coefficiente di confronto (CC) = Punteggio del valutatore ( media ) - Punteggio del candidato

- ☞ CC = (-1,5 > - 2) o (1,5 > 2) Tradotto da una relazione debole;
- ☞ CC = (-0,5 > - 1) o (0,5 > 1) Tradotto da una relazione moderata;
- ☞ CC = (-0,4 > 0,4) Tradotto da una relazione elevata.

| <i>Elemento/Unità</i>   | <i>Punto<br/>(autovalutazione)<br/>UN</i> | <i>Punto<br/>(Valutazione)<br/>B</i> | <i>Coefficiente<br/>CC</i> |
|---|---|--------------------------------------|----------------------------|
| <b>Fase di attività: 1 - Pianificazione del processo di insegnamento VET In.Haptic</b>  |   |                                      |                            |
| <b>KA4 - Selezione di strumenti e dispositivi necessari per l'insegnamento basati sull'esperienza tattile combinata con componenti video-audio e touch</b>  |   |                                      |                            |
| <b>KA2 - Definizione degli obiettivi da raggiungere per gli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento</b>  |   |                                      |                            |
| <b>KA1 - Definizione del percorso di studi e del percorso formativo degli studenti con disabilità sensoriali e disturbi dell'apprendimento: analisi dei bisogni</b>   |   |                                      |                            |
| <b>Fase di attività: 2 - Implementazione del processo di insegnamento VET In.Haptic</b>   |   |                                      |                            |
| <b>KA3 - Progettazione didattico-metodologica: predisposizione di lezioni e di esercizi/attività correlate (contenuti/materiali formativi) basati su esperienze tattili abbinate a componenti video-audio</b> |   |                                      |                            |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <b>KA5 - Trasferimento di know-how agli studenti per il corretto utilizzo di strumenti di apprendimento basati su componenti video-audio e touch</b> |  |  |  |
| <b>KA7 - Organizzazione e implementazione di attività e percorsi mirati, gestione della progressione degli apprendimenti</b>                         |  |  |  |
| <b>Fase di attività: 3 - Valutazione del processo di insegnamento VET In.Haptic</b>  |  |  |  |
| <b>KA8 - Monitoraggio, verifica e valutazione dei risultati conseguiti dagli studenti</b>  |  |  |  |
| <b>KA9 - Redazione della valutazione finale degli studenti</b>   |  |  |  |
| <b>Fase di attività: 4 - Coinvolgimento di studenti, genitori e tutori nel processo di insegnamento VET In.Haptic</b>                                |  |  |  |
| <b>KA6 - Coinvolgere gli studenti nel processo di apprendimento</b>  |  |  |  |
| <b>KA10 - Informazione e coinvolgimento dei genitori e degli operatori socio-sanitari</b>  |  |  |  |



*Il contenuto di questa pubblicazione non riflette necessariamente la posizione o l'opinione della Commissione Europea, del Cedefop , dell'ICF International, dei membri dell'EQF AG o dei membri del comitato di garanzia della qualità. Né la Commissione Europea né alcuna persona/organizzazione che agisca per conto della Commissione è responsabile per noi.*