

# INH@PTIC VET

**PR5 – Εργαλείο επικύρωσης ικανοτήτων του Ειδικού ΕΕΚ  
IN.Haptic**

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



This Project has been funded with support from the European Commission.

This publication reflects the views only of the autor, and the Commission cannot be held responsible for any use which be made of the information contained therein.

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1	ΠΡΩΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	02
1.1	Εισαγωγή	03
1.2	Θεωρητικό υπόβαθρο	04
1.3	Η επικύρωση της ικανότητας	06
1.4	Υπάρχοντα πλαίσια για την επικύρωση ικανοτήτων	08
1.4.1	Οι κατευθυντήριες γραμμές του CEDEFOP για την επικύρωση της προϋπάρχουσας μάθησης	08
1.4.2	Οι τέσσερις φάσεις επικύρωσης	09
2	ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	11
2.1	Οι θεμελιώδεις αρχές και κατευθυντήριες γραμμές	12
2.2	ISO/IEC 17024– Γενικές απαιτήσεις για φορείς που λειτουργούν πιστοποίηση προσώπων	17
2.3	Οι κατευθυντήριες γραμμές του IMPROVE	
2.4	MEVOC	20
2.5	Τα NVQ για Συμβουλές και Καθοδήγηση	22
2.6	Επισκόπηση των μεθοδολογιών για την αξιολόγηση της ικανότητας	23
		25
3	ΤΡΙΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ: Η Μεθοδολογία PFI	28
3.1	Το στοιχείο για την αξιολόγηση	29
3.2	Εργαλείο αξιολόγησης - Το PFI και η βαθμολογία	30
3.3	Διαδικασία επικύρωσης / διαδικασία αξιολόγησης	32
3.4	Οι Αξιολογητές	33
3.5	Το PFI	34
3.5.1	Πιλοτικές δοκιμές και ανατροφοδότηση	36
3.5.2	Συστάσεις για βελτίωση	41
3.5.3	Η διαδικασία παραγωγής της συνέντευξης	43
3.5.4	Οι ερωτήσεις του PFI	45
3.5.5	Ενημερωτικό φυλλάδιο στους υποψηφίους πριν από τη συνέντευξη	50
3.5.6	Σύγκριση αποτελεσμάτων αξιολόγησης και αυτοαξιολόγησης	51
3.5.7	Τα στοιχεία της διαδικασίας του PFI	52
4	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	67
5	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	68
	• Παράρτημα Α - Ατομικό Έντυπο Αξιολόγησης	69
	○ Παράρτημα Α.1 – Υπολογισμός Βαθμολογίας (Φάση Δραστηριότητας 1 – Σχεδιασμός εκπαιδευτικής διαδικασίας EEK In.Hartie)	74
	○ Παράρτημα Α.2 - Υπολογισμός Βαθμολογίας (Φάση Δραστηριότητας 2 - Εφαρμογή εκπαιδευτικής διαδικασίας EEK In.Hartie)	75
	○ Παράρτημα Α.3 - Υπολογισμός Βαθμολογίας (Φάση Δραστηριότητας 3 - Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας EEK In.Hartie)	76
	○ Παράρτημα Α.4 - Υπολογισμός Βαθμολογίας (Φάση Δραστηριότητας 4 – Εμπλοκή μαθητών, γονέων και φροντιστών στην εκπαιδευτική διαδικασία EEK In.Hartie)	77
	• Παράρτημα Β: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ PFI	78
	• Παράρτημα Γ - Όργανο Αυτοαξιολόγησης	82
	• Παράρτημα Δ - ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΜΕΤΑΞΥ αξιολόγησης και αυτοαξιολόγησης	85



## ***ΠΡΩΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ***

## 1.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το Εργαλείο Επικύρωσης Ικανοτήτων έχει αναπτυχθεί στο πλαίσιο του Έργου «IN-Haptic-VET, το οποίο είναι ένα διεθνές έργο που συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο του Erasmus+.

Ο γενικός στόχος του έργου είναι να βελτιώσει την τεχνική προετοιμασία των εκπαιδευτών και των εκπαιδευτικών ΕΕΚ σχετικά με τη χρήση καινοτόμων διδακτικών προσεγγίσεων και εργαλείων για μαθητές με μαθησιακές δυσκολίες, αξιοποιώντας τις δυνατότητες που προσφέρει η απτική εκπαίδευση που δεν έχει ακόμη εφαρμοστεί στο σύστημα ΕΕΚ.

Αυτή η διαδικασία καθορίζει τον τρόπο δομής της διαδικασίας ανάλυσης, τη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων, τα μέσα και τον τρόπο αξιολόγησης των αποδεικτικών στοιχείων, τον τρόπο εκπαίδευσης και επίβλεψης των αξιολογητών και ούτω καθεξής. Το μονοπάτι που εφαρμόζεται στο πλαίσιο του έργου θα επιτρέψει την αξιολόγηση των εκπαιδευτών και των δασκάλων ΕΕΚ που υιοθετούν μεθοδολογίες διδασκαλίας χωρίς αποκλεισμούς βασισμένες στην Απτική ανατροφοδότηση σε συνδυασμό με εμπειρίες ήχου-βίντεο μέσω της προσέγγισης ανάλυσης ικανοτήτων με βάση την απόδοση.

Ο στόχος της αξιολόγησης είναι στην πραγματικότητα να διασφαλιστεί ότι οι εκπαιδευτές και οι δάσκαλοι της ΕΕΚ που υιοθετούν μεθοδολογίες διδασκαλίας χωρίς αποκλεισμούς βασισμένες σε απτική ανάδραση σε συνδυασμό με εμπειρίες ήχου-βίντεο εκτελούν τα καθήκοντά τους σύμφωνα με ένα προεπιλεγμένο βέλτιστο επίπεδο, επομένως η επικύρωση επικεντρώνεται στην απόδοση.

Η δομή του μονοπατιού περιλάμβανε τον προσδιορισμό βασικών δραστηριοτήτων, χωρισμένες σε επιμέρους δραστηριότητες και τα στοιχεία του μονοπατιού είναι τα συγκεκριμένα καθήκοντα εργασίας που πρέπει να κατακτήσει ο χειριστής, όπως προσδιορίζονται από τη δραστηριότητα καθορισμού του επαγγελματικού προφίλ.

Η αξιολόγηση πραγματοποιείται με επίκεντρο την ικανότητα που αποδεικνύεται κατά την εκτέλεση επαγγελματικών δραστηριοτήτων. Στόχος είναι η επικύρωση αυτής της ικανότητας, της κύριας ικανότητας που χρειάζεται και εμφανίζεται στην εργασία (εργασιακή απόδοση). Φυσικά εκτός από τις δραστηριότητες αξιολογούνται και γνώσεις και συμπεριφορές.

Μέσω αυτής της περιγραφής δίνουμε μια επισκόπηση του:

- τα υπάρχοντα πλαίσια και κατευθυντήριες γραμμές για την αξιολόγηση της ικανότητας,

- τις κύριες κατευθυντήριες γραμμές στις οποίες εστιάσαμε για την προετοιμασία του εργαλείου αξιολόγησης, συμπεριλαμβανομένων:
  1. τα στοιχεία – βασικές δραστηριότητες που αποτέλεσαν τον οδηγό για την κατασκευή της συσκευής
  2. τα εργαλεία αξιολόγησης, εστιάζοντας ιδιαίτερα στο PFI
  3. τη διαδικασία της αξιολόγησης
  4. τα προσόντα των αξιολογητών

## 1.2 ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΥΠΟΒΑΘΡΟ

Είναι πολύ σημαντικό για την Ευρώπη να υπάρχουν ειδικευμένοι και καταρτισμένοι επαγγελματίες, των οποίων οι ικανότητες εκτείνονται από την επίσημη εκπαίδευση έως τη μάθηση που αποκτάται με μη τυπικούς ή ανεπίσημους τρόπους. Οι επαγγελματίες πρέπει να είναι σε θέση να αποδείξουν τι έχουν μάθει για να χρησιμοποιούν αυτή τη μάθηση στην καριέρα τους και για περαιτέρω εκπαίδευση και κατάρτιση. Ως εκ τούτου, η δημιουργία συστημάτων που επιτρέπουν στα άτομα να αναγνωρίζουν, να τεκμηριώνουν, να αξιολογούν και να πιστοποιούν (=επικυρώνουν) όλες τις μορφές μάθησης για να χρησιμοποιούν αυτή τη μάθηση για την προώθηση της σταδιοδρομίας τους και για περαιτέρω εκπαίδευση και κατάρτιση (CEDEFOP, 2014).

Λαμβάνοντας υπόψη τη σημασία και τη συνάφεια της μάθησης εκτός του πλαισίου της τυπικής εκπαίδευσης και κατάρτισης, ένα σύνολο κοινών ευρωπαϊκών αρχών για τον προσδιορισμό και την επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο. Διατυπωμένες σε υψηλό επίπεδο αφαίρεσης, αυτές οι αρχές προσδιόρισαν βασικά ζητήματα που είναι κρίσιμα για την ανάπτυξη και την εφαρμογή μεθόδων και συστημάτων για επικύρωση. Από το 2004, οι ευρωπαϊκές κατευθυντήριες γραμμές για την επικύρωση των αρχών μη τυπικής και άτυπης μάθησης χρησιμοποιούνται στις χώρες ως σημείο αναφοράς για τις εθνικές εξελίξεις.

Η ΕΕ και τα κράτη μέλη της έχουν εργαστεί για αρκετά χρόνια πάνω σε αρχές και κοινές ιδέες που βοηθούν στον εντοπισμό και την επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης. Τα τελευταία χρόνια έχουν αναπτυχθεί σε μια διαδικασία μάθησης από ομοτίμους και σε στενή συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το CEDEFOP οι «Ευρωπαϊκές Κατευθυντήριες γραμμές για την επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης» (CEDEFOP, 2009).

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Cedefop ενημέρωσαν τις ευρωπαϊκές κατευθυντήριες γραμμές για την επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης (Τρίτη Έκδοση 2023). Ο σκοπός των ευρωπαϊκών κατευθυντήριων γραμμών είναι να υποστηρίξουν τους υπεύθυνους χάραξης πολιτικής

και τους επαγγελματίες στην ανάπτυξη και εφαρμογή λύσεων για την εξυπηρέτηση των ατόμων στη διαδικασία επικύρωσής τους. Η φιλοδοξία των κατευθυντήριων γραμμών είναι να αποσαφηνιστούν οι προϋποθέσεις εφαρμογής, υπογραμμίζοντας τις κρίσιμες επιλογές που πρέπει να γίνουν από τα ενδιαφερόμενα μέρη σε διάφορα στάδια της διαδικασίας. Οι ευρωπαϊκές κατευθυντήριες γραμμές αναπτύχθηκαν για πρώτη φορά το 2009 και, μετά την έγκριση της σύστασης του Συμβουλίου, ενημερώθηκαν το 2015. Η αξιολόγηση της σύστασης του 2012 σηματοδότησε τη σημασία των κατευθυντήριων γραμμών για την προώθηση μιας κοινής κατανόησης για την επικύρωση στην Ευρώπη και την υποστήριξη της μάθησης από ομοτίμους.

Η ενημέρωση των κατευθυντήριων γραμμών για το 2021 στοχεύει να διατηρήσει τις κατευθυντήριες γραμμές σχετικές στο πλαίσιο των τρεχουσών και μελλοντικών εξελίξεων, όπως η ψηφιακή και πράσινη μετάβαση και η πανδημία Covid-19, που απαιτούν από τα κράτη μέλη να αξιοποιούν όλο και περισσότερο το πλήρες δυναμικό των πολιτών τους. Η επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης είναι ένας αποτελεσματικός μηχανισμός για την αντιμετώπιση αυτής της ανάγκης.

Για να υποστηρίξει την ενημέρωση των κατευθυντήριων γραμμών, διενεργήθηκε έρευνα τον Ιούνιο του 2021. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κάλεσε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη να απαντήσουν στην έρευνα και να μοιραστούν τις απόψεις και τις εμπειρίες τους.

Η τρίτη επικαιροποίηση των ευρωπαϊκών κατευθυντήριων γραμμών το 2023 ακολουθεί και επεκτείνει τις αρχές που συμφωνήθηκαν στη σύσταση του Συμβουλίου του 2012 σχετικά με την επικύρωση και εξετάζει την αξιολόγηση της σύστασης και τη συνέχεια. Οι κατευθυντήριες γραμμές είναι το αποτέλεσμα διαβουλεύσεων με ενδιαφερόμενα μέρη και εμπειρογνώμονες επικύρωσης τα τελευταία 3 χρόνια.

### 1.3 Η ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΤΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ

Η αξιολόγηση της ικανότητας είναι μια διαδικασία τριών βημάτων που περιλαμβάνει αξιολόγηση, αναγνώριση και επικύρωση, η οποία είναι μια συγκεκριμένη μορφή αναγνώρισης της προηγούμενης μάθησης.

Ο όρος επικύρωση χρησιμοποιείται για να εκφράσει «μια διαδικασία επιβεβαίωσης από έναν εξουσιοδοτημένο φορέα ότι ένα άτομο έχει αποκτήσει μαθησιακά αποτελέσματα μετρημένα με βάση ένα σχετικό πρότυπο» (Council of the European Union, 2012). Η έννοια της ικανότητας βασίζεται στον ορισμό των «βασικών ικανοτήτων» όπως χρησιμοποιείται από τον ΟΟΣΑ, σύμφωνα με τον οποίο: «Μια ικανότητα είναι κάτι περισσότερο από γνώσεις και δεξιότητες. Περιλαμβάνει την ικανότητα κάλυψης σύνθετων απαιτήσεων, αξιοποιώντας και κινητοποιώντας ψυχοκοινωνικούς πόρους (συμπεριλαμβανομένων δεξιοτήτων και στάσεων) σε ένα συγκεκριμένο πλαίσιο. Για παράδειγμα, η ικανότητα αποτελεσματικής επικοινωνίας είναι μια ικανότητα που μπορεί να βασίζεται στις γνώσεις ενός ατόμου για τη γλώσσα, τις πρακτικές δεξιότητες πληροφορικής και τη στάση απέναντι σε εκείνους με τους οποίους επικοινωνεί». (ΟΟΣΑ, 2005, & Rychen/Salganik, 2003). Η ικανότητα θεωρείται ως ένα χαρακτηριστικό ενός ατόμου που μπορεί να μάθει και να αναπτυχθεί περισσότερο ή λιγότερο (ΟΟΣΑ, 2003). Μια άλλη κεντρική πτυχή της έννοιας της ικανότητας είναι ότι είναι προσανατολισμένη στην απόδοση, πράγμα που σημαίνει ότι η κατοχή μιας ικανότητας δίνει σε κάποιον την ικανότητα να ενεργεί αποτελεσματικά σε μια συγκεκριμένη κατάσταση μέσω της κατοχής όλων των σχετικών γνωστικών και πρακτικών δεξιοτήτων, γνώσεων καθώς και στάσεις, συναισθήματα, αξίες και συμπεριφορές. Επομένως, καθώς η ικανότητα είναι ορατή στην απόδοση, αυτό σημαίνει ότι όταν ένα άτομο πρέπει να αντιμετωπίσει μια κατάσταση ή ένα πρόβλημα, το μοντέλο επικύρωσης ικανότητας θα πρέπει να βασίζεται σε τέτοιες καταστάσεις ή προβλήματα και να ορίζει τους δείκτες που μας κάνουν να καταλάβουμε εάν η απόδοση είναι επιτυχής ή όχι.

Για να αντιμετωπίσουν καταστάσεις και προβλήματα, τα άτομα πρέπει να είναι σε θέση να χρησιμοποιούν ένα μεγάλο εύρος πνευματικών, παρακινητικών και συναισθηματικών πόρων, που είναι απαιτήσεις για ικανή απόδοση. Εκτός από αυτό, τα άτομα θα πρέπει επίσης να έχουν την ικανότητα να αντιμετωπίζουν την αλλαγή και την αβεβαιότητα και να κατανοούν άγνωστες/μη συνήθεις καταστάσεις και να εφαρμόζουν ή να προσαρμόζουν σχετικούς πόρους για να αντιμετωπίσουν με επιτυχία αυτές τις καταστάσεις (Weber, et al., 2012).

Γενικά, η αξιολόγηση, η αναγνώριση και η επικύρωση μπορούν να πραγματοποιηθούν για να υποστηριχθούν οι επαγγελματίες και τα ιδρύματα να προσδιορίσουν την απόδοση των

επαγγελματιών και να δώσουν μια υπόδειξη για το εάν μια ικανότητα βρίσκεται σε επαρκές επίπεδο, ώστε να επιτρέπεται στο άτομο να εκπληρώσει μια συγκεκριμένη δραστηριότητα. Στόχος της αξιολόγησης είναι επίσης να βοηθήσει τους επαγγελματίες στον αυτοστοχασμό και τον προγραμματισμό για περαιτέρω ανάπτυξη, τους εργοδότες στο σχεδιασμό των αναπτυξιακών καθηκόντων και τις διαδικασίες πρόσληψης και τους οργανισμούς κατάρτισης στον εμπλουτισμό των προγραμμάτων τους. Σύμφωνα με τον Evangelista (2008), υπάρχουν διάφορες προσεγγίσεις που μπορούν να εφαρμοστούν για την επικύρωση της ικανότητας.

Για να αναγνωρίσουμε και να διασφαλίσουμε ότι οι εργασίες εκτελούνται σωστά, ορίζουμε ικανό το άτομο που είναι σε θέση να κάνει κάτι καλά ή, σε ένα προκαθορισμένο πρότυπο. Υπάρχουν διάφορες προσεγγίσεις για να διασφαλιστεί ότι ένα επάγγελμα πραγματοποιείται από ικανά άτομα. Για παράδειγμα ως ικανός μπορεί να αναγνωρισθεί κάποιος:

- ο οποίος είναι κάτοχος συγκεκριμένου εκπαιδευτικού τίτλου
- ο οποίος έχει συγκεκριμένη εμπειρία
- ο οποίος κατέχει συγκεκριμένα προσωπικά χαρακτηριστικά - δεξιότητες, γνώσεις κ.λπ.
- ο οποίος μπορεί να αποδείξει άμεσα καλή απόδοση στη συγκεκριμένη δουλειά.

Σύμφωνα με το εύρος του έργου IN-Hartic-VET, στο μονοπάτι αξιολόγησης δώσαμε προσοχή βασικά στην τελευταία προσέγγιση, την «προσέγγιση που βασίζεται στην απόδοση», η οποία περιλαμβάνει την επίδειξη της άμεσης απόδοσης από ένα άτομο σε μια συγκεκριμένη δραστηριότητα.

Η τελευταία προσέγγιση φαίνεται πιο αποτελεσματική καθώς:

- η εστίαση στην ικανότητα χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η απόδοση μπορεί να είναι παραπλανητική, καθώς άλλες μέθοδοι εστιάζουν σε άλλα κριτήρια και όχι στην ικανότητα με την έννοια του συγκεκριμένου ορισμού,
- δίνει την ευκαιρία στους δασκάλους/εκπαιδευτές να έχουν μια στενή εικόνα για το επίπεδο της απόδοσης του/της και να πάρουν μια υπόδειξη για προβληματισμό και περαιτέρω ανάπτυξη.

Το τέλος της διαδικασίας επικύρωσης συνήθως ακολουθείται από πιστοποίηση – «μια εξωτερική αξιολόγηση που καταγράφεται γραπτώς, η οποία συνήθως βασίζεται σε μια εξωτερική εξέταση, είναι προσανατολισμένη στα αποτελέσματα και ευθυγραμμίζεται με τις επαγγελματικές ικανότητες» (Gnahs, 2010) – η οποία λαμβάνει χώρα στις βάση ορισμένων προτύπων. Πιστοποίηση



σημαίνει ότι ένας αρμόδιος και νομιμοποιημένος φορέας επιβεβαιώνει ότι ένα άτομο διαθέτει τις σχετικές δεξιότητες, ικανότητες και ικανότητες και ότι αυτές έχουν αξιολογηθεί σύμφωνα με συγκεκριμένα πρότυπα (CEDEFOP 2009). Η πιστοποίηση πραγματοποιείται πάντα με βάση τα αποτελέσματα των προηγούμενων σταδίων, θα μπορούσε να δοθεί πιστοποιητικό, εάν ο οργανισμός πιστοποίησης έχει την εντολή να πράξει αναλόγως.

#### 1.4 ΥΠΑΡΧΟΝΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΕΠΙΚΥΡΩΣΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΩΝ

Για να δημιουργήσουμε τη διαδρομή αξιολόγησης, έχουμε λάβει υπόψη τις υπάρχουσες κατευθυντήριες γραμμές και πλαίσια για την επικύρωση και την πιστοποίηση της ικανότητας και άλλων μαθησιακών αποτελεσμάτων. Για να διαμορφώσουμε τις βασικές κατευθυντήριες γραμμές του εργαλείου μας, είναι οι πηγές στις οποίες δώσαμε προσοχή:

- CEDEFOP, 2009, 2015 και 2023: «Ευρωπαϊκές κατευθυντήριες γραμμές για την επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης»
- ISO/IEC 17024, Εκδ. Το 2012 αναθεωρήθηκε και επιβεβαιώθηκε το 2018: «Αξιολόγηση συμμόρφωσης – Γενικές απαιτήσεις για φορείς που λειτουργούν πιστοποίηση προσώπων»
- Βελτίωση κατευθυντήριων γραμμών
- EVGP
- MEVOC
- ΕΑΦ
- NVQ

##### 1.4.1 Οι κατευθυντήριες γραμμές του CEDEFOP για την επικύρωση της προϋπάρχουσας μάθησης

Η επικύρωση της προηγούμενης μάθησης καθώς και η επικύρωση της ικανότητας αποκτούν αυξανόμενη σημασία σε όλη την Ευρώπη. Επιπλέον, η δέσμευση μεγάλου αριθμού χωρών στη δραστηριότητα του ΟΟΣΑ σε αυτόν τον τομέα και η συμμετοχή στο σύμπλεγμα μάθησης ομοτίμων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δείχνουν ότι η επικύρωση θεωρείται σημαντικό στοιχείο των εθνικών πολιτικών για την εκπαίδευση, την κατάρτιση και την απασχόληση.

Οι ευρωπαϊκές κατευθυντήριες γραμμές για την επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης επιδιώκουν να διευκρινίσουν τις προϋποθέσεις για την ανάπτυξη και την εφαρμογή της επικύρωσης. Οι κατευθυντήριες γραμμές είναι γραμμένες για όλους όσους συμμετέχουν στην

έναρξη, την ανάπτυξη και την εφαρμογή της επικύρωσης και προορίζονται ως πηγή έμπνευσης και προβληματισμού.

Η ανάπτυξη και η εφαρμογή της επικύρωσης βασίζεται σε πολλά αλληλένδετα στοιχεία που, όταν συνδυαστούν, μπορούν να ενισχύσουν τον ρόλο της επικύρωσης σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο. Οι κατευθυντήριες γραμμές βάζουν το άτομο στο επίκεντρο της διαδικασίας, ανταποκρινόμενο στις ανάγκες και τους στόχους. Παρέχουν πληροφορίες σχετικά με την παροχή και τις μεθοδολογίες επικύρωσης και πώς μπορεί να συντονιστεί και να πραγματοποιηθεί η διαδικασία.

Αυτή η τρίτη επικαιροποίηση των ευρωπαϊκών κατευθυντήριων γραμμών ακολουθεί και επεκτείνει τις αρχές που συμφωνήθηκαν στη σύσταση του Συμβουλίου του 2012 σχετικά με την επικύρωση και εξετάζει την αξιολόγηση της σύστασης και την παρακολούθηση.

Σύμφωνα με το Συμβούλιο της ΕΕ (2012), η επικύρωση ορίζεται ως «μια διαδικασία επιβεβαίωσης από έναν εξουσιοδοτημένο φορέα ότι ένα άτομο έχει αποκτήσει μαθησιακά αποτελέσματα που μετρώνται σε σχέση με ένα σχετικό πρότυπο». Η επικύρωση είναι, πρώτον, να γίνει ορατή η ποικιλόμορφη και πλούσια μάθηση των ατόμων, η οποία λαμβάνει χώρα εκτός της επίσημης εκπαίδευσης και κατάρτισης και δεύτερον, να αποδοθεί αξία στη μάθηση των ατόμων, ανεξάρτητα από το πλαίσιο στο οποίο έλαβε χώρα αυτή η μάθηση. Η επικύρωση βοηθά έναν εκπαιδευόμενο να «ανταλλάξει» τα μαθησιακά αποτελέσματα με μελλοντικές ευκαιρίες μάθησης ή απασχόλησης. Η διαδικασία πρέπει να δημιουργεί εμπιστοσύνη, κυρίως αποδεικνύοντας ότι πληρούνται οι απαιτήσεις αξιοπιστίας, εγκυρότητας και διασφάλισης ποιότητας. Αυτά τα στοιχεία ορατότητας και αξίας θα πρέπει πάντα να λαμβάνονται υπόψη κατά τον σχεδιασμό των ρυθμίσεων επικύρωσης, αν και με διαφορετικούς τρόπους και συνδυασμούς.

#### 1.4.2 Οι τέσσερις φάσεις επικύρωσης

Για να διευκρινιστούν τα βασικά χαρακτηριστικά της επικύρωσης, προσδιορίζονται τέσσερις διακριτές φάσεις: ταυτοποίηση, τεκμηρίωση, αξιολόγηση και πιστοποίηση.

- Προσδιορισμός των μαθησιακών αποτελεσμάτων ενός ατόμου
- Τεκμηρίωση των μαθησιακών αποτελεσμάτων ενός ατόμου
- Αξιολόγηση των μαθησιακών αποτελεσμάτων ενός ατόμου

• Πιστοποίηση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των μαθησιακών αποτελεσμάτων ενός ατόμου ή των πιστωτικών μονάδων που οδηγούν σε ένα προσόν ή με άλλη μορφή, ανάλογα με την περίπτωση.» (Council of the EU, 2012).

α. Ταυτοποίηση: Η επικύρωση ξεκινά αναγκαστικά με τον προσδιορισμό της γνώσης, των δεξιοτήτων και των ικανοτήτων που αποκτήθηκαν και είναι εκεί όπου το άτομο αποκτά ολοένα και μεγαλύτερη επίγνωση των προηγούμενων επιτευγμάτων. Αυτό το στάδιο είναι κρίσιμο, καθώς τα μαθησιακά αποτελέσματα διαφέρουν από άτομο σε άτομο και θα έχουν αποκτηθεί σε διάφορα πλαίσια: στο σπίτι, κατά τη διάρκεια της εργασίας ή μέσω εθελοντικών δραστηριοτήτων. Για πολλούς, η ανακάλυψη και η αυξημένη επίγνωση των δικών τους δυνατοτήτων είναι ένα πολύτιμο αποτέλεσμα της διαδικασίας.

β. Τεκμηρίωση: Η τεκμηρίωση θα ακολουθεί κανονικά το στάδιο αναγνώρισης και περιλαμβάνει την παροχή αποδεικτικών στοιχείων για τα μαθησιακά αποτελέσματα που αποκτήθηκαν. Αυτό μπορεί να πραγματοποιηθεί μέσω της «οικοδόμησης» ενός χαρτοφυλακίου που τείνει να περιλαμβάνει βιογραφικό σημείωμα και ιστορικό σταδιοδρομίας του ατόμου, με έγγραφα ή/και δείγματα εργασίας που πιστοποιούν τα μαθησιακά του επιτεύγματα. Η επικύρωση πρέπει να είναι ανοιχτή σε διάφορους τύπους αποδεικτικών στοιχείων, που κυμαίνονται από γραπτά έγγραφα έως δείγματα εργασίας και επιδείξεις πρακτικής.

γ. Αξιολόγηση: Η αξιολόγηση αναφέρεται συνήθως ως το στάδιο στο οποίο τα μαθησιακά αποτελέσματα ενός ατόμου συγκρίνονται με συγκεκριμένα σημεία αναφοράς ή/και πρότυπα. Αυτό μπορεί να συνεπάγεται αξιολόγηση γραπτών και τεκμηριωμένων αποδεικτικών στοιχείων, αλλά μπορεί επίσης να περιλαμβάνει αξιολόγηση άλλων μορφών αποδεικτικών στοιχείων. Η αξιολόγηση είναι ζωτικής σημασίας για τη συνολική αξιοπιστία της επικύρωσης της μη τυπικής και άτυπης μάθησης. Η οικοδόμηση αμοιβαίας εμπιστοσύνης συνδέεται στενά με την ύπαρξη ισχυρών ρυθμίσεων διασφάλισης ποιότητας που διασφαλίζουν ότι όλες οι φάσεις επικύρωσης, συμπεριλαμβανομένης της αξιολόγησης, είναι ανοικτές σε κριτικό έλεγχο.

δ. Πιστοποίηση: Η τελική φάση της επικύρωσης συνδέεται με την πιστοποίηση – και την τελική αποτίμηση – της μάθησης που προσδιορίζεται, τεκμηριώνεται και αξιολογείται. Αυτό μπορεί να λάβει διάφορες μορφές, αλλά συνήθως είναι η απονομή ενός τυπικού τίτλου σπουδών (ή μερικής πιστοποίησης) (CEDEFOP, 2015).

Με τη δημοσίευση του CEDEFOP 2009, 2015 και 2023 «Ευρωπαϊκές κατευθυντήριες γραμμές για την επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης», το «Ευρωπαϊκό σύμπλεγμα για την

αναγνώριση των μαθησιακών αποτελεσμάτων» συνέβαλε σε αυτό με ένα σύνολο πιο επεξεργασμένων κατευθυντήριων γραμμών για επικύρωση.



***ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΝΟΤΗΤΑ***

## 2.1 ΟΙ ΘΕΜΕΛΙΩΔΕΣ ΑΡΧΕΣ ΚΑΙ ΟΔΗΓΙΕΣ

Από την ολοκλήρωση της δημοσίευσης του CEDEFOP (Cedefop (2023). Ευρωπαϊκές κατευθυντήριες γραμμές για την επικύρωση της μη τυπικής και άτυπης μάθησης. Λουξεμβούργο: Υπηρεσία Εκδόσεων. Σειρά αναφοράς Cedefop, αριθ. 124.), πρέπει να ληφθούν υπόψη οι ακόλουθες θεμελιώδεις αρχές και κατευθυντήριες γραμμές:

- Το άτομο βρίσκεται στο κέντρο της επικύρωσης.
- Η επικύρωση πρέπει να είναι εθελοντική.
- Θα πρέπει να γίνεται σεβαστή η ιδιωτική ζωή των ατόμων.
- Πρέπει να διασφαλίζεται η ίση πρόσβαση και η δίκαιη μεταχείριση.
- Οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να συμμετέχουν στη δημιουργία συστημάτων επικύρωσης.
- Η διαδικασία, οι διαδικασίες και τα κριτήρια επικύρωσης πρέπει να είναι δίκαια, διαφανή και να στηρίζονται σε διασφάλιση ποιότητας.
- Τα συστήματα θα πρέπει να σέβονται τα νόμιμα συμφέροντα των ενδιαφερομένων και να επιδιώκουν την ισόρροπη συμμετοχή.
- Η διαδικασία επικύρωσης πρέπει να είναι αμερόληπτη και να αποφεύγονται οι συγκρούσεις συμφερόντων.
- Πρέπει να διασφαλίζονται οι επαγγελματικές ικανότητες όσων διενεργούν αξιολογήσεις.

Οι θεμελιώδεις αρχές που διέπουν την επικύρωση: (CEDEFOP, 2009, 2015, 2023).

### ***Το άτομο βρίσκεται στο κέντρο της επικύρωσης***

Οι δραστηριότητες άλλων φορέων που εμπλέκονται στην επικύρωση θα πρέπει να εξετάζονται υπό το φως των επιπτώσεών τους στο άτομο. Οι κατευθυντήριες γραμμές του CEDEFOP αναφέρουν ότι τα άτομα που συμμετέχουν στην επικύρωση πρέπει να γνωρίζουν και να κατανοούν πλήρως τι συνεπάγεται η διαφύλαξη της κεντρικότητας του ατόμου στην επικύρωση. Δεύτερον, τα άτομα που συμμετέχουν στην επικύρωση θα πρέπει να μπορούν να αναλαμβάνουν τον έλεγχο της διαδικασίας και να αποφασίζουν για τη χρήση των αποτελεσμάτων. Τρίτον, είναι σημαντικό να διαχειριστείτε τις προσδοκίες. Το άτομο πρέπει να ενημερώνεται και να γνωρίζει την προστιθέμενη αξία της επικύρωσης.

***Η επικύρωση πρέπει να είναι εθελοντική***

Ο ασκούμενος συμμετέχει στην επικύρωση της αρμοδιότητάς του με ελεύθερη βούληση και εθελοντικά. Η επικύρωση εάν δεν προορίζεται να προταθεί ως υποχρεωτική από τρίτους, για παράδειγμα: εργοδότες, δημόσιους φορείς ή επαγγελματικούς φορείς.

***Θα πρέπει να γίνεται σεβαστή η ιδιωτική ζωή των ατόμων***

Το προσωπικό πρέπει να συμμορφώνεται με τη νομοθεσία περί προστασίας δεδομένων όταν ασχολείται με προσωπικά στοιχεία. Ούτε οι πληροφορίες που παρέχονται από τον συμμετέχοντα, ούτε οι πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία επικύρωσης ή τα αποτελέσματα δεν θα δοθούν σε τρίτο μέρος.

***Θα πρέπει να διασφαλίζεται η ίση πρόσβαση και η δίκαιη μεταχείριση***

Ο οργανισμός επικύρωσης πρέπει να βεβαιωθεί ότι όλοι οι επαγγελματίες που θέλουν να λάβουν μέρος στη διαδικασία επικύρωσης έχουν πρόσβαση σε αυτήν. Αυτό περιλαμβάνει ότι ο οργανισμός αναλαμβάνει δράση για την ενημέρωση με διαφανή και ορατό τρόπο σχετικά με την ευκαιρία και τις λεπτομέρειες της διαδικασίας. Ο συμμετέχων στη διαδικασία επικύρωσης θα τυγχάνει δίκαιης μεταχείρισης, πράγμα που σημαίνει ότι ενημερώνεται πριν η διαδικασία για τη διαδικασία επικύρωσης, τις απαιτήσεις, τους απαιτούμενους πόρους και τις ευκαιρίες, αντιμετωπιστεί με τον ίδιο τρόπο και υπό συγκρίσιμες συνθήκες, και ότι το αποτέλεσμα της διαδικασίας βασίζεται πανηγυρικά στην αξιολογούμενη ικανότητα.

***Οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να συμμετέχουν στη δημιουργία συστημάτων επικύρωσης***

Απαιτείται συνεργασία με ενδιαφερόμενα μέρη από το πεδίο για τη δημιουργία ενός συστήματος επικύρωσης για τους φορείς εκμετάλλευσης. Ευρωπαϊκοί, εθνικοί, περιφερειακοί και τοπικοί διάφοροι φορείς εμπλέκονται, σε όλα τα επίπεδα, όταν ένας παράγοντας αρχίζει να καθιερώνει ένα σύστημα επικύρωσης.

***Η διαδικασία, οι διαδικασίες και τα κριτήρια επικύρωσης πρέπει να είναι δίκαια, διαφανή και να στηρίζονται σε διασφάλιση ποιότητας.***

Αυτό που λέγεται για τη διασφάλιση ποιότητας των συστημάτων επικύρωσης είναι επίσης σχετικό με τη διαδικασία, τις διαδικασίες και τα κριτήρια επικύρωσης επίσης. Ωστόσο, για αυτά τα θέματα ορισμένες επαγγελματικές και τεχνικές πτυχές είναι επίσης σημαντικές. Εάν δημιουργηθεί ένα

σύστημα επικύρωσης, θα πρέπει να οριστεί ένα σύστημα διασφάλισης ποιότητας που να καλύπτει μια σαφή δέσμευση για κριτήρια ποιότητας, αφενός, και διαδικασίες για τη διασφάλιση ποιότητας και την ανάπτυξη της ποιότητας, αφετέρου. Τέτοιες διαδικασίες θα πρέπει να περιλαμβάνουν ιδιαίτερα σαφείς ευθύνες για τη διασφάλιση ποιότητας, καθορισμένους μηχανισμούς διασφάλισης ποιότητας, δομές αξιολόγησης και ανάδρασης, συχνή αναθεώρηση διαδικασιών και διαδικασιών, συνεχή μάθηση και κατάρτιση για το εμπλεκόμενο προσωπικό και υψηλή διαφάνεια για όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη σχετικά με το μοντέλο διασφάλισης ποιότητας και τις ενέργειες που λαμβάνονται. Η διασφάλιση της ποιότητας του συστήματος είναι ένα σχετικό καθήκον για όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Για τη διασφάλιση ποιότητας των πρακτικών επικύρωσης, οι κατευθυντήριες γραμμές του CEDFOP προτείνουν επιπλέον τους ακόλουθους δείκτες ποιότητας:

- αξιοπιστία
- κύρος
- προσβασιμότητα και δικαιοσύνη
- ασφάλεια, ασφάλεια και εμπιστευτικότητα
- πρότυπα/σημεία αναφοράς για τη μέτρηση της ικανότητας
- βιωσιμότητα
- ορατότητα και διαφάνεια
- καταλληλότητα για το σκοπό
- αποδοτικότητα κόστους

***Τα συστήματα θα πρέπει να σέβονται τα νόμιμα συμφέροντα των ενδιαφερομένων και να επιδιώκουν την ισόρροπη συμμετοχή***

Στη διαδικασία δημιουργίας και συντήρησης συστημάτων επικύρωσης θα πρέπει να συμμετέχουν οι σχετικοί υποστηρικτικοί φορείς, καθώς έχουν συμφέρον για την επιτυχή λειτουργία της επικύρωσης. Τα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούν να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο στην υποστήριξη, την ανάπτυξη και τη διατήρηση της επικύρωσης των φορέων εκμετάλλευσης και αποτελούν σημαντικούς συνδέσμους με τις διάφορες κοινότητες που εξυπηρετούνται από τα αποτελέσματα επικύρωσης. Η σύνθεση μιας τέτοιας επιτροπής θα πρέπει να είναι καλά ισορροπημένη μεταξύ των τύπων ενδιαφερομένων μερών.

***Η διαδικασία επικύρωσης πρέπει να είναι αμερόληπτη και να αποφεύγονται οι συγκρούσεις συμφερόντων***



Η επικύρωση της ικανότητας είναι μια ευκαιρία για τον μεμονωμένο φορέα. Όπως αναφέρθηκε, πριν γίνει η επικύρωση με ελεύθερη επιλογή του/της. Ο υποψήφιος δεν υποχρεούται να συμμετάσχει από τρίτους. «Τα συμφέροντα του ατόμου δεν διακυβεύονται από τα συμφέροντα εκείνων που διαχειρίζονται την επικύρωση και άλλων ενδιαφερομένων (χωρίς σύγκρουση συμφερόντων)». Επομένως, η οργάνωση και οι διαδικασίες επικύρωσης και τα εμπλεκόμενα πρόσωπα πρέπει να είναι ανεξάρτητα και ουδέτερα.

### ***Πρέπει να διασφαλίζεται η επαγγελματική επάρκεια όσων διενεργούν αξιολογήσεις***

Οι αξιολογητές/αξιολογητές έχουν την ευθύνη να «αναζητούν και να επανεξετάσουν αποδεικτικά στοιχεία για τη μάθηση ενός ατόμου και να κρίνουν τι πληροί ή δεν πληροί συγκεκριμένα πρότυπα». Έτσι, τέτοια άτομα θα πρέπει να είναι «εξοικειωμένα με τα πρότυπα και τις δυνητικά χρήσιμες μεθόδους αξιολόγησης που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για την αναφορά αποδεικτικών στοιχείων έναντι προτύπων» (CEDEFOP, 2023). Επιπλέον, οι αξιολογητές θα πρέπει να είναι επαγγελματίες στον τομέα στον οποίο αξιολογούν φορείς. «Η αυθεντικότητα της κατάστασης αξιολόγησης είναι πιθανό να βελτιωθεί όταν εμπειρογνώμονες του κλάδου μπορούν να κατευθύνουν τη χρήση ενός μέσου αξιολόγησης ή να κρίνουν τα αποτελέσματα της χρήσης του». Τα άτομα που αναλαμβάνουν αυτόν τον ρόλο πρέπει :

- να είναι εξοικειωμένοι με τη διαδικασία επικύρωσης (εγκυρότητα και αξιοπιστία)·
- να έχουν εμπειρία στον συγκεκριμένο τομέα εργασίας.
- δεν έχουν προσωπικό συμφέρον για το αποτέλεσμα της επικύρωσης (για την εγγύηση της αμεροληψίας και την αποφυγή συγκρούσεων συμφερόντων)·
- να είναι εξοικειωμένοι με διαφορετικές μεθοδολογίες αξιολόγησης·
- να είναι σε θέση να εμπνεύσει εμπιστοσύνη και να δημιουργήσει ένα κατάλληλο ψυχολογικό περιβάλλον για τους υποψηφίους·
- να δεσμευτεί να παρέχει ανατροφοδότηση σχετικά με την αντιστοίχιση μεταξύ των μαθησιακών αποτελεσμάτων και των προτύπων/αναφορών επικύρωσης
- να είναι εκπαιδευμένοι στις διαδικασίες αξιολόγησης και επικύρωσης και να έχουν γνώση των μηχανισμών διασφάλισης ποιότητας».
- Να λειτουργούν σύμφωνα με έναν κατάλληλο κώδικα δεοντολογίας (CEDFOP, 2023: 32).

Εκτός από τις θεμελιώδεις αρχές στη δημοσίευση του CEDEFOP περιγράφονται επίσης πρόσθετες κατευθυντήριες γραμμές. Οι πιο σχετικοί από την άποψη της πρακτικής επικύρωσης φαίνεται να είναι εκείνοι που ασχολούνται με την επικύρωση με πιο πρακτικούς όρους:

- Η δομή των διαδικασιών επικύρωσης.
- Μέθοδοι αξιολόγησης.
- Ρόλοι στη Διαδικασία Επικύρωσης.

### ***Η δομή των διαδικασιών επικύρωσης***

Σύμφωνα με το CEDEFOP, οι τρεις διαδικασίες πληροφόρησης, αξιολόγησης και εξωτερικού ελέγχου μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την αξιολόγηση των υφιστάμενων διαδικασιών επικύρωσης και την υποστήριξη της ανάπτυξης νέων διαδικασιών επικύρωσης. Για να απλοποιηθεί η διαδικασία για τους σκοπούς αυτής της κατευθυντήριας γραμμής, προτείνεται να υπάρχουν τρία διαφορετικά στάδια διαδικασιών επικύρωσης. Πρώτον είναι ο προσανατολισμός ενός ατόμου, μια ευρεία περιοχή που καλύπτει όλες τις πτυχές της παραγωγής και διανομής πληροφοριών, την αλληλεπίδραση των μαθητών με συμβούλους, συμβούλους και άλλους σημαντικούς παράγοντες όπως οι εργοδότες. Ακολουθεί η αξιολόγηση της ατομικής μάθησης που καλύπτει ολόκληρη τη διαδικασία της αξιολόγησης από την κατανόηση των απαιτήσεων και προτύπων, τον προσδιορισμό της μάθησης, την αναζήτηση αποδεικτικών στοιχείων, την οργάνωσή τους για αξιολόγηση και την παρακολούθηση των συμφωνημένων διαδικασιών αξιολόγησης και επικύρωσης. Τέλος είναι ο έλεγχος της διαδικασίας επικύρωσης που αντιπροσωπεύει ένα στάδιο μετά την επικύρωση που περιλαμβάνει μια εξωτερική, ανεξάρτητη αναθεώρηση του προσανατολισμού και της αξιολόγησης.

### ***Μέθοδοι αξιολόγησης***

Οι κατευθυντήριες γραμμές του CEDEFOP επισημαίνουν ότι οι μέθοδοι που χρησιμοποιούνται πρέπει να υιοθετούνται, να συνδυάζονται και να εφαρμόζονται με τρόπο που να αντικατοπτρίζει την ιδιαιτερότητα του είδους επικύρωσης που θα πραγματοποιηθεί. Επομένως, η επικύρωση της ικανότητας των επαγγελματιών απαιτεί μεθόδους που να ταιριάζουν. Είναι γενικά αποδεκτό ότι πρέπει να ληφθούν υπόψη τα ακόλουθα κριτήρια:

- σκοπός της διαδικασίας επικύρωσης.
- Εύρος γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων προς αξιολόγηση.
- Απαιτείται βάθος μάθησης.
- πόσο επίκαιρες ή πρόσφατες είναι οι γνώσεις, οι δεξιότητες και οι ικανότητες;
- επάρκεια πληροφοριών για να κρίνει ο αξιολογητής.
- Η αυθεντικότητα των αποδεικτικών στοιχείων είναι τα μαθησιακά αποτελέσματα του ίδιου του υποψηφίου.

Μια σημαντική πτυχή που πρέπει να ληφθεί υπόψη είναι ο τύπος της προηγούμενης μάθησης και ικανότητας, με τον οποίο έχουμε να κάνουμε, όταν εξετάζουμε τους χειριστές. Ειδικά το εύρος των

γνώσεων, των δεξιοτήτων και των ικανοτήτων που απαιτούνται σε αυτό το είδος πρακτικής, το βάθος μάθησης που απαιτείται για τη συγκέντρωση αυτών των ικανοτήτων και πόσο επίκαιρες ή πρόσφατες είναι οι γνώσεις, οι δεξιότητες και οι ικανότητες με τις οποίες ασχολούμαστε.

### ***Ρόλοι στη διαδικασία επικύρωσης***

Η αποτελεσματική λειτουργία των διαδικασιών επικύρωσης εξαρτάται ουσιαστικά από την επαγγελματική δραστηριότητα των συμβούλων, των αξιολογητών και των διαχειριστών της διαδικασίας επικύρωσης. Η προετοιμασία και η συνεχής εκπαίδευση αυτών των ανθρώπων είναι κρίσιμης σημασίας. Η δικτύωση που επιτρέπει την ανταλλαγή εμπειριών και την πλήρη λειτουργία μιας κοινότητας πρακτικής θα πρέπει να αποτελεί μέρος ενός προγράμματος ανάπτυξης για τους επαγγελματίες. Η αλληλεπίδραση μεταξύ των επαγγελματιών σε μια ενιαία διαδικασία επικύρωσης είναι πιθανό να οδηγήσει σε πιο αποτελεσματικές και αποτελεσματικές πρακτικές που υποστηρίζουν τα άτομα που αναζητούν επικύρωση. Η αλληλεπίδραση μεταξύ των διαφορετικών επαγγελματιών σε μια ενιαία διαδικασία επικύρωσης είναι πιθανό να οδηγήσει σε πιο αποτελεσματικές και αποτελεσματικές πρακτικές που υποστηρίζουν τα άτομα που αναζητούν επικύρωση. Μπορεί να χρειαστούν πρόσθετοι ρόλοι/λειτουργίες ή το ίδιο άτομο μπορεί να αναλάβει περισσότερους από έναν ρόλους σε διαφορετικά στάδια της διαδικασίας. Φαίνεται να είναι σημαντικό ότι για τον επαγγελματία που αναζητά επικύρωση καθώς και για εξωτερικούς παράγοντες η ποιότητα και η διαφάνεια της διαδικασίας είναι καλή. Επομένως, η εκπαίδευση, η τεκμηρίωση και η πληροφόρηση σχετικά με τους εμπλεκόμενους ρόλους και τα σχετικά καθήκοντα είναι απαραίτητα.

## 2.2 ISO/IEC 17024 – ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

Εκτός από τις κατευθυντήριες γραμμές του CEDEFOP, το πρότυπο ISO 17024 είναι μια επιπλέον πηγή πληροφοριών σχετικά με τις απαιτήσεις για τις διαδικασίες επικύρωσης (Evangelista, 2011). Αυτό το πρότυπο ISO ορίζει διαφορετικές απαιτήσεις για οργανισμούς που λειτουργούν πιστοποίηση προσώπων και επομένως μπορεί να θεωρηθεί ως ένα σύνολο κατευθυντήριων γραμμών επιπλέον των κατευθυντήριων γραμμών του CEDEFOP που παρέχουν μια πρόσθετη βάση για τη βελτίωση των υφιστάμενων συστημάτων επικύρωσης στον τομέα του επαγγελματικού προσανατολισμού.

Σύμφωνα με το ISO 2012, το πρότυπο «έχει καταρτιστεί με στόχο την επίτευξη και την προώθηση ενός παγκοσμίως αποδεκτού σημείου αναφοράς για οργανισμούς που λειτουργούν πιστοποίηση προσώπων. Η πιστοποίηση προσώπων είναι ένα μέσο παροχής διασφάλισης ότι το πιστοποιημένο άτομο πληροί τις απαιτήσεις του συστήματος πιστοποίησης. Η εμπιστοσύνη στα αντίστοιχα συστήματα πιστοποίησης επιτυγχάνεται μέσω μιας παγκοσμίως αποδεκτής διαδικασίας αξιολόγησης, επακόλουθης επιτήρησης και περιοδικών επαναξιολογήσεων της ικανότητας των πιστοποιημένων προσώπων. Μία από τις χαρακτηριστικές λειτουργίες του φορέα πιστοποίησης προσωπικού είναι η διεξαγωγή εξέτασης, η οποία χρησιμοποιεί αντικειμενικά κριτήρια επάρκειας και μοριοδότησης.» (ISO, 17024, 2012)

Ο κανόνας ISO παρέχει σαφείς κανονισμούς για τα ακόλουθα σημεία:

- ανεξαρτησία και αμεροληψία των φορέων πιστοποίησης
- τα συστήματα πιστοποίησης πρέπει να αναπτυχθούν από επιτροπή προγράμματος που ορίζεται από τον οργανισμό πιστοποίησης
- μια «επιτροπή προγράμματος» είναι υπεύθυνη για την ανάπτυξη και τη συντήρηση του συστήματος πιστοποίησης
- η επιτροπή του συστήματος εκπροσωπεί δίκαια και δίκαια τα συμφέροντα όλων των μερών
- Οι μέθοδοι και οι μηχανισμοί που θα χρησιμοποιηθούν για την αξιολόγηση της ικανότητας των υποψηφίων καθορίζονται από τον οργανισμό πιστοποίησης σε συμφωνία με την επιτροπή του προγράμματος

- ο οργανισμός πιστοποίησης αξιολογεί τις μεθόδους εξέτασης των υποψηφίων.
- οι εξετάσεις πρέπει να είναι δίκαιες, έγκυρες και αξιόπιστες.
- θα καθοριστούν κατάλληλη μεθοδολογία και διαδικασίες (όπως συλλογή και διατήρηση στατιστικών δεδομένων) για να επιβεβαιώνεται, τουλάχιστον ετησίως, η δικαιοσύνη, η εγκυρότητα, η αξιοπιστία και η γενική απόδοση κάθε εξέτασης και να διορθώνονται όλες οι εντοπισμένες ελλείψεις.
- Η επιτυχής ολοκλήρωση ενός εγκεκριμένου κύκλου μαθημάτων κατάρτισης (από τον υποψήφιο) μπορεί να αποτελεί απαίτηση ενός συστήματος πιστοποίησης
- ο οργανισμός πιστοποίησης εξετάζει την ικανότητα του υποψηφίου, με βάση τις απαιτήσεις του συστήματος, με γραπτά, προφορικά, πρακτικά, παρατηρητικά ή άλλα μέσα

Απαιτήσεις ISO (ISO, 17024, 2012).

### ***Certification process and methodology***

Καθορίζονται κατάλληλη μεθοδολογία και διαδικασίες για να επιβεβαιώνεται, τουλάχιστον ετησίως, η δικαιοσύνη, η εγκυρότητα, η αξιοπιστία και η γενική απόδοση κάθε εξέτασης και να διορθώνονται όλες οι εντοπισμένες ελλείψεις.

Τα κριτήρια αξιολόγησης/αξιολόγησης της ικανότητας θα πρέπει να ορίζονται σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα και άλλα σχετικά έγγραφα. Η πιστοποίηση δεν περιορίζεται από περιοριστικούς όρους όπως αδικαιολόγητες οικονομικές απαιτήσεις ή συμμετοχή σε ένωση ή ομάδα.

Το πρότυπο ISO 17024 προβλέπει μια διαδικασία πιστοποίησης τριών βημάτων που αποτελείται από αίτηση, αξιολόγηση (αξιολόγηση) και απόφαση για την πιστοποίηση.

Πρώτον, το βήμα «Αίτηση» αποτελείται από μια λεπτομερή περιγραφή της διαδικασίας πιστοποίησης και της απαίτησης για πιστοποίηση, των δικαιωμάτων των αιτούντων και των υποχρεώσεων, συμπεριλαμβανομένου ενός κώδικα δεοντολογίας. Η αίτηση τεκμηριώνεται σε έντυπο αίτησης, υπογεγραμμένο από τον αιτούντα. Στο βήμα της Αξιολόγησης (Αξιολόγησης), ο οργανισμός πιστοποίησης επιβεβαιώνει ότι έχει την ικανότητα να παραδώσει την απαιτούμενη πιστοποίηση και ο αιτών έχει τα απαιτούμενα προσόντα, εμπειρία και εκπαίδευση που καθορίζονται από το σύστημα. Η επάρκεια εξετάζεται με βάση τις απαιτήσεις του συστήματος με γραπτά, προφορικά, πρακτικά, παρατηρητικά ή άλλα μέσα. Ο σχεδιασμός και η δομή της εξέτασης

διασφαλίζουν ότι όλες οι απαιτήσεις επαληθεύονται και τεκμηριώνονται αντικειμενικά και συστηματικά. Η τεκμηρίωση πρέπει να συντάσσεται με κατάλληλο και κατανοητό τρόπο και περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με τις επιδόσεις του υποψηφίου και τα αποτελέσματα των εξετάσεων (ISO 17024, 2003).

Η απόφαση για την πιστοποίηση είναι το τρίτο βήμα που βασίζεται στις πληροφορίες από την αξιολόγηση/αξιολόγηση του υποψηφίου. Όσοι λαμβάνουν την απόφαση πιστοποίησης δεν θα έχουν συμμετάσχει στην εξέταση ή την εκπαίδευση του υποψηφίου. Ο φορέας πιστοποίησης παρέχει πιστοποιητικό που έχει τη μορφή επιστολής και περιέχει, τουλάχιστον, τις ακόλουθες πληροφορίες:

- α) το όνομα του πιστοποιημένου προσώπου και έναν μοναδικό αριθμό πιστοποίησης·
- β) το όνομα του φορέα πιστοποίησης·
- γ) αναφορά στο πρότυπο ικανότητας ή σε άλλα σχετικά έγγραφα, συμπεριλαμβανομένου του ζητήματος, στο οποίο βασίζεται η πιστοποίηση·
- δ) το εύρος της πιστοποίησης, συμπεριλαμβανομένων των όρων εγκυρότητας και των περιορισμών·
- ε) την ημερομηνία ισχύος της πιστοποίησης και την ημερομηνία λήξης.

### ***Αξιολογητές/άτομα που εμπλέκονται στη διαδικασία πιστοποίησης***

Όλα τα άτομα θα πρέπει να δεσμεύονται να συμμορφώνονται με τους κανόνες που ορίζονται από τον οργανισμό πιστοποίησης. Προσδιορίζονται οι ικανότητες των προσώπων, η κατάλληλη εκπαίδευση, πείρα και τεχνική εμπειρογνωμοσύνη. Τα σχετικά προσόντα κάθε ατόμου θα τεκμηριώνονται. Οι αξιολογητές πρέπει να πληρούν τις απαραίτητες απαιτήσεις του φορέα πιστοποίησης σύμφωνα με τα ισχύοντα πρότυπα και τα πρότυπα ικανότητας. Για να γίνουμε πιο συγκεκριμένοι, θα πρέπει:

- να είναι εξοικειωμένοι με το σύστημα πιστοποίησης,
- έχουν γνώση των σχετικών μεθόδων και εγγράφων εξέτασης,
- έχουν την κατάλληλη ικανότητα στον τομέα που θα εξεταστεί,
- μιλούν άπταιστα τη γλώσσα του υποψηφίου και

- είναι απαλλαγμένοι από κάθε συμφέρον ότι μπορούν να αμερόληπτες και αμερόληπτες κρίσεις (αξιολογήσεις).

Σε περίπτωση που ο εξεταστής έχει οποιαδήποτε σύγκρουση συμφερόντων, ο οργανισμός πιστοποίησης πρέπει να βεβαιωθεί ότι δεν διακυβεύεται η εμπιστευτικότητα και η αμεροληψία της εξέτασης.

### 2.3 ΟΙ ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ IMPROVE

Οι κατευθυντήριες γραμμές IMPROVE αναπτύσσονται από τους εταίρους του έργου IMPROVE Improving Validation of Not-Formal Learning in European Career Guidance Practitioners 510640-LLP-1-2010-1-IT-GRUNDTVIG-GMP (2011-2012). Αυτές οι οδηγίες επικεντρώνονται κυρίως στην επικύρωση της τρέχουσας απόδοσης των επαγγελματιών. Σύμφωνα με το Improve, η διαδικασία επικύρωσης της τρέχουσας απόδοσης των εργαζομένων πρέπει να βασίζεται στην απόδοση. Η ουσιαστική εστίαση στη διαδικασία αξιολόγησης πρέπει να περιλαμβάνει την άμεση εξέταση της εργασιακής απόδοσης του Υποψηφίου ή/και την ανασυγκρότηση της απόδοσης του Υποψηφίου στην εργασία, όπως στη συνέντευξη με επίκεντρο τις επιδόσεις (PFI).

#### *Η Διαδικασία και τα Στοιχεία της Αξιολόγησης*

Σύμφωνα με τις οδηγίες του Improve, τα κύρια χαρακτηριστικά που εστιάζουν στη διαδικασία και στα στοιχεία αξιολόγησης είναι τα ακόλουθα:

- Η διαδικασία αξιολόγησης και η μεθοδολογία αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται πρέπει να είναι ίδια για όλους τους Υποψηφίους και να εφαρμόζονται με τον ίδιο τρόπο από όλους τους Αξιολογητές, ενώ το πλαίσιο επικύρωσης, συμπεριλαμβανομένης της δομής, της διαδικασίας αξιολόγησης, των ρόλων, του συστήματος βαθμολόγησης, των βασικών όρων πρέπει να περιγράφεται με σαφήνεια και να διατίθεται ελεύθερα. .
- Η αξιολόγηση γίνεται με απευθείας εξέταση του Υποψηφίου (άμεση επαφή ή διαμεσολαβημένη επικοινωνία μέσω τηλεδιάσκεψης).
- Τα στοιχεία (κύρια καθήκοντα εργασίας και καθήκοντα εργασίας) που πρέπει να κατακτήσουν οι υποψήφιοι πρέπει να καθοριστούν προηγουμένως μέσω ανάλυσης εργασίας και εξέτασης της διαθέσιμης τεκμηρίωσης για τα επαγγέλματα και μιας πιλοτικής μελέτης. Τα αποτελέσματα της έρευνας πρέπει να συζητηθούν και να συμφωνηθούν μεταξύ των επαγγελματιών και άλλων ενδιαφερομένων του κλάδου.
- Τα στοιχεία που αποδεικνύουν την κατάκτηση των κύριων εργασιών πρέπει να βασίζονται στις μεθόδους αξιολόγησης, όπως άμεση παρατήρηση του ατόμου κατά την εκτέλεση της εργασίας του/της, Επαγγελματική συζήτηση, Συνέντευξη εστιασμένη στην απόδοση PFI, Συζήτηση περιπτωσιολογικών μελετών, Μαρτυρίες από συναδέλφους και προϊσταμένους, Μαρτυρίες πελατών, Εξέταση τεκμηρίωσης που παρήγαγε το άτομο κατά την εκτέλεση της εργασίας του, Εξέταση χαρτοφυλακίου εργασίας, Προσομοίωση εργασιακών εργασιών.
- Η επιτυχής επικύρωση δεν μπορεί να εξαρτάται από την κατοχή εκπαιδευτικού τίτλου, αποδεδειγμένη εμπειρία ή παρακολούθηση συγκεκριμένων μαθημάτων κατάρτισης, συμμετοχή σε ένωση ή ομάδα.



- Η επικύρωση μπορεί να ξεκινήσει από έναν οργανισμό για να ελέγξει την ικανότητα των υπαλλήλων και των συνεργατών του ή από τον ίδιο τον επαγγελματία. Στη δεύτερη περίπτωση, η διαδικασία επικύρωσης, και συγκεκριμένα ο αξιολογητής, εγγυάται την εμπιστευτικότητα των αποτελεσμάτων έναντι τρίτων.
- Οι αξιολογητές πρέπει να είναι κατάλληλα εκπαιδευμένοι για τη διαδικασία επικύρωσης και να διαθέτουν εμπειριστατωμένη εργασιακή εμπειρία στα κύρια καθήκοντα που αξιολογούν, ενώ το σύστημα διασφάλισης ποιότητας της διαδικασίας επικύρωσης πρέπει να περιλαμβάνει επαγγελματική εποπτεία μεταξύ των Αξιολογητών και την ανταλλαγή των εμπειριών τους με άλλους Αξιολογητές για μαθησιακούς σκοπούς (Improve, 2012).

## 2.4 MEVOC

Το MEVOC είναι ένα πλαίσιο που δημιουργήθηκε μέσω ενός ευρωπαϊκού έργου το 2003-2006 (ιστοσελίδα MEVOC 2011), το οποίο επιτρέπει τη λήψη ενός Ευρωπαϊκού Πιστοποιητικού για Συμβούλους Επαγγελματικού Προσανατολισμού και βασίζεται σε 35 στοιχεία.

Το ECGC είναι ένα βήμα προς την επίτευξη του στόχου της ευρωπαϊκής στρατηγικής για τη διαβίου μάθηση και τον επαγγελματισμό του τομέα του επαγγελματικού προσανατολισμού σε εθνική και διεθνή βάση. Το ECGC – European Career Guidance Certificate αναπτύσσεται με βάση τα πρότυπα ικανότητας MEVOC για συμβούλους επαγγελματικού προσανατολισμού. Ο κύριος στόχος είναι η ανάπτυξη ενός τυποποιημένου και διεθνώς μεταβιβάσιμου συστήματος πιστοποίησης («ECGC-certificate») για την αναγνώριση επίσημα ή μη επίσημα αποκτηθείσες γνώσεις/δεξιότητες/ικανότητες συμβούλων επαγγελματικού προσανατολισμού που είναι συμβατό με τις υπάρχουσες προσφορές κατάρτισης.

### ***Η Διαδικασία και τα Στοιχεία της Αξιολόγησης***

Το MEVOC είναι ένα πλαίσιο που βασίζεται σε ικανότητες, δηλαδή το σύνολο των χαρακτηριστικών είναι προσωπικά χαρακτηριστικά που θεωρούνται προηγούμενα της απόδοσης. Το Πιστοποιητικό βασίζεται σε εξέταση τριών βημάτων με αντίστοιχες κατάλληλες μορφές εξέτασης σε σχέση με το περιεχόμενο των εξετάσεων: Διαδικτυακό τεστ (επικεντρωμένο στην εξειδικευμένη και μεθοδική γνώση που σχετίζεται με συμβούλους επαγγελματικού προσανατολισμού), κέντρο αξιολόγησης (εστιασμένο στις εγκάρσιες δεξιότητες, βλ. ορισμό παρακάτω), Γραπτή εργασία επικεντρωμένη στη θεωρία της εκπαιδευτικής συμβουλευτικής και του επαγγελματικού προσανατολισμού). Υπάρχει επίσης ένα Εργαλείο Αυτοαξιολόγησης για τον έλεγχο των ικανοτήτων και των δεξιοτήτων του συμβούλου και τον εντοπισμό ελλειμμάτων.

Στο MEVOC τα χαρακτηριστικά που αξιολογούνται είναι:

- Δεξιότητες (δηλαδή να έχετε τις δεξιότητες για να παρακινήσετε τους πελάτες ή να είστε σε θέση να παρέχετε σχετικές πληροφορίες για συγκεκριμένους τομείς σπουδών/κατάρτισης. Οι λόγοι για τους δύο διαφορετικούς τρόπους –κατοχή δεξιοτήτων και ικανότητα δεν είναι σαφείς)
- Γνώση (Γνώση επίσημων και άτυπων διαδικασιών υποβολής αιτήσεων εργασίας)
- Στάσεις (δηλαδή να μην φοβόμαστε νέες εμπειρίες ή αλλαγές)

Αυτά τα χαρακτηριστικά, που ονομάζονται πρότυπα ικανότητας, ανέρχονται σε 35 και ομαδοποιούνται σε τέσσερις κύριες κατηγορίες: Εκπαίδευση και Σταδιοδρομία, Συμβουλευτική Πρακτική, Προσωπικότητα, Δεξιότητες ΤΠΕ. Το Πιστοποιητικό επιβεβαιώνει την εκπλήρωση των προτύπων ποιότητας ανεξάρτητα από τον τρόπο απόκτησής τους.

## 2.5 ΤΑ NVQS ΓΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΣ ΚΑΙ ΚΑΘΟΔΗΓΗΣΗ

Το NVQ 3 Advice and Guidance αναπτύχθηκε από τον Employment NTO, έναν αγγλικό οργανισμό που είναι υπεύθυνος για την ανάπτυξη και τη διατήρηση των Εθνικών Προτύπων Επαγγελματιών του Ηνωμένου Βασιλείου για τον Επαγγελματικό Προσανατολισμό. Το πλαίσιο επιτρέπει τη λήψη βραβείου Συμβουλών και Καθοδήγησης σε διάφορα επίπεδα τεχνογνωσίας.

### *Η διαδικασία και τα στοιχεία της αξιολόγησης*

Σύμφωνα με τον ENTO (2006) η αξιολόγηση θα πρέπει να επικεντρώνεται στα στοιχεία που προκύπτουν από τα κύρια καθήκοντα που εκτελεί ο υποψήφιος στον κανονικό του ρόλο στο χώρο εργασίας. Η επιλογή των μεθόδων αξιολόγησης εναπόκειται στον αξιολογητή. Αντί να ακολουθεί μια προσέγγιση στοιχείο προς στοιχείο, εξετάζοντας κάθε ένα από τα κριτήρια απόδοσης με τη σειρά του, ο αξιολογητής ενθαρρύνει τους υποψηφίους να χρησιμοποιήσουν στοιχεία για όσο το δυνατόν περισσότερες δραστηριότητες και στοιχεία NVQ. Ένας Λειτουργικός Χάρτης περιγράφει τις ευρείες εργασιακές δραστηριότητες που λαμβάνουν χώρα σε έναν επαγγελματικό τομέα. Περιγράφει αυτές τις εργασιακές δραστηριότητες με γενικούς όρους για να δημιουργήσει μια εικόνα του είδους της εργασίας που εκτελείται από μεμονωμένα μέλη του προσωπικού. Ο σκοπός ενός Επαγγελματικού Χάρτη είναι να εντοπίσει αποδεκτούς, ευρείες θέσεις εργασίας σε όλα τα επίπεδα (αρχαιότητας) εντός του κλάδου.

Το ENTO (2006) παραθέτει 30 στοιχεία (καθήκοντα). Κατά την αξιολόγηση, ανάλογα με το επίπεδο NVQ, ορισμένα στοιχεία είναι υποχρεωτικά, κάποια άλλα προαιρετικά και μπορούν να επιλεγούν από τον υποψήφιο. Σε κάθε εργασία περιγράφονται τα απαιτούμενα πρότυπα απόδοσης και οι σχετικές γνώσεις και δεξιότητες για αυτήν τη δραστηριότητα με τη μορφή αποτελεσμάτων αποτελεσματικής απόδοσης και δηλώσεων απαιτούμενης γνώσης και κατανόησης. Ορισμένα πρότυπα διαθέτουν επίσης μια σειρά από τυπικές συμπεριφορές που υποστηρίζουν την αποτελεσματική απόδοση. Για σκοπούς αξιολόγησης, καθένα από αυτά χωρίζεται σε πολλά υποστοιχεία (υποεργασίες) με δομή ριζών δέντρων. Η αξιολόγηση πραγματοποιείται με βάση τις μεθόδους αξιολόγησης που έχουν συμφωνηθεί με τον υποψήφιο. Συνηθισμένα μέσα είναι η άμεση παρατήρηση του ατόμου κατά την εκτέλεση της εργασίας του, η επαγγελματική συζήτηση, οι μαρτυρίες από συναδέλφους και οι προϊστάμενοι, η εξέταση των εγγράφων που προσκομίζονται από το άτομο κατά την εκτέλεση της εργασίας του.

Το ENTO παραθέτει τις ακόλουθες κύριες μεθόδους αξιολόγησης: Άμεση παρατήρηση, Επαγγελματική συζήτηση, Αποδεικτικά στοιχεία από άλλους, Ερωτήσεις και Εξέταση προϊόντων

της εργασιακής δραστηριότητας ενός υποψηφίου. Υπάρχουν πέντε επίπεδα NVQ που κυμαίνονται από το Επίπεδο 1, το οποίο εστιάζει στις βασικές εργασιακές δραστηριότητες («Ικανότητα που περιλαμβάνει την εφαρμογή της γνώσης στην εκτέλεση μιας σειράς ποικίλων εργασιακών δραστηριοτήτων, οι περισσότερες από τις οποίες είναι ρουτίνας και προβλέψιμες»), έως το Επίπεδο 5 για τα ανώτερα στελέχη (Ικανότητα που περιλαμβάνει την εφαρμογή μιας σειράς θεμελιωδών αρχών σε μια ευρεία και συχνά απρόβλεπτη ποικιλία πλαισίων).

Ο αξιολογητής εργάζεται σε συνεργασία με έναν επόπτη (εσωτερικό επαληθευτή) με βάση το Κέντρο Αξιολόγησης. Οι εξωτερικοί επαληθευτές, που απασχολούνται από τους φορείς ανάθεσης, μπορούν να ελέγχουν τη δραστηριότητα των Κέντρων Αξιολόγησης.

## 2.6 ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΤΩΝ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΩΝ

Λαμβάνοντας υπόψη τις υπάρχουσες κατευθυντήριες γραμμές και πλαίσια που προαναφέρθηκαν, προσπαθήσαμε να πάρουμε μια επισκόπηση των βασικών πτυχών της διαδικασίας, της μεθοδολογίας και των στοιχείων αξιολόγησης.

Μιλώντας για καινοτόμο διδακτική προσέγγιση και εργαλεία για μαθητές με μαθησιακές δυσκολίες, αξιοποιώντας τις δυνατότητες που προσφέρει η απτική εκπαίδευση που δεν εφαρμόζεται ακόμη στο σύστημα ΕΕΚ, είναι προφανές ότι έχουμε να κάνουμε με μια σύνθετη, επικοινωνιακή, άκρως ενσωματωμένη κοινωνική υπηρεσία που απαιτεί πρόσφατη και πραγματική γνώσεις από διαφορετικούς τομείς καθώς και πολύ θεμελιώδεις γνώσεις σχετικά με τις διαδικασίες επικοινωνίας. Όπως συζητήθηκε στη θεωρία του επαγγελματισμού (Mieg, 2005, Singer/Ricard, 2009), τέτοιου είδους επαγγελματικά καθήκοντα απαιτούν ικανότητα που αναπτύσσεται σε μια μακρά και εντατική περίοδο μάθησης - καιρού επίσημη ή άτυπη, ενώ η επίσημη μάθηση χωρίς πρακτική εμπειρία και προβληματισμό ποτέ μπορεί να είναι επαρκής. Λαμβάνοντας υπόψη αυτό, η μεθοδολογία που εφαρμόζεται πρέπει να εντάσσεται σε τέτοιου είδους επαγγελματικές ικανότητες.

Έτσι, οι μέθοδοι που χρησιμοποιούνται για την επικύρωση των ικανοτήτων και την προηγούμενη μάθηση θα πρέπει να πληρούν ορισμένα κριτήρια όπως π.χ:

- εγκυρότητα: το εργαλείο πρέπει να μετρήσει αυτό που προορίζεται να μετρήσει,
- αξιοπιστία: ο βαθμός στον οποίο θα επιτυγχάνονταν πανομοιότυπα αποτελέσματα κάθε φορά που ένας υποψήφιος αξιολογείται υπό τις ίδιες συνθήκες,
- αμεροληψία: ο βαθμός στον οποίο μια απόφαση αξιολόγησης είναι απαλλαγμένη από μεροληψία (εξάρτηση από το πλαίσιο, κουλτούρα και μεροληψία αξιολογητή),
- γνωστικό εύρος: επιτρέπει το εργαλείο στους αξιολογητές να κρίνουν το εύρος και το βάθος της μάθησης (ή των ικανοτήτων των υποψηφίων),
- καταλληλότητα για τον σκοπό της αξιολόγησης: διασφάλιση ότι ο σκοπός του εργαλείου αξιολόγησης ταιριάζει με τη χρήση για την οποία προορίζεται» (CEDEFOP, 2023).

Πρέπει να αναφερθεί ότι ο τρόπος με τον οποίο αναπτύσσεται η ικανότητα και μπορεί να επιδειχθεί από ένα άτομο δεν μπορεί να τυποποιηθεί. Είναι προφανές ότι η ικανότητα είναι ένας συνδυασμός γνώσεων, δεξιοτήτων και επίσης συναισθηματικών και παρακινητικών πτυχών σε

ορισμένες ενέργειες. Για να ληφθεί υπόψη αυτό το γεγονός, η επικύρωση πρέπει να περιλαμβάνει μεθόδους που επιτρέπουν την παρατήρηση της απόδοσης αντί για παράδειγμα απλώς μια αυτοαξιολόγηση με βάση τους καταλόγους ικανοτήτων. Χρήσιμες μέθοδοι για την επικύρωση των ικανοτήτων και ιδιαίτερα των ικανοτήτων των εκπαιδευτικών/εκπαιδευτών είναι:

- debate: προσφέρει στον υποψήφιο την ευκαιρία να επιδείξει το βάθος της γνώσης καθώς και τις επικοινωνιακές δεξιότητες.
- δηλωτικές μέθοδοι: με βάση την ταυτοποίηση των ίδιων των ατόμων και την καταγραφή των ικανοτήτων τους, υπογεγραμμένες συνήθως από τρίτο μέρος, για την επαλήθευση της αυτοαξιολόγησης.
- συνεντεύξεις (BEI και PFI): μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την αποσαφήνιση ζητημάτων που εγείρονται στα έγγραφα τεκμηρίωσης που παρουσιάζονται ή/και για την αναθεώρηση του εύρους και του βάθους της μάθησης.
- Παρατήρηση: εξαγωγή αποδείξεων ικανότητας από ένα άτομο ενώ εκτελεί καθημερινές εργασίες στη δουλειά.
- χαρτοφυλάκιο: χρησιμοποιώντας ένα μείγμα μεθόδων και οργάνων που χρησιμοποιούνται ασυνεχή στάδια για την παραγωγή ενός συνεκτικού συνόλου εγγράφων ή δειγμάτων εργασίας που δείχνουν τις δεξιότητες και τις ικανότητες ενός ατόμου με διαφορετικούς τρόπους.
- Παρουσίαση: μπορεί να είναι επίσημη ή ανεπίσημη και μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τον έλεγχο της ικανότητας παρουσίασης πληροφοριών με τρόπο κατάλληλο για το θέμα και το κοινό.
- προσομοίωση και στοιχεία που εξάγονται από την εργασία: όπου τα άτομα τοποθετούνται σε μια κατάσταση που πληροί όλα τα κριτήρια του σεναρίου της πραγματικής ζωής για να αξιολογηθούν οι ικανότητές τους
- τεστ και εξετάσεις: προσδιορισμός και επικύρωση άτυπης και μη τυπικής μάθησης μέσω ή με τη βοήθεια εξετάσεων στο επίσημο σύστημα.

Για την επικύρωση δασκάλων και εκπαιδευτών ΕΕΚ που υιοθετούν μεθοδολογίες διδασκαλίας χωρίς αποκλεισμούς με βάση την απτική ανατροφοδότηση σε συνδυασμό με εμπειρίες ήχου-βίντεο,

διαφορετικοί τύποι μεθόδων επικύρωσης θα πρέπει να διακρίνονται σε διαφορετικές κατηγορίες για να συζητηθούν με μεγαλύτερη σαφήνεια ο σκοπός, τα δυνατά σημεία και οι αδυναμίες τους..

- Τύπος Μεθόδου Α: Παρουσίαση
- Τύπος Μεθόδου Β: Αυτοαξιολόγηση και αξιολόγηση από ομοτίμους
- Τύπος Μεθόδου Γ: Μέθοδοι προσανατολισμένες στην απόδοση

Κατά τη διαδικασία επικύρωσης μπορούν να χρησιμοποιηθούν και να συνδυαστούν μέθοδοι όλων των τύπων. Φυσικά, κάθε μεθοδολογία έχει τα δικά της δυνατά και αδύνατα σημεία. Όσον αφορά τη θεωρία ικανοτήτων, προέκυψε ότι οι μέθοδοι «τύπου Β» επιτρέπουν βαθύτερη γνώση της ικανότητας των χειριστών από ό,τι από τον «τύπο Α», και επίσης ο «τύπος Γ» επιτρέπει βαθύτερη διορατικότητα από τον «τύπο Α» και τον «τύπο Β». Συνιστάται, μόνο οι μέθοδοι από τον τύπο Γ να επιτρέπουν μια συγκεκριμένη και έγκυρη κρίση εάν ένα άτομο είναι σε θέση να εκτελέσει μια συγκεκριμένη ικανότητα σύμφωνα με μια δεδομένη εργασία (μέσα σε ένα συγκεκριμένο περιβάλλον και κάτω από δεδομένες περιβαλλοντικές συνθήκες).

Οι προσεγγίσεις που βασίζονται στην αξιολόγηση της απόδοσης αποδείχθηκαν οι πιο αξιόπιστες με βάση την άμεση παρατήρηση ή την ανακατασκευή της απόδοσης, ενώ οι άλλες είναι έμμεσες, βασισμένες στην κατοχή προηγούμενων που σχετίζονται μόνο πιθανολογικά με την απόδοση. Η κατοχή προσόντων και εμπειρίας είναι χρήσιμες συντομεύσεις για τον πρώτο έλεγχο των αιτούντων, αλλά δεν αρκούν για τον εντοπισμό ικανών εργαζομένων. Τα πλαίσια που βασίζονται στην κατοχή προσωπικών χαρακτηριστικών αποδείχθηκαν πιο επιρρεπή σε σφάλματα παρά εκείνα που βασίζονται στην απόδοση. Μετά την ανασκόπηση των υφιστάμενων πλαισίων και κατευθυντήριων γραμμών για την αξιολόγηση της ικανότητας, προκύπτει ότι η μεθοδολογία που βασίζεται στην απόδοση αποδεικνύεται πιο αποτελεσματική και σε αυτή τη μεθοδολογία επικεντρωθήκαμε στην ανάπτυξη της διαδρομής/συσκευής μας.





***ΤΡΙΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ***  
***Η Μεθοδολογία PFI***

### 3.1 ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Για να προχωρήσουμε σε μια επικύρωση των ικανοτήτων των δασκάλων/εκπαιδευτών, θα πρέπει να καταρτίσουμε μια λίστα με στοιχεία που πρέπει να διαθέτει ή να κατέχει ο επιτυχών Υποψήφιος για να επιτύχει την επικύρωση και μια προδιαγραφή του επιθυμητού επιπέδου επίτευξης κάθε στοιχείου. Τα στοιχεία της αξιολόγησής μας βασίζονται στα αποτελέσματα της ανάλυσης εργασίας που πραγματοποιήθηκε στο Αποτέλεσμα Έργου 3 «Προφίλ Ικανότητας του «VET In.Haptic Expert» όπου θα καθοριστούν τα καθήκοντα που εκτελούνται σε ρόλο χειριστή. Οι ενέργειες θα προσδιορίζονται σχεδιάζοντας ένα διάγραμμα ροής που περιγράφει πώς εκτελείται μια εργασία και με αυτόν τον τρόπο οι κύριες εργασίες, εργασίες και δευτερεύουσες εργασίες περιγράφονται ως ρίζα δέντρου, όπου ο συνδυασμός απλούστερων ενεργειών επιτρέπει την εκτέλεση των πιο περίπλοκων ενεργειών. Η ανάλυση εργασίας θα επιτρέψει επίσης τον εντοπισμό μιας ιεραρχίας εργασιών, από τις πιο σημαντικές και γενικές (κύριες εργασίες) έως τις δευτερεύουσες (καθήκοντα και δευτερεύουσες εργασίες). Ως εκ τούτου, στο Αποτέλεσμα 3 περιγράφηκε το προφίλ του «VET In.Haptic Expert». Το προφίλ του εμπειρογνώμονα περιγράφηκε με βάση τις βασικές δραστηριότητες/ικανότητες που είναι κοινές παρά τις εθνικές ιδιαιτερότητες. Για κάθε βασική δραστηριότητα, καθορίστηκαν επίσης οι γνώσεις και οι δεξιότητες που έπρεπε να κατέχει ο εμπειρογνώμονας προκειμένου να αποκτήσει τα προσόντα.

Το μονοπάτι μας έχει μορφή ρίζας δέντρου. Αποτελείται από βασικά στοιχεία – τις βασικές βασικές δραστηριότητες που κατηγοριοποιούνται σε διάφορους παράγοντες – και για κάθε βασικό στοιχείο, υπάρχουν επιμέρους στοιχεία, για παράδειγμα οι δεξιότητες και οι γνώσεις που θα χρειαστούν για κάθε βασικό στοιχείο, λαμβάνοντας υπόψη το βάρος κάθε κλειδιού στοιχείο/δραστηριότητα.

Για να πάρουμε μια ιδέα, το PFI είναι κατασκευασμένο με τρόπο ώστε να αξιολογεί τη δουλειά ενός ειδικού σε τέσσερις φάσεις: 1 - Σχεδιασμός της Εκπαιδευτικής Διαδικασίας EEK In.Haptic, 2 - Εφαρμογή της Εκπαιδευτικής Διαδικασίας VET In.Haptic, 3 - Αξιολόγηση της Εκπαιδευτικής Διαδικασίας VET In.Haptic and 4 - Συμμετοχή μαθητών, γονέων και φροντιστών στην Εκπαιδευτική Διαδικασία EEK In.Haptic. Στη συνέχεια, για κάθε φάση υπάρχουν ερωτήσεις σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο ο ειδικός χειρίζεται τις βασικές δραστηριότητες της φάσης. Για να κάνουμε τις σωστές ερωτήσεις για κάθε βασική δραστηριότητα, εστιάζουμε στις κύριες ενέργειες και επιπλέον στις Απαιτούμενες Γνώσεις, τις Ειδικές Απαιτούμενες Δεξιότητες και τις Εγκάρσιες Δεξιότητες.

### 3.2 ΕΡΓΑΛΕΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ – ΤΟ PFI ΚΑΙ Η ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ

Τα εργαλεία για τη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων που σχετίζονται με προσωπικά χαρακτηριστικά είναι πολλά, αλλά καθώς ο στόχος μας είναι να αξιολογήσουμε την απόδοση στην εργασία χρησιμοποιήσαμε κυρίως την PFI Performance Focused Interview (τα στοιχεία είναι οι απαντήσεις στις ερωτήσεις του ερευνητή).

Το PFI μπορεί να οριστεί ως μια τυποποιημένη δομημένη επαγγελματική συζήτηση, δηλαδή μια συνέντευξη που διεξάγεται μεταξύ ενός αξιολογητή και του υποψηφίου (αξιολογημένου ατόμου), στην οποία ο υποψήφιος περιγράφει τα εργασιακά του καθήκοντα και πώς η απόδοσή του/της επιτυγχάνει τις απαιτήσεις που ορίζονται από τα πρότυπα. Στο PFI οι ερωτήσεις εστιάζονται σε συγκεκριμένες προκαθορισμένες πτυχές της απόδοσης και σε όλους τους υποψηφίους τίθεται η ίδια λίστα ερωτήσεων. Ωστόσο, ο αξιολογητής μπορεί να κάνει πρόσθετες ερωτήσεις για διευκρίνιση ή καλύτερη κατανόηση. Στο PFI, τα στοιχεία είναι οι απαντήσεις που δίνει ο υποψήφιος για επικύρωση. Για κάθε ερώτηση έχουν δοθεί τα κριτήρια που πρέπει να θεωρούνται «κάτω από το σημείο αποκοπής», δηλαδή τα κριτήρια περιγράφουν πότε το επίπεδο κυριαρχίας ή συμπεριφοράς του Υποψηφίου είναι κάτω από το πρότυπο, έτσι όπως όλοι οι αξιολογητές χρησιμοποιούν το ίδια μορφή για συνέντευξη και βαθμολόγηση επίσης. Αναφορικά με το σύστημα βαθμολόγησης, πρέπει να σημειωθεί ότι η βαθμολόγηση μπορεί να είναι πολύ υποκειμενική, γι' αυτό τυποποιήσαμε όσο το δυνατόν περισσότερο την κρίση των διαφορετικών αξιολογητών, χρησιμοποιώντας ένα κοινό σχέδιο, καθιστώντας ξεκάθαρα τα κριτήρια αξιολόγησης και χρησιμοποιώντας αποκομμένες ερωτήσεις. Δόθηκε βαθμολογία σε κάθε στοιχείο. Ο αξιολογητής ενημερώνει τον συμμετέχοντα ότι σταματά την απάντηση του συμμετέχοντα όταν είναι ικανοποιημένος με την απάντηση. Για κάθε στοιχείο ο Αξιολογητής δίνει μια ένδειξη «επαρκές» ή «ανεπαρκές» εξηγώντας τον λόγο για αυτό. Η κλίμακα που χρησιμοποιήσαμε μια κλίμακα 3-like: δίνεται βαθμολογία μεταξύ 1 και 3 σε κάθε υποψήφιο. 3 σημαίνει ότι τα αποδεικτικά στοιχεία που συλλέγονται παρέχουν «πλήρη αξιοπιστία» σχετικά με την ικανότητα του υποψηφίου στην κύρια εργασία που έχει επιλεγεί· 2 σημαίνει «μέτρια αξιοπιστία», 1 σημαίνει «χαμηλή αξιοπιστία» σχετικά με την ικανότητα του υποψηφίου. Οι υποψήφιοι που βαθμολογούνται με 1 δεν μπορούν να διαπιστευθούν.

Βαθμολογία	Σημασία και κριτήρια
N/A	Δεν υφίσταται: Ο υποψήφιος δεν εργάζεται στον συγκεκριμένο τομέα.

1	Δεν πληρείται: Υποψήφιος κάτω από το όριο σε 1 ερώτηση του στοιχείου.
2	Πληρείται ικανοποιητικά: όταν ο υποψήφιος είναι πειστικός σχετικά με την απόδοση αλλά δεν μπορεί να εξηγήσει με σαφήνεια την ενσωματωμένη θεωρία και τις αρχές.
3	Πληρείται λίαν καλώς: Ο υποψήφιος είναι πειστικός σχετικά με την απόδοση και μπορεί να εξηγήσει με σαφήνεια την ενσωματωμένη θεωρία και τις αρχές.

Για να επικυρωθεί επιτυχώς, ο Υποψήφιος πρέπει να δώσει απαντήσεις πάνω από τα επίπεδα αποκοπής για όλες τις ερωτήσεις σε όλα τα στοιχεία, δηλαδή εάν σε μια ερώτηση ένα στοιχείο είναι κάτω από την αποκοπή, τότε λαμβάνεται υπόψη η επικύρωση της σχετικής κύριας εργασίας ανεπιτυχής, καθώς τα στοιχεία του PFI θεωρούνται θεμελιώδη και υποχρεωτικά για απόδοση μέχρι το πρότυπο σε κάθε κύρια εργασία.

### 3.3 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΚΥΡΩΣΗΣ/Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Κατά τη διαμόρφωση της διαδικασίας της επικύρωσης, πρέπει να λάβουμε υπόψη ότι κατά την επικύρωση είναι απαραίτητο να βρεθεί ένας καλός συμβιβασμός μεταξύ της αποτελεσματικότητας και του βάρους της διαδικασίας αξιολόγησης. Μια διαδικασία μπορεί να είναι πολύ αποτελεσματική, αλλά εάν απαιτεί σημαντική αφιέρωση χρόνου και οικονομικών πόρων, θα έχει ελάχιστες δυνατότητες να καθιερωθεί και να εφαρμοστεί ευρέως. Από την άλλη πλευρά, μια διαδικασία που απαιτεί λίγο χρόνο, αλλά είναι λιγότερο αποτελεσματική παρουσιάζει επίσης την αδυναμία της ελάχιστης χρησιμότητας.

Στην περίπτωση μας η διαδικασία που προτείνουμε αποτελείται από τρία βήματα: Πληροφορίες του Υποψηφίου, Συνέντευξη 1 και Συνέντευξη 2.

Η λεπτομερής διαδικασία θα εξηγηθεί στις επόμενες ενότητες, αλλά τώρα μπορούμε να δώσουμε μια γενική ιδέα για τη διαδικασία PFI:

- Ο υποψήφιος κάνει αίτηση για την αξιολόγηση.
- Ο Αξιολογητής έρχεται σε επαφή με τον Υποψήφιο για να συμφωνήσει σχετικά με το χρονοδιάγραμμα του PFI και δίνει στον Υποψήφιο πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία.
- Συνέντευξη 1: ο Αξιολογητής παίρνει συνέντευξη από τον Υποψήφιο σχετικά με τα στοιχεία που ακολουθούν ένα Σχέδιο ερωτήσεων. Ένας επιπλέον αξιολογητής μπορεί να συμμετάσχει για καλύτερη αξιολόγηση. Στο τέλος της Συνέντευξης 1, ο Αξιολογητής στέλνει στον Υποψήφιο ένα επιπλέον ερωτηματολόγιο αυτοαξιολόγησης και του/της ζητά να αξιολογήσει τον εαυτό του/της σε όχι περισσότερο από μία ημέρα.
- Ο Υποψήφιος αποστέλλει στον Αξιολογητή το ερωτηματολόγιο αυτοαξιολόγησης.
- Ο Αξιολογητής εξετάζει το Ερωτηματολόγιο που συμπλήρωσε ο Υποψήφιος, προσθέτοντας τις βαθμολογίες και τα σχόλιά του μαζί.
- Συνέντευξη 2: Ο αξιολογητής και ο υποψήφιος συζητούν τα αποτελέσματα της συνέντευξης 1 και συγκρίνει το ερωτηματολόγιο του αξιολογητή με το ερωτηματολόγιο αυτοαξιολόγησης.

Οι συνεντεύξεις θα πρέπει να γίνονται πρόσωπο με πρόσωπο, αλλά εάν είναι αδύνατο να συναντήσετε προσωπικά τους υποψηφίους, οι συνεντεύξεις μπορούν να διεξαχθούν μέσω Skype. Σε αυτή την περίπτωση, τα παραρτήματα θα συμπληρώνονται και θα υπογράφονται από τον αξιολογητή και τον υποψήφιο και θα αποστέλλονται με e-mail.

### 3.4 ΟΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΕΣ

Οι αξιολογητές διαδραματίζουν πραγματικά σημαντικό ρόλο στη διαδικασία αξιολόγησης. Γι' αυτό οι αξιολογητές πρέπει:

- να είναι κατάλληλα εκπαιδευμένοι για τη διαδικασία επικύρωσης και να διαθέτουν εμπειριστατωμένη εργασιακή εμπειρία στα κύρια καθήκοντα που αξιολογούν.
- να δηλώνουν οποιαδήποτε πιθανή σύγκρουση συμφερόντων και πρέπει να αποσυρθούν από κάθε αξιολόγηση στην οποία δεν μπορεί να διασφαλιστεί η αμεροληψία και η εμπιστευτικότητα.
- να είναι εξοικειωμένοι με τη διαδικασία επικύρωσης (εγκυρότητα και αξιοπιστία).
- να μην έχουν προσωπικό συμφέρον για το αποτέλεσμα της επικύρωσης (για την εγγύηση της αμεροληψίας και την αποφυγή συγκρούσεων συμφερόντων).
- να είναι εξοικειωμένοι με διαφορετικές μεθοδολογίες αξιολόγησης.
- να είναι σε θέση να εμπνεύσει εμπιστοσύνη και να δημιουργήσει ένα κατάλληλο ψυχολογικό περιβάλλον για τους υποψηφίους.
- να είναι γνώστες των μηχανισμών διασφάλισης ποιότητας (CEDFOP, 2023).

Το σύστημα διασφάλισης ποιότητας της διαδικασίας επικύρωσης πρέπει να περιλαμβάνει επαγγελματική εποπτεία μεταξύ των αξιολογητών και την ανταλλαγή των εμπειριών τους με άλλους αξιολογητές για μαθησιακούς σκοπούς. Σε κάθε αξιολόγηση, θα μπορούσαμε να χρησιμοποιήσουμε δύο αξιολογητές ή θα μπορούσαμε να καταγράψουμε τη συνέντευξη αξιολόγησης και ένας δεύτερος αξιολογητής θα μπορούσε να ελέγξει τη βαθμολόγηση αυτών των στοιχείων όπου η βαθμολογία είναι 2.

Ο ρόλος ενός αξιολογητή είναι να:

- Λειτουργεί τον υπολογιστή σύμφωνα με τη διαδικασία

- Εξετάζει τα σχόλια των Υποψηφίων στον Η/Υ (συμπεριλαμβανομένης της συμπεριφοράς και της εμπειρίας των Αξιολογητών)
- Βοηθάει τον Υποψήφιο να σχεδιάσει ένα Σχέδιο Βελτίωσης
- Κρατάει μητρώο των Υποψηφίων και των αποτελεσμάτων ΡΦΙ κάθε Υποψηφίου

### 3.5 TO PFI

Το μονοπάτι που εφαρμόζεται στο πλαίσιο του έργου στοχεύει να περιγράψει τη διαδικασία/διαδρομή για την αξιολόγηση και την αυτοαξιολόγηση των δασκάλων και των εκπαιδευτών ΕΕΚ που υιοθετούν μεθοδολογίες διδασκαλίας χωρίς αποκλεισμούς βασισμένες στην Απτική ανατροφοδότηση σε συνδυασμό με εμπειρίες ήχου-βίντεο.

Είναι ένα έγγραφο/κατευθυντήρια γραμμή που περιγράφει τη μεθοδολογία και τα εργαλεία αξιολόγησης και καθορίζει τον τρόπο δημιουργίας της διαδικασίας ανάλυσης, ποια στοιχεία πρέπει να συλλεχθούν, ποια εργαλεία πρέπει να χρησιμοποιηθούν, πώς να αξιολογηθούν τα στοιχεία, πώς να εκπαιδεύσουν και να εποπτεύουν αξιολογητές κ.λπ. .

Η διαδρομή που εφαρμόζεται στο πλαίσιο του έργου θα επιτρέψει την αξιολόγηση των ικανοτήτων των εκπαιδευτικών και των εκπαιδευτών ΕΕΚ υιοθετώντας μια προσέγγιση ΒΑΣΙΣΜΕΝΗ ΣΤΙΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ. Στην πραγματικότητα, η επικύρωση στοχεύει να εγγυηθεί ότι οι δάσκαλοι και οι εκπαιδευτές ΕΕΚ που υιοθετούν μεθοδολογίες διδασκαλίας χωρίς αποκλεισμούς βασισμένες στην Απτική ανατροφοδότηση σε συνδυασμό με εμπειρίες ήχου-βίντεο εκτελούν τα καθήκοντά τους σύμφωνα με ένα βέλτιστο προκαθορισμένο επίπεδο, πράγμα που σημαίνει ότι η επικύρωση επικεντρώνεται στην απόδοση.

Το κύριο εργαλείο που επιλέχθηκε για τη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων που δείχνουν την καλή γνώση των εργασιακών καθηκόντων είναι η Συνέντευξη με επίκεντρο την απόδοση – PFI.

Το PFI είναι μια δομημένη Επαγγελματική Συζήτηση στην οποία όλοι οι δάσκαλοι και οι εκπαιδευτές ΕΕΚ πρέπει να απαντήσουν στις ίδιες ερωτήσεις εστιασμένες σε προκαθορισμένες πτυχές της εργασιακής εμπειρίας.

Στις επόμενες ενότητες θα παρουσιαστεί η διαδικασία παραγωγής της συνέντευξης, το σχέδιο των ερωτήσεων, τα φυλλάδια προς τους υποψηφίους, το έντυπο αξιολόγησης και το εργαλείο αυτοαξιολόγησης.

Θα παρουσιαστεί αναλυτική διαδικασία και θα περιγραφούν:

- τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν για τη συλλογή των τεκμηρίων του PFI (πίνακες, παραρτήματα κ.λπ.)
- οι τύποι που θα υιοθετηθούν για τον υπολογισμό της μοριοδότησης του PFI, τη σύγκριση μεταξύ εξωτερικής και αυτοαξιολόγησης κ.λπ.



- τα γενικά κριτήρια που υιοθετήθηκαν προκειμένου να καθοριστούν τα τελικά αποτελέσματα μερικά παραδείγματα για να διευκολυνθεί η πραγματοποίηση της δοκιμαστικής φάσης.

*Αυτό το αποτέλεσμα αντιπροσωπεύει τη δεύτερη και τελική έκδοση του εργαλείου επικύρωσης, που αναπτύχθηκε σύμφωνα με τα αποτελέσματα της δοκιμαστικής φάσης που διεξήχθη από όλους τους συνεργάτες, που μας έδωσε τη δυνατότητα να βελτιώσουμε τα εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή μιας συνέντευξης με επίκεντρο την απόδοση. Η περίληψη όλων των σχολίων που συλλέχθηκαν και η σύσταση για βελτιώσεις συνοψίζονται στις ακόλουθες ενότητες.*

### 3.5.1 ΠΙΛΟΤΙΚΗ ΔΟΚΙΜΗ ΚΑΙ ΑΝΑΤΡΟΦΟΔΟΤΗΣΗ

Όλοι οι εταίροι πραγματοποίησαν την πιλοτική δοκιμή του PFI, όπως προβλέπεται στο έργο, και έτσι έχουμε συγκεντρώσει τα κύρια αποτελέσματα και τα σχόλια των συμμετεχόντων για την πιλοτική δοκιμή που διεξήχθη σε κάθε χώρα εταίρο και λάβαμε τις ακόλουθες πληροφορίες:

#### ΙΤΑΛΙΑ:

Εμπλεκόμενες ομάδες-στόχοι: Δάσκαλοι ΕΕΚ, άτομα που εργάζονται στον τομέα της Ειδικής Αγωγής, της Κοινωνικής Προαγωγής και της Ψυχολογικής Υποστήριξης

Αριθμός συμμετεχόντων: 30

Σχόλια συμμετεχόντων:

Οι Ιταλοί συμμετέχοντες δήλωσαν ότι το PFI (Performance Focused Interview) θα μπορούσε να είναι ένα πολύ χρήσιμο εργαλείο για την αξιολόγηση και την αξιολόγηση των δασκάλων και των επαγγελματιών που χρησιμοποιούν μεθοδολογίες διδασκαλίας χωρίς αποκλεισμούς βασισμένες στην απτική ανατροφοδότηση σε συνδυασμό με οπτικοακουστικές εμπειρίες στο σύστημα ΕΕΚ, επειδή βασίζεται για τις πραγματικές παραστάσεις που πραγματοποιεί ο εργαζόμενος στην καθημερινή του εργασία.

Επιπλέον, ο χρόνος που αφιερώνεται στις συνεντεύξεις βοηθά τον δάσκαλο/εκπαιδευτή/ειδικό να αναλογιστεί τη δουλειά του και τη στάση του απέναντι στους δικαιούχους κατάρτισης.

Επιπλέον, είναι ένας τρόπος να σκεφτούμε τις προσωπικές δεξιότητες του δασκάλου/εκπαιδευτή/ειδικού, καθώς και τα όργανα και τα εργαλεία που προσφέρει το σύστημα ΕΕΚ.

Τα κύρια προβλήματα που παρατήρησαν είναι:

- Τα ερωτήματα του PFI και της αυτοαξιολόγησης πρέπει να εξηγηθούν γιατί μερικές φορές δεν είναι ξεκάθαρα για όλους.
- Η δομή και η σειρά των ερωτήσεων θα μπορούσαν να βελτιωθούν.
- Η διάρκεια της συνέντευξης είναι λίγο μεγάλη.

- Ήταν πολύ χρονοβόρα η συλλογή των δεδομένων.

## ΠΟΛΩΝΙΑ:

Εμπλεκόμενες ομάδες-στόχοι: εκπαιδευτικοί ΕΕΚ, εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής

Αριθμός συμμετεχόντων: 30

Σχόλια συμμετεχόντων:

Πραγματοποιήθηκαν συνεντεύξεις με 30 εκπαιδευτικούς που ειδικεύονται στην ΕΕΚ και την ειδική αγωγή για την αξιολόγηση του Εργαλείου Επικύρωσης Ικανοτήτων (CVT) που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο του έργου VET IN.Haptic Expert. Δάσκαλοι από την Πολωνία δήλωσαν ότι η Συνέντευξη Επικεντρωμένη στην Απόδοση (PFI) μπορεί να είναι ένα χρήσιμο εργαλείο για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών που χρησιμοποιούν μεθόδους διδασκαλίας χωρίς αποκλεισμούς σε συνδυασμό με εμπειρίες ήχου-βίντεο στο σύστημα ΕΕΚ. Οι εκπαιδευτικοί παρείχαν πολύτιμη ανατροφοδότηση σχετικά με την αποτελεσματικότητα του εργαλείου στην επικύρωση των ικανοτήτων των εκπαιδευτών και των δασκάλων μαθητών με ειδικές ανάγκες.

Βασικά ζητήματα προέκυψαν από τις συνεντεύξεις, όπως η σημασία του εργαλείου για τα εκπαιδευτικά προγράμματα και η ικανότητα ακριβούς αξιολόγησης των δεξιοτήτων των εκπαιδευτών και των εκπαιδευτικών.

Συνολικά, οι δάσκαλοι αξιολόγησαν θετικά τη δυνατότητα του εργαλείου να βελτιώσει τη διαδικασία αξιολόγησης των εκπαιδευτών και των δασκάλων μαθητών με ειδικές ανάγκες, αν και ανέφεραν επίσης την ανάγκη για βελτιώσεις, κυρίως όσον αφορά τη σαφήνεια του εργαλείου, τα επιμέρους μέρη του, τη δομή και τη σειρά ερωτήσεων, πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα που απαιτείται για τη διεξαγωγή της συνέντευξης και πολύ χρονοβόρα διαδικασία συλλογής δεδομένων.

Επισημάνθηκε ότι απαιτούνται λεπτομερείς οδηγίες και πρόσθετα υλικά για την υποστήριξη της εφαρμογής του εργαλείου.

Ωστόσο, οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες βρήκαν το εργαλείο πολύτιμο και εξέφρασαν την προθυμία να το ενσωματώσουν στις δικές τους μεθόδους διδασκαλίας.

**ΕΛΛΑΔΑ:****Εμπλεκόμενες ομάδες-στόχοι: Δάσκαλοι ειδικής αγωγής**

Αριθμός συμμετεχόντων: 30

Σχόλια συμμετεχόντων:

Πραγματοποιήθηκαν συνεντεύξεις με 30 εκπαιδευτικούς ειδικής αγωγής για την αξιολόγηση του Εργαλείου Επικύρωσης Ικανοτήτων (CVT) που αναπτύχθηκε για το έργο VET IN.Haptic Expert.

Οι δάσκαλοι παρείχαν πολύτιμα σχόλια σχετικά με την αποτελεσματικότητα του εργαλείου στην επικύρωση των ικανοτήτων των μαθητών με ειδικές ανάγκες. Τα βασικά θέματα που προέκυψαν από τις συνεντεύξεις περιελάμβαναν τη σαφήνεια του εργαλείου, τη συνάφεια με το πρόγραμμα σπουδών και την ικανότητα ακριβούς αξιολόγησης των δεξιοτήτων.

Συνολικά, οι δάσκαλοι εξέφρασαν ικανοποίηση για τις δυνατότητες του CVT να βελτιώσει τη διαδικασία αξιολόγησης, αλλά πρότειναν επίσης τομείς προς βελτίωση, όπως η ανάγκη για πιο συγκεκριμένες κατευθυντήριες γραμμές και πρόσθετους πόρους για την υποστήριξη της εφαρμογής του.

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων θεώρησε το εργαλείο πολύτιμο και εξέφρασαν έντονο ενδιαφέρον να το ενσωματώσουν στις μεθόδους διδασκαλίας τους.

**ΙΣΠΑΝΙΑ:**

Εμπλεκόμενες ομάδες-στόχοι: Δάσκαλοι και εκπαιδευτικοί ΕΕΚ για την επίσημη, άτυπη και μη τυπική εκπαίδευση.

Αριθμός συμμετεχόντων: 30

Σχόλια συμμετεχόντων:

Πραγματοποιήθηκαν συνεντεύξεις με 30 εκπαιδευτικούς ειδικής αγωγής για την αξιολόγηση του Εργαλείου Επικύρωσης Ικανοτήτων που δημιουργήθηκε για το έργο VET IN.Haptic Expert. Οι εκπαιδευτικοί μοιράστηκαν πολύτιμα σχόλια σχετικά με την αποτελεσματικότητα του εργαλείου στην αξιολόγηση των ικανοτήτων τους. Τα πιο σημαντικά θέματα στις συζητήσεις περιελάμβαναν την ευκολία χρήσης του εργαλείου, την ευθυγράμμισή του με τα εκπαιδευτικά πρότυπα και την αποτελεσματικότητά του στη μέτρηση των δεξιοτήτων.

Αν και οι δάσκαλοι εξέφρασαν τη γενική αποδοχή της δυνατότητας του CVT να βελτιώσει τις πρακτικές αξιολόγησης, σημείωσαν επίσης τομείς προς βελτίωση, όπως η ανάγκη για σαφέστερες οδηγίες και συμπληρωματικό υλικό για τη διευκόλυνση της χρήσης του. Ένας σημαντικός αριθμός συμμετεχόντων αναγνώρισε την αξία του εργαλείου.

Περεταίρω Προτάσεις:

- Πιλοτικό πρόγραμμα
- Εφαρμόστε ένα πιλοτικό πρόγραμμα για να δοκιμάσετε το CVT σε πραγματικές καταστάσεις της εργασιακής ζωής, ακολουθούμενο από συνεντεύξεις ή έρευνες για να καταγράψετε τις εμπειρίες των εκπαιδευτικών.
- Βρόχος ανατροφοδότησης
- Δημιουργήστε έναν συνεχή βρόχο ανατροφοδότησης όπου οι εκπαιδευτικοί μπορούν να αναφέρουν τακτικά τις εμπειρίες τους και να προτείνουν τροποποιήσεις στο CVT με βάση τις εξελισσόμενες ανάγκες τους.
- Δίκτυο υποστήριξης
- Συνεχίστε να αναπτύσσετε ένα δίκτυο υποστήριξης μεταξύ των εκπαιδευτικών όπου μπορούν να ανταλλάσσουν εμπειρίες, πόρους και στρατηγικές για την εφαρμογή των ικανοτήτων, ενισχύοντας τη συνεργασία.
- Συνεχής Αξιολόγηση
- Προτείνετε ένα σύστημα συνεχούς αξιολόγησης, όπου οι εκπαιδευτικοί μπορούν να παρέχουν τακτικά ανατροφοδότηση για το εργαλείο, επιτρέποντας προσαρμογές και βελτιώσεις με την πάροδο του χρόνου.

## ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ:

Συμμετέχοντες Ομάδες-στόχοι: Δάσκαλοι ΕΕΚ, άτομα που εργάζονται στον τομέα της Ειδικής Αγωγής, Κοινωνικά

Προαγωγή και Ψυχολογική Υποστήριξη

Αριθμός συμμετεχόντων: Πραγματοποιήθηκαν συνεντεύξεις με 30 εκπαιδευτικούς που ειδικεύονται στην ΕΕΚ και

ειδική εκπαίδευση για την αξιολόγηση του Εργαλείου Επικύρωσης Ικανοτήτων (CVT) που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο της ΕΕΚ

Έργο IN.Haptic Expert.

Σχόλια συμμετεχόντων:

Οι Πορτογάλοι συμμετέχοντες παρείχαν πολύτιμα σχόλια σχετικά με την αποτελεσματικότητα του εργαλείου στην επικύρωση των ικανοτήτων των εκπαιδευτών και των δασκάλων μαθητών με ειδικές ανάγκες.

Το εργαλείο πολύτιμο και εξέφρασε την προθυμία να το ενσωματώσουν στις δικές τους μεθόδους διδασκαλίας.

Οι δάσκαλοι αξιολόγησαν θετικά τη δυνατότητα του εργαλείου να βελτιώσει τη διαδικασία αξιολόγησης των εκπαιδευτών και των δασκάλων μαθητών με ειδικές ανάγκες, αν και υπέδειξαν επίσης ορισμένες δυσκολίες:

- σαφήνεια του εργαλείου: χρειάζονταν λεπτομερείς οδηγίες και πρόσθετα υλικά για την υποστήριξη της εφαρμογής του εργαλείου. (οι ερωτήσεις του PFI και της αυτοαξιολόγησης πρέπει να εξηγηθούν γιατί μερικές φορές δεν είναι ξεκάθαρες για όλους).
- χρειάστηκαν πρόσθετα υλικά για την υποστήριξη της εφαρμογής του εργαλείου.
- η διάρκεια της συνέντευξης είναι λίγο μεγάλη.
- πολύ χρονοβόρα διαδικασία συλλογής δεδομένων.

Συνολικά, η πλειοψηφία των συμμετεχόντων θεώρησε ότι το εργαλείο ήταν πολύτιμο και εξέφρασαν έντονο ενδιαφέρον να το ενσωματώσουν στις μεθόδους διδασκαλίας τους.

### 3.5.2 ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗ

Σύμφωνα με τα σχόλια που συλλέχθηκαν από όλους τους εμπλεκόμενους συμμετέχοντες σε όλες τις χώρες εταίρους, είμαστε πλέον σε θέση να δηλώσουμε ότι η συσκευή PFI και τα εργαλεία που σχεδιάζονται από την εταιρική σχέση IN.HAPTIC.VET θεωρούνται πολύ χρήσιμα για την αξιολόγηση και την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών ΕΕΚ. εκπαιδευτές και εκθέτες που υιοθετούν μεθοδολογίες διδασκαλίας χωρίς αποκλεισμούς βασισμένες σε απτική ανατροφοδότηση σε συνδυασμό με εμπειρίες ήχου-βίντεο, αλλά, για να διευκολυνθεί η διαδικασία, χρειάζεται οι αξιολογητές να υιοθετήσουν ορισμένες συγκεκριμένες συστάσεις όταν πρέπει να πραγματοποιήσει συνέντευξη.

Παρατηρήσαμε ότι όλοι οι συνεργάτες συνέλεξαν πολύ παρόμοια σχόλια από συμμετέχοντες που συμμετείχαν στη φάση της δοκιμής, τα οποία μπορούμε να συνοψίσουμε ως εξής:

1. Οι ερωτήσεις του PFI (τόσο εξωτερική όσο και αυτοαξιολόγηση) μερικές φορές είναι δύσκολο να κατανοηθούν
2. Η δομή και η σειρά των ερωτήσεων πρέπει να είναι πιο ευέλικτη και προσαρμόσιμη
3. Πρέπει να προσδιορίσει το επάγγελμα και/ή τον τομέα εργασίας των συμμετεχόντων πριν ξεκινήσει τη συνέντευξη
4. Η διάρκεια της συνέντευξης είναι λίγο μεγάλη και ήταν πολύ χρονοβόρα η συλλογή των δεδομένων.

Συνιστώνται συγκεκριμένες οδηγίες και πρόσθετοι πόροι για την υποστήριξη της εφαρμογής του.

Έτσι, η σύσταση που πρέπει να ακολουθήσουν οι ερευνητές/αξιολογητές κατά τη διαδικασία PFI είναι η ακόλουθη:

1. Ο ερευνητής/αξιολογητής πρέπει να επαναδιατυπώσει και να εξηγήσει τις ερωτήσεις στους συμμετέχοντες. Πρέπει να βεβαιωθεί ότι οι συμμετέχοντες κατάλαβαν τέλεια το νόημα των ερωτήσεων, επομένως οι ερωτήσεις PFI (Παράρτημα Α) πρέπει να θεωρηθούν ως γενικός οδηγός για τη διεξαγωγή της συνέντευξης. Επιπλέον, το τέλειο μέρος όπου θα πρέπει να διεξάγεται το PFI είναι ο χώρος εργασίας των συμμετεχόντων. Σε αυτή την περίπτωση, ο αξιολογητής θα πρέπει να παρατηρεί μόνο τους συμμετέχοντες και να του κάνει μια αξιολόγηση με βάση την εργασιακή του απόδοση. Εάν η άμεση παρατήρηση δεν είναι

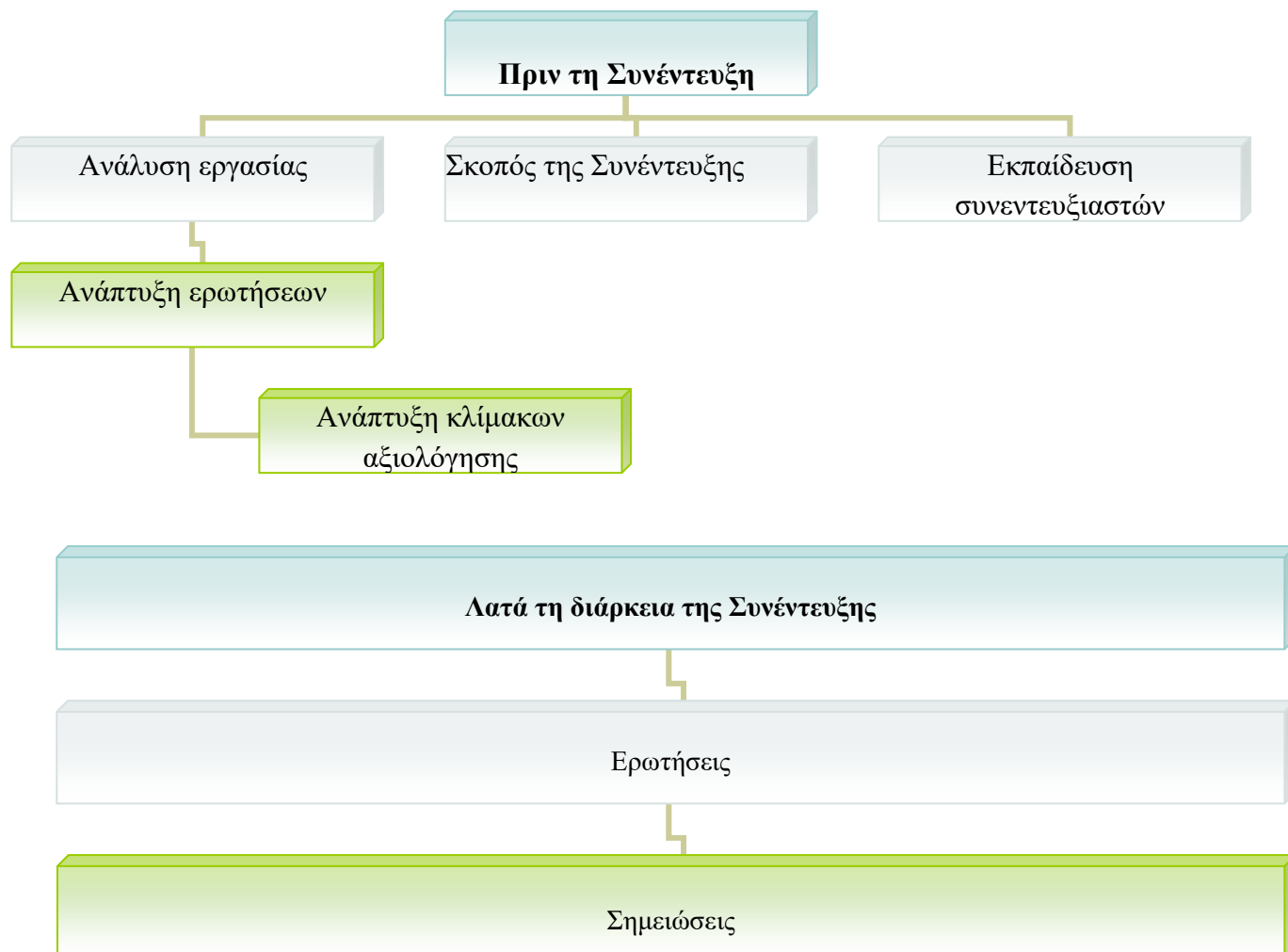


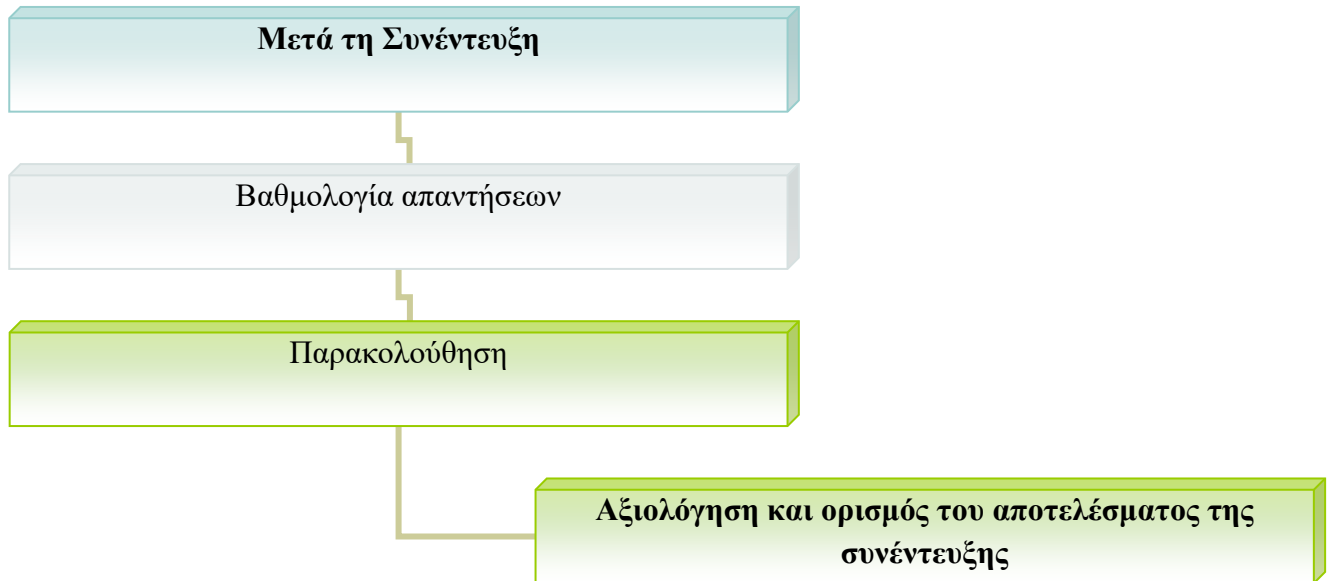
δυνατή, ο αξιολογητής πρέπει να βοηθήσει τους συμμετέχοντες τόσο κατά την εξωτερική όσο και κατά την αυτοαξιολόγηση, προκειμένου να εξηγηθούν καλύτερα οι ερωτήσεις.

2. Ο ερευνητής/αξιολογητής μπορεί να αλλάξει τη σειρά και τη δομή της συνέντευξης PFI σύμφωνα με κάθε συγκεκριμένη κατάσταση. Ο τελικός στόχος είναι να αξιολογηθεί η εργασιακή απόδοση των συμμετεχόντων, επομένως δεν έχει σημασία η σειρά που επιλέγει να ακολουθήσει ο αξιολογητής, είναι σημαντικό να επαληθεύονται και να αξιολογούνται όλες οι δραστηριότητες που συνδέονται με την εργασία των συμμετεχόντων.
3. Εάν ο συνεντευκτής/αξιολογητής γνωρίζει το πεδίο εργασίας των συμμετεχόντων (και άρα υποδεικνύει ως Δ/Υ ορισμένες ερωτήσεις) και εάν είναι σε θέση να τις αξιολογήσει μέσω της παρατήρησης στον χώρο εργασίας τους, η PFI δεν θα είναι μια μακρά διαδικασία.
4. Δημιουργήστε έναν συνεχή βρόχο ανατροφοδότησης όπου οι δάσκαλοι, οι εκπαιδευτές και οι ειδικοί της ΕΕΚ μπορούν να αναφέρουν τακτικά τις εμπειρίες τους και να προτείνουν τροποποιήσεις στο PFI με βάση τις εξελισσόμενες ανάγκες τους.
5. Συνεχίστε να αναπτύσσετε ένα δίκτυο υποστήριξης μεταξύ των εκπαιδευτικών, των εκπαιδευτών και των ειδικών της ΕΕΚ όπου μπορούν να ανταλλάσσουν εμπειρίες, πόρους και στρατηγικές για την εφαρμογή των ικανοτήτων, ενισχύοντας τη συνεργασία.

### 3.5.3 Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ

Για να δημιουργήσουμε τη Συνέντευξη με επίκεντρο την απόδοση, ακολουθήσαμε διάφορα βήματα, σύμφωνα με το ακόλουθο σχήμα.





### 3.5.4 ΟΙ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ PFI

Φάση δραστηριότητας:						
Διαδικασία: 1 - Σχεδιασμός της διαδικασίας της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης In.Haptic Teaching						
WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
<b>ΚΑ 4</b> - Επιλογή των εργαλείων και των συσκευών που απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την απτική εμπειρία σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής	1. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο εργαλεία και συσκευές για τη διδασκαλία με βάση την αίσθηση της αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής;	01. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	2. Γνωρίζετε πώς να χρησιμοποιείτε τουλάχιστον δύο εργαλεία και συσκευές που υποστηρίζουν τη μάθηση μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες ή διαφορετικές μαθησιακές ανάγκες;	02. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	3. Μπορείτε να αναφέρετε δύο βελτιώσεις στη μάθηση που παρέχονται από εργαλεία και συσκευές που βασίζονται στην απτική αίσθηση σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής;	03. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			
4. Ποια εργαλεία, συσκευές και πόρους μπορείτε να χρησιμοποιήσετε στη διδασκαλία για να εμπλέξετε τις πολλαπλές αισθήσεις των μαθητών;	04. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			
5. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο βοηθητικά συστήματα για άτομα με προβλήματα όρασης σε συσκευές Apple & Android;	05. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			
<b>ΚΑ 2</b> - Καθορισμός των στόχων που πρέπει να επιτευχθούν για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές	6. Γνωρίζετε τουλάχιστον τρεις μαθησιακούς στόχους για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές;	06. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	7. Ποιες παιδαγωγικές δεξιότητες χρησιμοποιείτε για τη δημιουργία ενός συμπεριληπτικού μαθησιακού περιβάλλοντος για μαθητές με αισθητηριακές και μαθησιακές διαταραχές;	07. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			
8. Θα μπορούσατε να αναφέρετε τουλάχιστον δύο σημαντικά εργαλεία για τυφλούς και άτομα με προβλήματα όρασης που τους παρέχουν πρόσβαση στην πληροφόρηση, την επικοινωνία και τη μάθηση;	08. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			
<b>ΚΑ 1</b> - Καθορισμός του προγράμματος σπουδών και της εκπαιδευτικής πορείας	9. Τι σημαίνει η κατανόηση των αναγκών των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές δυσκολίες για τον εκπαιδευτικό και τον παιδαγωγό; Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα	09. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			

των φοιτητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές: ανάλυση αναγκών	10. Ποιες ανάγκες αναλύετε για τον καθορισμό της χρήσης συγκεκριμένων εργαλείων για την υποστήριξη της μάθησης ενός μαθητή με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές;	10. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	11. Πώς καλύπτετε τις διαφορετικές και ειδικές ανάγκες των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές δυσκολίες στην εργασιακή σας πρακτική; Αναστοχαστείτε και δώστε παραδείγματα	11. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
12. Ποιες είναι οι καταλληλότερες στρατηγικές για άτομα με προβλήματα όρασης;	12. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			
13. Θα μπορούσατε να απαριθμήσετε τουλάχιστον δύο εργαλεία που χρησιμοποιείτε προκειμένου να προωθήσετε τις μαθησιακές διαδικασίες σε τυφλούς μαθητές, με βάση τις διαπιστωμένες ανάγκες;	13. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			

**Φάση δραστηριότητας:**
**2 - Εφαρμογή της διαδικασίας της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης In.Haptic Teaching**

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
<b>KA 3</b> - Διδακτικός-μεθοδολογικός σχεδιασμός: προετοιμασία μαθημάτων και σχετικών ασκήσεων/δραστηριοτήτων (εκπαιδευτικό περιεχόμενο/υλικό) με βάση εμπειρίες αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου	1. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο διδακτικά εργαλεία και συσκευές που βασίζονται στην απτική εμπειρία για τους μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές;	01. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	2. Ποιο ήταν το «πρώτο» τυφλοδιδακτικό βοήθημα;	02. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	3. Μπορούμε να διακρίνουμε τα τυφλοδιδακτικά βοηθήματα όχι μόνο ανά θεματικό πεδίο, αλλά και ανά μαθησιακά και λειτουργικά βοηθήματα; Περιγράψτε αυτούς τους τύπους τυφλοδιδακτικών βοηθημάτων.	03. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			
4. Ο τομέας της υποστηρικτικής τεχνολογίας για τυφλά άτομα ή άτομα με χαμηλή όραση έχει σημειώσει τεράστια πρόοδο τα τελευταία χρόνια. Ποιες βελτιώσεις στη διαδικασία διδασκαλίας/μάθησης μπορούν να προσφέρουν οι υποστηρικτικές τεχνολογίες (τεχνητή νοημοσύνη, όραση υπολογιστών κ.λπ.);	04. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			
5. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο εφαρμογές/εργαλεία ειδικά για την ανάπτυξη εκπαιδευτικού περιεχομένου και υλικού για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές; Περιγράψτε τις.	05. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			

<p><b>KA 5</b> - Μεταφορά τεχνογνωσίας στους μαθητές για τη σωστή χρήση μαθησιακών εργαλείων που βασίζονται σε στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής</p>	<p>6. Μπορείτε να αναφέρετε τουλάχιστον δύο συστήματα προσομοίωσης όρασης για άτομα με προβλήματα όρασης;</p> <p>7. Τι είναι το VoiceOver; Το χρησιμοποιείτε στην εργασιακή σας πρακτική;</p> <p>8. Βασικό στοιχείο της εκπαίδευσης χωρίς αποκλεισμούς είναι η υιοθέτηση προηγμένων τεχνολογιών που διευκολύνουν τη μάθηση και την πρόσβαση σε εκπαιδευτικό περιεχόμενο για μαθητές με προβλήματα όρασης. Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα σχετικά με τις τεχνολογίες για την ενταξιακή εκπαίδευση των ατόμων με προβλήματα όρασης.</p>	<p>06. <input type="text" value="N/A"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/></p> <p>07. <input type="text" value="N/A"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/></p> <p>08. <input type="text" value="N/A"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/></p>
<p><b>KA 7</b> - Οργάνωση και υλοποίηση στοχευμένων δραστηριοτήτων και διαδρομών, διαχείριση της μαθησιακής εξέλιξης</p>	<p>9. Ποιες βελτιώσεις στη μαθησιακή εμπειρία και την τεχνογνωσία των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές μπορούν να παρασχεθούν από την υποστηρικτική τεχνολογία;</p> <p>10. Ποιες πρόσθετες υποστηρίξεις ή πόροι είναι διαθέσιμοι για τους μαθητές για την αντιμετώπιση τυχόν μαθησιακών απωλειών που μπορεί να έχουν συμβεί και για τον μετριασμό μελλοντικών μαθησιακών απωλειών; Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα</p> <p>11. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο μεθοδολογίες για την αντιμετώπιση προβλημάτων που σχετίζονται με τη χαμηλή πρόσβαση των μαθητών σας σε βοηθητικά εργαλεία και συσκευές;</p>	<p>09. <input type="text" value="N/A"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/></p> <p>10. <input type="text" value="N/A"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/></p> <p>11. <input type="text" value="N/A"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/></p>

**Φάση δραστηριότητας:**

**3 - Αξιολόγηση της διαδικασίας της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης In.Haptic Teaching**

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
<p><b>KA 8</b> – Παρακολούθηση, επαλήθευση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που επιτυγχάνουν οι</p>	<p>1. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο μεθοδολογίες ή/και εργαλεία για την παρακολούθηση της αποτελεσματικότητας των εξατομικευμένων μαθησιακών διαδρομών;</p> <p>2. Ποια είναι τα θέματα που συνήθως εξετάζετε στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων παρακολούθησης;</p> <p>3. Πώς παρακολουθείτε την ανατροφοδότηση και αξιολογείτε τον μαθητή σε πρόοδο;</p>	<p>01. <input type="text" value="N/A"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/></p> <p>02. <input type="text" value="N/A"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/></p> <p>03. <input type="text" value="N/A"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/></p>

μαθητές	Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα.					
ΚΑ 9 - Σύνταξη τελικής αξιολόγησης των μαθητών	4. Ποιο πιστεύετε ότι είναι το νόημα των τελικών αξιολογήσεων στην εκπαίδευση των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες;	04. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	5. Σε περίπτωση παραπομπής πώς διασφαλίζετε ότι οι μαθητές επιτυγχάνουν τα μαθησιακά αποτελέσματα; Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα.	05. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			
6. Πώς μπορείτε να προσφέρετε εποικοδομητική ανατροφοδότηση μετά από αλληλεπίδραση με εκπαιδευτικά σενάρια για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες;	06. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			

**Φάση δραστηριότητας:**
**4 - Συμμετοχή των μαθητών, των γονέων και των φροντιστών στη διαδικασία της απτικής διδασκαλίας ΕΕΚ**

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
ΚΑ 6 - Εμπλοκή των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία	1. Πώς θα μπορούσατε να εμπλέξετε μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες στη μαθησιακή διαδικασία; Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα	01. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	2. Μοιράζεστε απτικές εμπειρίες και μαθήματα με άτομα με αισθητηριακές αναπηρίες στην καθημερινή σας εργασιακή πρακτική; Αναστοχαστείτε και δώστε παραδείγματα	02. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			
3. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο μεθοδολογίες και εργαλεία για την υποστήριξη μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες στη μαθησιακή διαδικασία; Περιγράψτε τα.	03. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			
ΚΑ 10 - Ενημέρωση και συμμετοχή των γονέων και των φροντιστών	1. Πώς εμπλέκετε τους γονείς και τους φροντιστές των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες στη μαθησιακή διαδικασία; Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα	04. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	2. Πώς μπορείτε να σχεδιάσετε σκόπιμα θετικά μηνύματα προς τους γονείς και τους φροντιστές, διασφαλίζοντας ότι δεν επικοινωνούμε μόνο όταν υπάρχει ζήτημα ή πρόβλημα; Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα	05. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			
3. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο στρατηγικές για την οικοδόμηση θετικών σχέσεων με τους γονείς και τους φροντιστές των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες;	06. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			

### 3.5.5 ΔΕΛΤΙΟ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ ΠΡΙΝ ΤΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ

Πριν από τη συνέντευξη, θα μπορούσαν να δοθούν στους υποψηφίους τα ακόλουθα φυλλάδια:

1. «Θα σας κάνουμε ερωτήσεις σχετικά με τις εμπειρίες και τα προσόντα σας και πώς αντιμετωπίζετε διάφορες καταστάσεις.
2. Οι ερωτήσεις της συνέντευξης έχουν σχεδιαστεί για να αξιολογήσουν τις ικανότητες που απαιτούνται για την επιτυχία στη θέση ενός δασκάλου ΕΕΚ, εκπαιδευτή και εμπειρογνώμονα που υιοθετεί μεθοδολογίες διδασκαλίας χωρίς αποκλεισμούς βασισμένες σε απτική ανατροφοδότηση σε συνδυασμό με εμπειρίες ήχου-βίντεο.
3. Σε όλους τους αιτούντες θα γίνουν οι ίδιες ερωτήσεις και θα αξιολογηθούν με τα ίδια κριτήρια. Αφού δώσετε την απάντησή σας, οι συνεντευξιαζόμενοι μπορεί να σας κάνουν επακόλουθες ερωτήσεις για να διευκρινίσουν τυχόν σημεία στην απάντησή σας.
4. Απαντώντας στις ερωτήσεις, μπορείτε να περιγράψετε καταστάσεις εργασίας και πώς τις χειρίζεστε.
5. Θα θέλαμε να μας πείτε τι κάνατε σε κάθε περίπτωση, ακόμα κι αν ήταν ομαδική προσπάθεια.
6. Σε απάντηση σε κάθε ερώτηση, θα πρέπει να είστε όσο το δυνατόν πιο συγκεκριμένοι και λεπτομερείς στην περιγραφή της κατάστασης ή του προβλήματος, τι πραγματικά κάνατε, τι σκεφτήκατε, τι θέλατε ή ένιωθα, ποιος συμμετείχε, ποια ήταν η συνεισφορά σας και ποιο ήταν το αποτέλεσμα ή αποτέλεσμα των πράξεών σας ήταν.
7. Μόλις τελειώσουμε με όλες τις ερωτήσεις, θα σας δοθεί ένα ερωτηματολόγιο αυτοαξιολόγησης το οποίο πρέπει να συμπληρώσετε, ώστε να έχετε την ευκαιρία για αυτοστοχασμό και σε δεύτερο βήμα για σύγκριση των αποτελεσμάτων».



### 3.5.6 ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Σε αυτό το σημείο θέλουμε να μάθουμε τη σχέση μεταξύ των επιλογών απάντησης που όρισε κάθε αξιολογητής στις αντίστοιχες βασικές δραστηριότητες με τις επιλογές απάντησης που ανέθεσαν οι δάσκαλοι, οι εκπαιδευτές και οι ειδικοί σε αυτές τις ίδιες βασικές δραστηριότητες

Για τη σύγκριση της εξωτερικής και της αυτοαξιολόγησης, θα υπολογιστεί ένας συντελεστής σύγκρισης, θα χρησιμοποιηθεί για την ανάλυση των αποτελεσμάτων που προέκυψαν. Η τιμή του "συντελεστή σύγκρισης" μπορεί να εκφράζει μια ασθενή ή υψηλή σχέση μεταξύ της αξιολόγησης των αξιολογητών και της γνώμης του υποψηφίου, σύμφωνα με τα ακόλουθα κριτήρια:

℞  $CC = (-1,5 > -2)$  or  $(1,5 > 2)$  ασθενής σχέση

℞  $CC = (-0,5 > -1)$  or  $(0,5 > 1)$  μέτρια σχέση

℞  $CC = (-0,4 > 0,4)$  υψηλή σχέση

### 3.5.7 ΟΙ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ PFI

Συνοψίζοντας τη διαδικασία που πρέπει να διεξαχθεί και τα στοιχεία που πρέπει να συλλέξουμε για να πραγματοποιήσουμε μια βέλτιστη διαδικασία PFI, μπορούμε να πούμε ότι:

1. Το PFI ξεκινά με Συνέντευξη αρ. 1. Σε αυτή τη συνέντευξη αξιολογούνται τα ακόλουθα στοιχεία σύμφωνα με τις Φάσεις που προέκυψαν από το Αποτέλεσμα του Έργου αρ. 3 (PR3).

<b>ΦΑΣΕΙΣ</b>
<p><b>Φάση 1 - Σχεδιασμός εκπαιδευτικής διαδικασίας EEK In.Haptic</b></p> <p><b>Στοιχεία</b></p> <p><b>KA4 - Επιλογή εργαλείων και συσκευών που απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την εμπειρία αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής</b></p> <p><b>KA2 - Καθορισμός στόχων που πρέπει να επιτευχθούν για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές</b></p> <p><b>KA1 - Ορισμός του προγράμματος σπουδών και της εκπαιδευτικής διαδρομής των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές: ανάλυση αναγκών</b></p>
<p><b>Φάση 2 – Εφαρμογή εκπαιδευτικής διαδικασίας EEK In.Haptic</b></p> <p><b>Στοιχεία</b></p> <p><b>KA3 - Διδακτική-μεθοδολογική σχεδίαση: προετοιμασία μαθημάτων και σχετικών ασκήσεων/δραστηριοτήτων (περιεχόμενα εκπαίδευσης/υλικά) βασισμένες σε εμπειρίες αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου</b></p> <p><b>KA 5 - Μεταφορά τεχνογνωσίας σε μαθητές για τη σωστή χρήση εργαλείων μάθησης με βάση στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής</b></p> <p><b>KA 7 - Οργάνωση και υλοποίηση στοχευμένων δραστηριοτήτων και μονοπατιών, διαχείριση μαθησιακής προόδου</b></p>
<p><b>Φάση 3 - Αξιολόγηση εκπαιδευτικής διαδικασίας EEK In.Haptic</b></p> <p><b>Στοιχεία</b></p> <p><b>KA8 – Παρακολούθηση, επαλήθευση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που επιτυγχάνουν οι μαθητές</b></p> <p><b>KA9 - Σύνταξη τελικής αξιολόγησης μαθητών</b></p>

**Φάση 4 - Εμπλοκή των μαθητών, γονιών και φροντιστών στην εκπαιδευτική διαδικασία  
EEK In.Haptic**

**Στοιχεία**

**ΚΑ6 - Εμπλοκή των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία**

**ΚΑ10 - Ενημέρωση και εμπλοκή γονέων και φροντιστών**

2. Κατά τη διάρκεια αυτής της συνέντευξης, οι αξιολογητές πρέπει να αναλύσουν τις εργασιακές δραστηριότητες του αξιολογημένου δασκάλου/εκπαιδευτή/ειδικού, κάνοντας μια παρατήρηση κάθε βασικής δραστηριότητας που κάνει για να συνεχίσει τη δουλειά του. Το έγγραφο που πρέπει να χρησιμοποιήσει ο αξιολογητής όταν συνειδητοποιήσει αυτή την ανάλυση είναι το ήδη εμφανιζόμενο έγγραφο "ΟΙ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ PFI". Σε αυτό το έγγραφο, παρατίθενται όλες οι βασικές δραστηριότητες που εξατομικεύονται και ταξινομούνται χάρη στο PR3 μας. Για κάθε βασική δραστηριότητα, αυτό το έγγραφο προβλέπει μια λίστα ερωτήσεων που πρέπει να κάνουν οι αξιολογητές για να κατανοήσουν ποιο είναι το επίπεδο δεξιοτήτων και ικανοτήτων που κατέχει ο αξιολογούμενος δάσκαλος/εκπαιδευτής/ειδικός. Αυτό το έγγραφο προβλέπει επίσης τα σημεία αποκοπής, που μπορούν να βοηθήσουν τους αξιολογητές στην ανάλυσή τους. Είναι απαραίτητο γιατί αυτού του είδους η αξιολόγηση θα μπορούσε να είναι πολύ υποκειμενική και μόνο η δημιουργία και η υιοθέτηση ενός κοινού σχεδίου μας δίνει τη δυνατότητα να κάνουμε το PFI μια «μαθηματική» αξιολόγηση.

Για κάθε ερώτηση κάθε βασικής δραστηριότητας προβλέπεται ένα σημείο αποκοπής.

Για παράδειγμα.

For example:

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΣΗΜΕΙΑ ΑΠΟΚΟΠΗΣ
<b>ΚΑ 10 - Ενημέρωση και εμπλοκή γονέων και φροντιστών</b>	<p>1. Πώς εμπλέκετε τους γονείς και τους φροντιστές μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες στη μαθησιακή διαδικασία; Αναλογιστείτε και δώστε παραδείγματα</p> <p>2. Πώς μπορείτε να σχεδιάσετε σκόπιμα θετικά μηνύματα προς τους γονείς και τους φροντιστές, διασφαλίζοντας ότι δεν επικοινωνούμε μόνο όταν υπάρχει ένα ζήτημα ή πρόβλημα; Αναλογιστείτε και δώστε</p>	<p>1. Δε μπορώ να δώσω κανένα παράδειγμα</p> <p>2. Δε μπορώ να αναφέρω καμία κατάσταση ή ο τρόπος που είτε χειρίστηκε την κατάσταση δεν είναι πειστικός</p> <p>3. Δε μπορώ να απαριθμήσω τουλάχιστον δύο επιπλέον παραδείγματα</p>

	<p>παραδείγματα</p> <p>3. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο στρατηγικές για την οικοδόμηση θετικών σχέσεων με τους γονείς και τους φροντιστές μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες?</p>	<p>4. Δε μπορώ να απαριθμήσω τουλάχιστον δύο στρατηγικές</p>
--	---	--

3. Οι αξιολογητές πρέπει να κατανεύουν μια βαθμολογία σε κάθε ερώτηση που προβλέπεται για κάθε βασική δραστηριότητα.

Η μεθοδολογία PFI προβλέπει ότι κάθε βασική δραστηριότητα πρέπει να αξιολογηθεί χάρη στην ανάλυση μεμονωμένης ερώτησης/απόδοσης που θα πρέπει να επιτρέπει στον αξιολογητή να κατανοήσει ποιο είναι το επίπεδο ικανότητας που διαθέτει ο αξιολογούμενος φορέας σχετικά με τη συγκεκριμένη βασική δραστηριότητα. Προβλέπει επίσης ότι οι αξιολογητές πρέπει να κατανέμουν ακριβή βαθμολογία (από 1 έως 3) σε κάθε αξιολογούμενη ερώτηση/απόδοση, συμπληρώνοντας το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α - ΦΟΡΜΑ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ. Η κατανομή των βαθμολογιών θα γίνει σύμφωνα με το παρακάτω σύστημα μοριοδότησης:

- βαθμολογία N/A: Δεν πληρείται
- βαθμολογία 1: Δεν πληρείται. Υποψήφιος κάτω από την αποκοπή σε 1 ερώτηση του στοιχείου
- βαθμολογία 2: Πληρείται. όταν ο υποψήφιος είναι πειστικός για τις επιδόσεις, αλλά δεν μπορεί να εξηγήσει σαφώς την ενσωματωμένη θεωρία και αρχές
- βαθμολογία 3: Πληρείται. όταν ο υποψήφιος είναι πειστικός για τις επιδόσεις και μπορεί να εξηγήσει σαφώς την ενσωματωμένη θεωρία και αρχές.

Η κατανομή των βαθμολογιών πρέπει να γίνεται για κάθε ερώτηση κάθε βασικής δραστηριότητας. Για παράδειγμα:

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
ΚΑ 10 - Ενημέρωση και εμπλοκή γονέων και φροντιστών	1. Πώς εμπλέκετε τους γονείς και τους φροντιστές μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες στη μαθησιακή διαδικασία; Αναλογιστείτε και δώστε παραδείγματα	01. <table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	2. Πώς μπορείτε να σχεδιάσετε σκόπιμα θετικά μηνύματα προς τους γονείς και τους φροντιστές, διασφαλίζοντας ότι δεν επικοινωνούμε μόνο όταν υπάρχει ένα ζήτημα ή πρόβλημα; Αναλογιστείτε και δώστε παραδείγματα	02. <table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			
3. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο στρατηγικές για την οικοδόμηση θετικών σχέσεων με τους γονείς και τους φροντιστές μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες?	03. <table border="1" style="display: inline-table;"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			

4. Οι αξιολογητές πρέπει να κάνουν μια περίληψη όλων των βαθμολογιών που έχουν κατανεμηθεί για κάθε βασική δραστηριότητα.

Το PFI είναι μια αξιολόγηση που αναφέρεται σε όλες τις βασικές δραστηριότητες που εξατομικεύονται στο προφίλ του εμπειρογνώμονα VET IN.HARTIC. Σημαίνει ότι οι αξιολογητές πρέπει να κατανεύουν βαθμολογίες από 1 έως 3 σε κάθε προβλεπόμενη ερώτηση/απόδοση για κάθε προβλεπόμενη βασική δραστηριότητα. Το επεξεργασμένο έγγραφο προβλέπει διαφορετικό αριθμό ερωτήσεων/απόδοσης που θα αξιολογηθούν για κάθε βασική δραστηριότητα, και έτσι, η τελική βαθμολογία που λαμβάνεται από κάθε αξιολογούμενο χειριστή θα υπολογιστεί σύμφωνα με τον ακόλουθο τύπο:

Αρ. των βαθμολογιών που κατανεμήθηκαν για την ερώτηση 1 + n. των βαθμολογιών που  
κατανεμήθηκαν για την ερώτηση 2  
+ n. των βαθμολογιών που κατανεμήθηκαν για την ερώτηση «N».

Σημαίνει ότι για κάθε βασική δραστηριότητα θα προβλέπεται μια μέγιστη βαθμολογία, σύμφωνα με τον αριθμό των ερωτήσεων που θα αξιολογηθούν σχετικά με αυτήν τη βασική δραστηριότητα. Στο τέλος του PFI, οι αξιολογητές πρέπει να κάνουν το άθροισμα όλων των βαθμολογιών που έχουν κατανεμηθεί για κάθε βασική δραστηριότητα και πρέπει να συμπληρώσουν τον παρακάτω πίνακα, που είναι το τελευταίο μέρος του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α - ΦΟΡΜΑ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

Για παράδειγμα.

Εάν η αξιολόγηση έγινε για τη Βασική δραστηριότητα αρ. 1 είναι το εξής:

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
<b>KA4</b> - Επιλογή εργαλείων και συσκευών που απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την εμπειρία αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής	1. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο εργαλεία και συσκευές διδασκαλίας με βάση την απτική αίσθηση σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και την αφή;	01. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	N/A	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3		
	2. Γνωρίζετε πώς να χρησιμοποιείτε τουλάχιστον δύο εργαλεία και συσκευές που υποστηρίζουν τη μάθηση μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες ή διαφορετικές μαθησιακές ανάγκες;	02. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td><input checked="" type="checkbox"/></td></tr></table>	N/A	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>
	N/A	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>		
	3. Θα μπορούσατε να αναφέρετε δύο βελτιώσεις στη μάθηση που παρέχονται από εργαλεία και συσκευές που βασίζονται στην απτική αίσθηση σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και την αφή;	03. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td><input checked="" type="checkbox"/></td></tr></table>	N/A	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>
N/A	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. Ποια εργαλεία, συσκευές και πόροι μπορείτε να χρησιμοποιήσετε στη διδασκαλία για να εμπλέξετε τις πολλαπλές αισθήσεις των μαθητών;	04. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
N/A	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3			
5. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο υποστηρικτικά συστήματα για άτομα με προβλήματα όρασης σε συσκευές Apple & Android;	05. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td><input checked="" type="checkbox"/></td></tr></table>	N/A	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	
N/A	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>			

οι αξιολογητές πρέπει να κάνουν το άθροισμα όλων των βαθμολογιών που έχουν κατανεμηθεί:

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
<b>KA4</b> - Επιλογή εργαλείων και συσκευών που	1	2
	2	3

απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την εμπειρία αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής	3	3
	4	2
	5	3
	<b>ΤΟΤ.</b>	<b>13</b>
	<b>ΜΕΣΟΣ (ΣΥΝΟΛΟ. ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ / ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ)</b>	<b>13/5 = 2,60</b>

και τέλος, θα πρέπει να συμπληρώσουν τον πίνακα «Ληφθείσα βαθμολογία» με το υπολογισμένο αποτέλεσμα για την ΚΑ4:

<b>ΛΗΦΘΕΙΣΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b>	
<b>ΚΑ 4 (5 στοιχεία x 3 μέγιστη βαθμολογία)</b>	<b>13/15</b>

Φυσικά, η ίδια διαδικασία πρέπει να γίνει για όλες τις άλλες αξιολογούμενες βασικές δραστηριότητες.

6. Οι αξιολογητές πρέπει να διαπιστώσουν εάν ο αξιολογούμενος δάσκαλος/εκπαιδευτής/ειδικός πέτυχε το PFI.

Όταν οι αξιολογητές υπολογίζουν την ληφθείσα βαθμολογία για κάθε βασική δραστηριότητα και συμπληρώνουν τον προβλεπόμενο πίνακα, πρέπει να ορίσουν το τελικό αποτέλεσμα του PFI, συμπληρώνοντας το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β - ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ PFI. Σύμφωνα με τη γενική αρχή στον τομέα της αξιολόγησης, η εταιρική σχέση IN.HARTIC.VET αποφάσισε ότι το όριο που πρέπει να φτάσει κάθε χειριστής για να περάσει το PFI είναι 80%. Σημαίνει ότι εάν ο αξιολογούμενος δάσκαλος/εκπαιδευτής/ειδικός αποκτήσει τουλάχιστον το 80% της μέγιστης βαθμολογίας για κάθε βασική δραστηριότητα, οι αξιολογητές μπορούν να αξιολογήσουν επιτυχώς την απόδοσή του εντός της συγκεκριμένης βασικής δραστηριότητας.

**Το αποτέλεσμα συνδέεται με τη βασική δραστηριότητα: σημαίνει ότι εάν ο δάσκαλος/εκπαιδευτής/ειδικός φτάσει το όριο για ΚΑ1, αλλά δεν το φτάσει για ΚΑ2, οι**

**αξιολογητές θα πιστοποιήσουν ότι πέρασε το PFI για ΚΑ1 και δεν το πέτυχε περσότερο το PFI για ΚΑ2.**

Στην πραγματικότητα, εάν το PFI χρησιμοποιείται ως τελική εξέταση στο τέλος της τυπικής ή μη τυπικής μάθησης, είναι δυνατό να συνδεθεί κάθε βασική δραστηριότητα με έναν σταθερό αριθμό βαθμών ECVET (ανάλογα με τη διάρκεια της διαδρομής μάθησης, την τυπολογία των μαθησιακών αποτελεσμάτων κ.λπ. ..). Σε αυτήν την περίπτωση, οι αξιολογητές μπορούν να κατανεύμουν στον αξιολογούμενο δάσκαλο/εκπαιδευτή/ειδικό μόνο τους βαθμούς ECVET που προβλέπονται για τις βασικές δραστηριότητες για τις οποίες έφτασε το κατώφλι.

Στην περίπτωσή μας, οι αξιολογητές πρέπει να υπολογίσουν εάν η βαθμολογία που έλαβε κάθε δάσκαλος/εκπαιδευτής/ειδικός φτάνει το όριο ή όχι. Για να γίνει αυτό θα πρέπει να συμπληρώσουν τον πίνακα «ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ PFI».

<b>Φάση δραστηριότητας: 1 - Σχεδιασμός της διαδικασίας της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης In.Haptic Teaching</b>				
<b>WPKA</b>	<b>ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ</b>	<b>ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (A)</b>	<b>ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΟΜΕΝΟ ΣΚΟΠ (B)</b>	<b>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ Κατώτατο Όριο = 80% (C)</b>
<b>ΚΑ 4</b> - Επιλογή των εργαλείων και των συσκευών που απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την απτική εμπειρία σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφή	1.	15		<input type="checkbox"/> <i>ΝΑΙ</i> εάν $B > 12$ (80% των 15) <input type="checkbox"/> <i>ΟΧΙ</i> ΕΑΝ $B < 12$ (80% ΤΩΝ 15)
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
<b>ΚΑ 2</b> - Καθορισμός των στόχων που πρέπει να επιτευχθούν για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές	6.	9		<input type="checkbox"/> <i>ΝΑΙ</i> εάν $B > 7$ (80% των 9) <input type="checkbox"/> <i>ΟΧΙ</i> εάν $B < 7$ (80% των 9)
	7.			
	8.			
<b>ΚΑ1</b> - Καθορισμός του προγράμματος σπουδών και της εκπαιδευτικής πορείας των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές: ανάλυση αναγκών	9.	15		<input type="checkbox"/> <i>ΝΑΙ</i> εάν $B > 12$ (80% των 15) <input type="checkbox"/> <i>ΟΧΙ</i> εάν $B < 12$ (80% των 15)
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΣΚΟΠ</b>		<b>39</b>		



Φάση δραστηριότητας: 2- Εφαρμογή της διαδικασίας VET In.Haptic Teaching				
WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (A)	ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΟΜΕΝΟ ΣΚΟΠ (B)	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ Κατώτατο Όριο = 80% (C)
<b>ΚΑ 3</b> - Διδακτικός-μεθοδολογικός σχεδιασμός: προετοιμασία μαθημάτων και σχετικών ασκήσεων/δραστηριοτήτων (εκπαιδευτικό περιεγόμενο/υλικό) με βάση εμπειρίες αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου	1.	15		<input type="checkbox"/> ΝΑΙ εάν B > 12 (80% των 15) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ εάν B < 12 (80% των 15)
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
<b>ΚΑ 5</b> - Μεταφορά τεχνογνωσίας στους μαθητές για τη σωστή χρήση μαθησιακών εργαλείων που βασίζονται σε στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής	6.	9		<input type="checkbox"/> ΝΑΙ εάν B > 7 (80% των 9) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ εάν B < 7 (80% των 9)
	7.			
	8.			
<b>ΚΑ 7</b> - Οργάνωση και υλοποίηση <u>στοιχειωμένων</u> δραστηριοτήτων και διαδρομών, διαχείριση της μαθησιακής εξέλιξης	9.	9		<input type="checkbox"/> ΝΑΙ εάν B > 7 (80% των 9) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ εάν B < 7 (80% των 9)
	10.			
	11.			
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΣΚΟΠ</b>		33		

Φάση δραστηριότητας: 3 - Αξιολόγηση της διαδικασίας VET In.Haptic Teaching				
WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (A)	ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΟΜΕΝΟ ΣΚΟΠ (B)	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ Κατώτατο Όριο = 80% (C)
<b>ΚΑ 8</b> – Παρακολούθηση, επαλήθευση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που επιτυγχάνουν οι μαθητές	1.	9		<input type="checkbox"/> ΝΑΙ εάν B > 7 (80% των 9) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ εάν B < 7 (80% των 9)
	2.			
	3.			
<b>ΚΑ 9</b> - Σύνταξη τελικής αξιολόγησης των μαθητών	4.	9		<input type="checkbox"/> ΝΑΙ εάν B > 7 (80% των 9) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ εάν B < 7 (80% των 9)
	5.			
	6.			
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΣΚΟΠ</b>		18		

Φάση δραστηριότητας: 4 - Συμμετοχή των μαθητών, των γονέων και των φροντιστών στη διαδικασία της απτικής διδασκαλίας VET				
WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (A)	ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΟΜΕΝΟ ΣΚΟΡ (B)	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ Κατώτατο Όριο = 80% (C)
ΚΑ 6 - Εμπλοκή των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία	1.	9		<input type="checkbox"/> ΝΑΙ εάν B > 7 (80% των 9) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ εάν B < 7 (80% των 9)
	2.			
	3.			
ΚΑ 10 - Ενημέρωση και συμμετοχή των γονέων και των φροντιστών	4.	9		<input type="checkbox"/> ΝΑΙ εάν B > 7 (80% των 9) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ εάν B < 7 (80% των 9)
	5.			
	6.			
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΣΚΟΡ</b>		<b>18</b>		

<b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΣΚΟΡ (ΚΑ ΣΚΟΡ)</b>	
--------------------------------	--

Σε αυτόν τον πίνακα, πρέπει να βάλουν, για κάθε βασική δραστηριότητα, το άθροισμα των βαθμολογιών που ελήφθησαν (στήλη Β). Στη συνέχεια, πρέπει να συγκρίνουν τη βαθμολογία που ελήφθη με το προβλεπόμενο όριο (στήλη Γ) και:

- εάν η ληφθείσα βαθμολογία είναι υψηλότερη από το όριο, το αποτέλεσμα θα είναι θετικό και οι αξιολογητές θα βάλουν σταυρό στο ΝΑΙ
- εάν η ληφθείσα βαθμολογία είναι χαμηλότερη από το όριο, το αποτέλεσμα θα είναι αρνητικό και οι αξιολογητές θα βάλουν σταυρό στο ΟΧΙ

Για παράδειγμα.

Εάν οι αξιολογητές γνωρίζουν (σύμφωνα με το προηγούμενο παράδειγμα) ότι η "Αποκτηθείσα βαθμολογία" για το ΚΑ1 είναι 12/15, πρέπει να συμπληρώσουν στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β - ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΡΦΙ την ενότητα που αφορά την ΚΑ1 ως εξής:

Φάση Δραστηριότητας: 1 - Σχεδιασμός της εκπαιδευτικής διαδικασίας ΕΕΚ In.Haptic				
WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (A)	ΑΠΟΚΤΗΘΕΙΣΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (B)	ΑΠΟΚΟΠΗ αποτελέσματος = 80% (C)
ΚΑ 4 - Επιλογή εργαλείων και συσκευών που απαιτούνται για τη	1.	15	...	<input type="checkbox"/> ΝΑΙ ΕΑΝ B > 7 (80% ΤΩΝ 15) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ ΕΑΝ B < 7 (80% ΤΩΝ 15)
	2.			
	3.			

διδασκαλία με βάση την εμπειρία αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής	4.			
	5.			
<b>KA 2</b> - Καθορισμός στόχων που πρέπει να επιτευχθούν για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές	6.	9	...	<input type="checkbox"/> <i>ΝΑΙ ΕΑΝ B &gt; 7 (80% ΤΩΝ 9)</i> <input type="checkbox"/> <i>ΟΧΙ ΕΑΝ B &lt; 7 (80% ΤΩΝ 9)</i>
	7.			
	8.			
<b>KA1</b> - Ορισμός του προγράμματος σπουδών και της εκπαιδευτικής διαδρομής των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές: ανάλυση αναγκών	9.	15	12	<input checked="" type="checkbox"/> <i>ΝΑΙ εάν B &gt; 12 (80% των 15)</i> <input type="checkbox"/> <i>ΟΧΙ εάν B &lt; 12 (80% των 15)</i>
	10.			
	11.			
	12.			
	13.			
	14.			
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b>		<b>39</b>		

Στη συνέχεια, πρέπει να κάνουν το άθροισμα κάθε βαθμολογίας που υπολογίζεται για κάθε βασική δραστηριότητα που προβλέπεται σε κάθε φάση ως εξής:

ΦΑΣΗ	WPKA	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
<b>Φάση Δραστηριότητας: 2 - Σχεδιασμός της εκπαιδευτικής διαδικασίας ΕΕΚ In.Haptic</b>	4	
	2	
	1	
<b>ΣΥΝ.</b>		

ΦΑΣΗ	WPKA	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
<b>Φάση Δραστηριότητας: 2 – Εφαρμογή της εκπαιδευτικής διαδικασίας EEK In.Haptic</b>	3	
	5	
	7	
<b>ΣΥΝ.</b>		

PHASE	WPKA	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
<b>Φάση Δραστηριότητας: 3 - Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας EEK In.Haptic</b>	8	
	9	
<b>ΣΥΝ.</b>		

PHASE	WPKA	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
<b>Φάση Δραστηριότητας: 4 - Συμμετοχή μαθητών, γονέων και φροντιστών στη διαδικασία της EEK In.Haptic Teaching</b>	6	
	10	
<b>ΣΥΝ.</b>		

και να βάλουν αυτά τα αποτελέσματα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β - ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΡΦΙ - ενότητα ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ κάθε φάσης:

<b>Φάση Δραστηριότητας: 1 - Σχεδιασμός της εκπαιδευτικής διαδικασίας ΕΕΚ In.Haptic</b>				
<b>WPKA</b>	<b>ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ</b>	<b>ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b> (A)	<b>ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΟΜΕΝΟ</b> ΣΚΟΠ (B)	<b>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ</b> Κατώτατο Όριο = 80% (C)
<b>KA 4</b> - Επιλογή εργαλείων και συσκευών που απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την εμπειρία αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής	1.	15	---	<input type="checkbox"/> ΝΑΙ αν B > 12 (80% από 15) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ αν B < 12 (80% από 15)
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
<b>KA 2</b> - Καθορισμός στόχων που πρέπει να επιτευχθούν για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές	6.	9	----	<input type="checkbox"/> ΝΑΙ αν B > 7 (80% από 9) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ αν B < 7 (80% από 9)
	7.			
	8.			
<b>KA1</b> - Ορισμός του προγράμματος σπουδών και της εκπαιδευτικής διαδρομής των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές: ανάλυση αναγκών	9.	15	---	<input type="checkbox"/> ΝΑΙ αν B > 12 (80% από 15) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ αν B < 12 (80% από 15)
	10.			
	11.			
	12.			
	13.			
	14.			
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b>		<b>39</b>	<b>---</b>	

Τέλος, πρέπει να υπολογίσουν το άθροισμα όλων των βαθμολογιών που ελήφθησαν ως εξής:

<b>ΦΑΣΗ</b>	<b>WPKA</b>	<b>ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b>
<b>Φάση</b>	4	

Δραστηριότητας 1 - Σχεδιασμός της εκπαιδευτικής διαδικασίας EEK In.Haptic	2	
	1	
Φάση Δραστηριότητας 2 - Εφαρμογή της εκπαιδευτικής διαδικασίας EEK In.Haptic	3	
	5	
	7	
Φάση Δραστηριότητας 3 – Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας EEK In.Haptic	8	
	9	
Φάση Δραστηριότητας 4 - Εμπλοκή μαθητών, γονέων και φροντιστών στην εκπαιδευτική διαδικασία EEK In.Haptic	6	
	10	
ΣΥΝ.		

και να βάλουν την υπολογιζόμενη βαθμολογία στο επόμενο μέρος του πίνακα «ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ PFI» (το τελευταίο μέρος):

**ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΕΣ ΚΑ )**

7. Με αυτή τη δραστηριότητα, το πρώτο μέρος της διαδικασίας PFI έχει ολοκληρωθεί.

8. Το δεύτερο μέρος του PFI ξεκινά αμέσως μετά το πρώτο μέρος, όταν οι αξιολογητές ζητούν από τους υποψηφίους να συμπληρώσουν ένα ερωτηματολόγιο αυτοαξιολόγησης, επεξεργαζόμενο σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ - ΟΡΓΑΝΟ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ, προκειμένου να εκφράσουν τη γνώμη τους για το επίπεδο επιδόσεις που πιστεύουν ότι κατέχουν σε κάθε εξατομικευμένη βασική δραστηριότητα. Έτσι, για κάθε βασική δραστηριότητα, πρέπει να κατανεύουν στον εαυτό τους μια βαθμολογία από 1 έως 3, σύμφωνα με τα ακόλουθα κριτήρια:

1: χαμηλή απόδοση

2: μέτρια απόδοση

3: υψηλή απόδοση

Σε αυτήν την περίπτωση, δεν τίθενται ερωτήσεις για την αξιολόγηση των βασικών δραστηριοτήτων, επειδή οι δάσκαλοι/εκπαιδευτές/ειδικοί δεν μπορούν να αξιολογήσουν τον εαυτό τους με αντικειμενικό τρόπο, επομένως πρέπει απλώς να δώσουν μια γενική γνώμη για τις επαγγελματικές τους επιδόσεις.

Για παράδειγμα, για να κάνουν μια αυτοαξιολόγηση βασικών δραστηριοτήτων σχετικά με τη Φάση Δραστηριότητας 1 - Σχεδιασμός της εκπαιδευτικής διαδικασίας ΕΕΚ In.Haptic, πρέπει να συμπληρώσουν τον παρακάτω πίνακα:

ΚΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
<b>ΚΑ 4</b> - Επιλογή εργαλείων και συσκευών που απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την εμπειρία αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής	<table border="1"> <tr> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3		
<b>ΚΑ2</b> - Καθορισμός στόχων που πρέπει να επιτευχθούν για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές	<table border="1"> <tr> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3		
<b>ΚΑ1</b> - Ορισμός του προγράμματος σπουδών και της εκπαιδευτικής διαδρομής των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές: ανάλυση αναγκών	<table border="1"> <tr> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3		

6. Σε όχι περισσότερο από μία ημέρα, οι υποψήφιοι ολοκληρώνουν την αυτοαξιολόγησή τους και τη στέλνουν στους αξιολογητές.

Οι αξιολογητές πρέπει να κάνουν μια σύγκριση μεταξύ της εξωτερικής τους αξιολόγησης και της αυτοαξιολόγησης των υποψηφίων.

Αυτή η δραστηριότητα είναι πολύ σημαντική, ειδικά για τον υποψήφιο, γιατί του/της δίνει τη δυνατότητα να καταλάβει αν υποτιμά ή υπερεκτιμά τις επαγγελματικές του επιδόσεις. Για τη σύγκριση της εξωτερικής και της αυτοαξιολόγησης, θα υπολογιστεί ένας συντελεστής σύγκρισης, ο οποίος θα χρησιμοποιηθεί για την ανάλυση των αποτελεσμάτων που προκύπτουν. Η τιμή του "συντελεστή σύγκρισης" μπορεί να εκφράζει μια ασθενή ή υψηλή σχέση μεταξύ της αξιολόγησης των αξιολογητών και της γνώμης του υποψηφίου, σύμφωνα με τα ακόλουθα κριτήρια:

- Συντελεστής σύγκρισης (CC) = Βαθμολογία αξιολογητή (μέσος όρος) - Βαθμολογία υποψηφίου
  - $CC = (-1,5 > - 2)$  ή  $(1,5 > 2)$  Μεταφράζεται από αδύναμη σχέση.
  - $CC = (-0,5 > - 1)$  ή  $(0,5 > 1)$  Μεταφράζεται με μέτρια σχέση.
  - $CC = (-0,4 > 0,4)$  Μεταφράζεται με υψηλή σχέση.

Για να αναλυθεί αυτή η σύγκριση, οι αξιολογητές πρέπει να συμπληρώσουν τον παρακάτω πίνακα:

Στοιχείο/ Μονάδες	Σκορ (αυτοαξιολόγηση) A	Σκορ (Εκτίμηση) B	Συντελεστής σύγκρισης
<b>Φάση Δραστηριότητας 1 - Σχεδιασμός της εκπαιδευτικής διαδικασίας ΕΕΚ In.Haptic</b>			
<b>ΚΑ4 - Επιλογή εργαλείων και συσκευών που απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την εμπειρία αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής</b>			
<b>ΚΑ2 - Καθορισμός στόχων που πρέπει να επιτευχθούν για μαθητές με αισθητηριακές</b>			



αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές			
ΚΑ1 - Ορισμός του προγράμματος σπουδών και της εκπαιδευτικής διαδρομής των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές: ανάλυση αναγκών			
<b>Φάση Δραστηριότητας 2 - Εφαρμογή της εκπαιδευτικής διαδικασίας ΕΕΚ In.Haptic</b>			
ΚΑ3 - Διδακτική-μεθοδολογική σχεδίαση: προετοιμασία μαθημάτων και συναφών ασκήσεων/δραστηριοτήτων (περιεχόμενα εκπαίδευσης/υλικά) βασισμένες σε εμπειρίες αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου			
ΚΑ 5 - Μεταφορά τεχνογνωσίας στους μαθητές για τη σωστή χρήση εργαλείων μάθησης βασισμένα σε στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής			
ΚΑ 7 - Οργάνωση και υλοποίηση στοχευμένων δραστηριοτήτων και μονοπατιών, διαχείριση μαθησιακής προόδου			
<b>Φάση Δραστηριότητας 3 - Αξιολόγηση της εκπαιδευτικής διαδικασίας ΕΕΚ In.Haptic</b>			
ΚΑ8 - Παρακολούθηση, επαλήθευση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που επιτυγχάνουν οι μαθητές			
ΚΑ9 - Σύνταξη τελικής αξιολόγησης μαθητών			
<b>Φάση Δραστηριότητας 4 – Εμπλοκή μαθητών, γονιών και φροντιστών στην εκπαιδευτική</b>			

<b>διαδικασία ΕΕΚ In.Haptic</b>			
<b>ΚΑ6 - Εμπλοκή των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία</b>			
<b>ΚΑ10 - Ενημέρωση και εμπλοκή γονέων και φροντιστών</b>			

όπου πρέπει να είναι ακριβείς, για κάθε βασική δραστηριότητα:

- τα αποτελέσματα της αυτοαξιολόγησης των υποψηφίων (σύμφωνα με το Παράρτημα Γ) στη στήλη Α
- τα αποτελέσματα του PFI (σύμφωνα με το Παράρτημα Β) στη στήλη Β
- ο συντελεστής CC, που υπολογίζεται με τη χρήση Διμεταβλητής Συσχέτισης του λογισμικού SPSS

7. Για να ολοκληρωθεί η διαδικασία PFI, οι αξιολογητές συναντούν ξανά τον υποψήφιο για Συνέντευξη n. 2. Κατά τη διάρκεια αυτής της συνέντευξης, συζητούν για τα αποτελέσματα του PFI και για τη σύγκριση μεταξύ εξωτερικής και αυτοαξιολόγησης.

#### 4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Το PFI θα μπορούσε να είναι ένα χρήσιμο Σύστημα αξιολόγησης, προκειμένου να κατανεμηθεί ένα πιστοποιητικό/πιστοποίηση/βαθμοί ECVET μετά από μια ανεπίσημη ή άτυπη διαδρομή μάθησης.

Οι πιο σημαντικές δυσκολίες που θα μπορούσαμε να βρούμε στη χρήση αυτής της συσκευής είναι οι διαφορές μεταξύ των Εθνικών ή Περιφερειακών Νόμων στον τομέα της Ταυτοποίησης, Επικύρωσης, Πιστοποίησης και Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων που υπάρχουν στις Χώρες Συνεργάτες.

Το «Εργαλείο επικύρωσης ικανοτήτων» και οι διαδικασίες του έχουν δοκιμαστεί, κοινοποιηθεί και επικυρωθεί κατά την ανάπτυξη του Έργου Erasmus+ In.Haptic Vet. Στη συνέχεια, μετά το τέλος του έργου, θα αναλυθούν τα αποτελέσματα της δοκιμαστικής φάσης προκειμένου να κατανοηθούν τα δυνατά σημεία αυτής της διαδικασίας και τα ενδεχόμενα προβλήματα.

Η προστιθέμενη αξία που θα επιτρέψει την επίτευξη των στόχων του έργου και τη δημιουργία μιας Καλής Πρακτικής είναι η εξατομίκευση μιας Διαδικασίας Πιστοποίησης και Αναγνώρισης Ικανοτήτων που ζητείται από τους εκπαιδευτές ΕΕΚ, τους δασκάλους και τους εμπειρογνώμονες που υιοθετούν μεθοδολογίες διδασκαλίας χωρίς αποκλεισμούς με βάση την απτική ανατροφοδότηση σε συνδυασμό με εμπειρίες ήχου-βίντεο. Αυτή η Διαδικασία θα αντιπροσωπεύει μια προστιθέμενη αξία όταν το PFI θα επιτρέψει την κατανομή βαθμών ECVET και έτσι την αναγνώριση των πιστωτικών μονάδων Εκπαιδευτικής και Επαγγελματικής Κατάρτισης.



# ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

## Παράρτημα Α - Έντυπο ατομικής αξιολόγησης

Υποψήφιος προς αξιολόγηση: .....

Ημερομηνία συνέντευξης: .....

Όνομα αξιολογητή: .....

Υπογραφή του υποψηφίου: .....

Υπογραφή του αξιολογητή: .....

Τομέας απασχόλησης του υποψηφίου: .....

Βαθμολογήστε τα στοιχεία που ακολουθούν σύμφωνα με τα ακόλουθα κριτήρια:

Βαθμολογία	Σημασία και κριτήρια
N/A	<b>Δεν υφίσταται:</b> Ο υποψήφιος δεν εργάζεται στον συγκεκριμένο τομέα.
1	<b>Δεν πληρείται:</b> Υποψήφιος κάτω από το όριο σε 1 ερώτηση του στοιχείου.
2	<b>Πληρείται ικανοποιητικά:</b> όταν ο υποψήφιος είναι πειστικός σχετικά με την απόδοση αλλά δεν μπορεί να εξηγήσει με σαφήνεια την ενσωματωμένη θεωρία και τις αρχές.
3	<b>Πληρείται λίαν καλώς:</b> Ο υποψήφιος είναι πειστικός σχετικά με την απόδοση και μπορεί να εξηγήσει με σαφήνεια την ενσωματωμένη θεωρία και τις αρχές.

**Φάση δραστηριότητας:**

**Διαδικασία: 1 - Σχεδιασμός της διαδικασίας της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης In.Haptic Teaching**

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
<b>ΚΑ 4</b> - Επιλογή των εργαλείων και των συσκευών που απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την απτική εμπειρία σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφή	6. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο εργαλεία και συσκευές για τη διδασκαλία με βάση την αίσθηση της αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής;	01. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	7. Γνωρίζετε πώς να χρησιμοποιείτε τουλάχιστον δύο εργαλεία και συσκευές που υποστηρίζουν τη μάθηση μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες ή διαφορετικές μαθησιακές ανάγκες;	02. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	8. Μπορείτε να αναφέρετε δύο βελτιώσεις στη μάθηση που παρέχονται από εργαλεία και συσκευές που βασίζονται στην απτική αίσθηση σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφή;	03. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			
9. Ποια εργαλεία, συσκευές και πόρους μπορείτε να χρησιμοποιήσετε στη διδασκαλία για να εμπλέξετε τις πολλαπλές αισθήσεις των μαθητών;	04. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			
10. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο βοηθητικά συστήματα για άτομα με προβλήματα όρασης σε συσκευές Apple & Android;	05. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			
<b>ΚΑ 2</b> - Καθορισμός των στόχων που πρέπει να επιτευχθούν για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές	9. Γνωρίζετε τουλάχιστον τρεις μαθησιακούς στόχους για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές;	06. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	10. Ποιες παιδαγωγικές δεξιότητες χρησιμοποιείτε για τη δημιουργία ενός συμπεριληπτικού μαθησιακού περιβάλλοντος για μαθητές με αισθητηριακές και μαθησιακές διαταραχές;	07. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			
11. Θα μπορούσατε να αναφέρετε τουλάχιστον δύο σημαντικά εργαλεία για τυφλούς και άτομα με προβλήματα όρασης που τους παρέχουν πρόσβαση στην πληροφόρηση, την επικοινωνία και τη μάθηση;	08. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			
<b>ΚΑ 1</b> - Καθορισμός του προγράμματος σπουδών και της εκπαιδευτικής πορείας των φοιτητών με αισθητηριακές αναπηρίες και	14. Τι σημαίνει η κατανόηση των αναγκών των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές δυσκολίες για τον εκπαιδευτικό και τον παιδαγωγό; Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα	09. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
15. Ποιες ανάγκες αναλύετε για τον καθορισμό της χρήσης συγκεκριμένων εργαλείων για την υποστήριξη της μάθησης ενός μαθητή με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές;	10. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			

<p>μαθησιακές διαταραχές: ανάλυση αναγκών</p>	<p>16. Πώς καλύπτετε τις διαφορετικές και ειδικές ανάγκες των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές δυσκολίες στην εργασιακή σας πρακτική; Αναστοχαστείτε και δώστε παραδείγματα</p> <p>17. Ποιες είναι οι καταλληλότερες στρατηγικές για άτομα με προβλήματα όρασης;</p> <p>18. Θα μπορούσατε να απαριθμήσετε τουλάχιστον δύο εργαλεία που χρησιμοποιείτε προκειμένου να προωθήσετε τις μαθησιακές διαδικασίες σε τυφλούς μαθητές, με βάση τις διαπιστωμένες ανάγκες;</p>	<p>11. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p> <p>12. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p> <p>13. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p>	N/A	1	2	3	N/A	1	2	3	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3											
N/A	1	2	3											
N/A	1	2	3											

### Φάση δραστηριότητας:

#### 2 - Εφαρμογή της διαδικασίας της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης In.Haptic Teaching

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ																				
<p><b>ΚΑ 3</b> - Διδακτικός-μεθοδολογικός σχεδιασμός: προετοιμασία μαθημάτων και σχετικών ασκήσεων/δραστηριοτήτων (εκπαιδευτικό περιεχόμενο/υλικό) με βάση εμπειρίες αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου</p>	<p>6. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο διδακτικά εργαλεία και συσκευές που βασίζονται στην απτική εμπειρία για τους μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές;</p> <p>7. Ποιο ήταν το «πρώτο» τυφλοδιδακτικό βοήθημα;</p> <p>8. Μπορούμε να διακρίνουμε τα τυφλοδιδακτικά βοηθήματα όχι μόνο ανά θεματικό πεδίο, αλλά και ανά μαθησιακά και λειτουργικά βοηθήματα; Περιγράψτε αυτούς τους τύπους τυφλοδιδακτικών βοηθημάτων.</p> <p>9. Ο τομέας της υποστηρικτικής τεχνολογίας για τυφλά άτομα ή άτομα με χαμηλή όραση έχει σημειώσει τεράστια πρόοδο τα τελευταία χρόνια. Ποιες βελτιώσεις στη διαδικασία διδασκαλίας/μάθησης μπορούν να προσφέρουν οι υποστηρικτικές τεχνολογίες (τεχνητή νοημοσύνη, όραση υπολογιστών κ.λπ.);</p> <p>10. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο εφαρμογές/εργαλεία ειδικά για την ανάπτυξη εκπαιδευτικού περιεχομένου και υλικού για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές; Περιγράψτε τις.</p>	<p>01. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p> <p>02. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p> <p>03. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p> <p>04. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p> <p>05. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p>	N/A	1	2	3	N/A	1	2	3	N/A	1	2	3	N/A	1	2	3	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3																			
N/A	1	2	3																			
N/A	1	2	3																			
N/A	1	2	3																			
N/A	1	2	3																			

<p><b>KA 5</b> - Μεταφορά τεχνογνωσίας στους μαθητές για τη σωστή χρήση μαθησιακών εργαλείων που βασίζονται σε στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής</p>	<p>9. Μπορείτε να αναφέρετε τουλάχιστον δύο συστήματα προσομοίωσης όρασης για άτομα με προβλήματα όρασης;</p> <p>10. Τι είναι το VoiceOver; Το χρησιμοποιείτε στην εργασιακή σας πρακτική;</p> <p>11. Βασικό στοιχείο της εκπαίδευσης χωρίς αποκλεισμούς είναι η υιοθέτηση προηγμένων τεχνολογιών που διευκολύνουν τη μάθηση και την πρόσβαση σε εκπαιδευτικό περιεχόμενο για μαθητές με προβλήματα όρασης. Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα σχετικά με τις τεχνολογίες για την ενταξιακή εκπαίδευση των ατόμων με προβλήματα όρασης.</p>	<p>06. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p> <p>07. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p> <p>08. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p>	N/A	1	2	3	N/A	1	2	3	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3											
N/A	1	2	3											
N/A	1	2	3											
<p><b>KA 7</b> - Οργάνωση και υλοποίηση στοχευμένων δραστηριοτήτων και διαδρομών, διαχείριση της μαθησιακής εξέλιξης</p>	<p>12. Ποιες βελτιώσεις στη μαθησιακή εμπειρία και την τεχνογνωσία των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές μπορούν να παρασχεθούν από την υποστηρικτική τεχνολογία;</p> <p>13. Ποιες πρόσθετες υποστηρίξεις ή πόροι είναι διαθέσιμοι για τους μαθητές για την αντιμετώπιση τυχόν μαθησιακών απωλειών που μπορεί να έχουν συμβεί και για τον μετριασμό μελλοντικών μαθησιακών απωλειών; Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα</p> <p>14. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο μεθοδολογίες για την αντιμετώπιση προβλημάτων που σχετίζονται με τη χαμηλή πρόσβαση των μαθητών σας σε βοηθητικά εργαλεία και συσκευές;</p>	<p>09. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p> <p>10. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p> <p>11. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p>	N/A	1	2	3	N/A	1	2	3	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3											
N/A	1	2	3											
N/A	1	2	3											

**Φάση δραστηριότητας:**

**3 - Αξιολόγηση της διαδικασίας της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης In.Haptic Teaching**

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ												
<p><b>KA 8</b> – Παρακολούθηση, επαλήθευση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που επιτυγχάνουν οι</p>	<p>1. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο μεθοδολογίες ή/και εργαλεία για την παρακολούθηση της αποτελεσματικότητας των εξατομικευμένων μαθησιακών διαδρομών;</p> <p>2. Ποια είναι τα θέματα που συνήθως εξετάζετε στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων παρακολούθησης;</p> <p>3. Πώς παρακολουθείτε την ανατροφοδότηση και αξιολογείτε τον μαθητή σε πρόοδο;</p>	<p>01. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p> <p>02. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p> <p>03. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table></p>	N/A	1	2	3	N/A	1	2	3	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3											
N/A	1	2	3											
N/A	1	2	3											



μαθητές	Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα.					
ΚΑ 9 - Σύνταξη τελικής αξιολόγησης των μαθητών	4. Ποιο πιστεύετε ότι είναι το νόημα των τελικών αξιολογήσεων στην εκπαίδευση των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες;	04. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	5. Σε περίπτωση παραπομπής πώς διασφαλίζετε ότι οι μαθητές επιτυγχάνουν τα μαθησιακά αποτελέσματα; Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα.	05. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			
6. Πώς μπορείτε να προσφέρετε εποικοδομητική ανατροφοδότηση μετά από αλληλεπίδραση με εκπαιδευτικά σενάρια για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες;	06. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			

**Φάση δραστηριότητας:**
**4 - Συμμετοχή των μαθητών, των γονέων και των φροντιστών στη διαδικασία της απτικής διδασκαλίας ΕΕΚ**

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
ΚΑ 6 - Εμπλοκή των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία	4. Πώς θα μπορούσατε να εμπλέξετε μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες στη μαθησιακή διαδικασία; Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα	01. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	5. Μοιράζεστε απτικές εμπειρίες και μαθήματα με άτομα με αισθητηριακές αναπηρίες στην καθημερινή σας εργασιακή πρακτική; Αναστοχαστείτε και δώστε παραδείγματα	02. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			
6. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο μεθοδολογίες και εργαλεία για την υποστήριξη μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες στη μαθησιακή διαδικασία; Περιγράψτε τα.	03. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			
ΚΑ 10 - Ενημέρωση και συμμετοχή των γονέων και των φροντιστών	4. Πώς εμπλέκετε τους γονείς και τους φροντιστές των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες στη μαθησιακή διαδικασία; Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα	04. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
	N/A	1	2	3		
	5. Πώς μπορείτε να σχεδιάσετε σκόπιμα θετικά μηνύματα προς τους γονείς και τους φροντιστές, διασφαλίζοντας ότι δεν επικοινωνούμε μόνο όταν υπάρχει ζήτημα ή πρόβλημα; Σκεφτείτε και δώστε παραδείγματα	05. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3			
6. Γνωρίζετε τουλάχιστον δύο στρατηγικές για την οικοδόμηση θετικών σχέσεων με τους γονείς και τους φροντιστές των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες;	06. <table border="1"><tr><td>N/A</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr></table>	N/A	1	2	3	
N/A	1	2	3			

**Παράρτημα Α.1 - Υπολογισμός της επιτευχθείσας βαθμολογίας**  
**(σημειώστε τις ερωτήσεις που αξιολογήθηκαν ως N/A)**

**Δραστηριότητα Φάση 1 - Σχεδιασμός της διαδικασίας απτικής διδασκαλίας ΕΕΚ**

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ΚΑ 4 - Επιλογή των εργαλείων και των συσκευών που απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την απτική εμπειρία σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	
	<b>M.O</b>	

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ΚΑ 1 - Καθορισμός του προγράμματος σπουδών και της εκπαιδευτικής πορείας των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές: ανάλυση αναγκών	9	
	10	
	11	
	12	
	13	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	
	<b>M.O</b>	

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ΚΑ 2 - Καθορισμός των στόχων που πρέπει να επιτευχθούν για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές	6	
	7	
	8	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	
	<b>M.O</b>	

## Παράρτημα Α.2 - Υπολογισμός της επιτευχθείσας βαθμολογίας

(σημειώστε τις ερωτήσεις που αξιολογήθηκαν ως N/A)

### Φάση δραστηριότητας 2 - Εφαρμογή της διαδικασίας απτικής διδασκαλίας ΕΕΚ

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ΚΑ 3 - Διδακτικός-μεθοδολογικός σχεδιασμός: προετοιμασία μαθημάτων και σχετικών ασκήσεων/δραστηριοτήτων (εκπαιδευτικό περιεχόμενο/υλικό) με βάση εμπειρίες αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	
	<b>M.O</b>	

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ΚΑ 5 - Μεταφορά τεχνογνωσίας στους μαθητές για τη σωστή χρήση μαθησιακών εργαλείων που βασίζονται σε στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής	9	
	10	
	11	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	
	<b>M.O</b>	

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ΚΑ 7 - Οργάνωση και υλοποίηση στοχευμένων δραστηριοτήτων και διαδρομών, διαχείριση της μαθησιακής εξέλιξης	6	
	7	
	8	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	
	<b>M.O</b>	

**Παράρτημα Α.3 - Υπολογισμός της επιτευχθείσας βαθμολογίας  
(σημειώστε τις ερωτήσεις που αξιολογήθηκαν ως N/A)**

**Φάση δραστηριότητας 3 - Αξιολόγηση της διαδικασίας απτικής διδασκαλίας ΕΕΚ**

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ΚΑ 8 – Παρακολούθηση, επαλήθευση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που επιτυγχάνουν οι μαθητές	1	
	2	
	3	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	
	<b>M.O</b>	

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ΚΑ 9 - Σύνταξη τελικής αξιολόγησης των μαθητών	4	
	5	
	6	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	
	<b>M.O</b>	

**Παράρτημα Α.4 - Υπολογισμός της επιτευχθείσας βαθμολογίας**  
**(σημειώστε τις ερωτήσεις που αξιολογήθηκαν ως N/A)**

**Φάση δραστηριότητας 4 - Συμμετοχή των μαθητών, των γονέων και των φροντιστών στη διαδικασία της απτικής διδασκαλίας ΕΕΚ**

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ΚΑ 6 - Εμπλοκή των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία	1	
	2	
	3	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	
	<b>Μ.Ο</b>	

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
ΚΑ 10 - Ενημέρωση και συμμετοχή των γονέων και των φροντιστών	4	
	5	
	6	
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	
	<b>Μ.Ο</b>	

**Παράρτημα Β: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΡΦΙ (επιτυχές σε περίπτωση 80% των αποτελεσμάτων)**
**Φάση δραστηριότητας: 1 - Σχεδιασμός της διαδικασίας της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης In.Haptic Teaching**

WPKA	ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (Α)	ΑΠΟΚΤΗΘΕΙΣΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (Β)	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ Κατώτατο Όριο = 80% (Γ)
<b>ΚΑ 4</b> - Επιλογή των εργαλείων και των συσκευών που απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την απτική εμπειρία σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφή	1.	15		<input type="checkbox"/> ΝΑΙ εάν $B > 12$ (80% των 15) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ ΕΑΝ $B < 12$ (80% ΤΩΝ 15)
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
<b>ΚΑ 2</b> - Καθορισμός των στόχων που πρέπει να επιτευχθούν για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές	6.	9		<input type="checkbox"/> ΝΑΙ εάν $B > 7$ (80% των 9) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ εάν $B < 7$ (80% των 9)
	7.			
	8.			
<b>ΚΑ1</b> - Καθορισμός του προγράμματος σπουδών και της εκπαιδευτικής πορείας των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές: ανάλυση αναγκών	9.	15		<input type="checkbox"/> ΝΑΙ εάν $B > 12$ (80% των 15) <input type="checkbox"/> ΟΧΙ εάν $B < 12$ (80% των 15)
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΣΚΟΠ</b>		<b>39</b>		

<b>Φάση δραστηριότητας: 2- Εφαρμογή της διαδικασίας VET In.Haptic Teaching</b>				
<b>WPKA</b>	<b>ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ</b>	<b>ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ (A)</b>	<b>ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΟΜΕΝΟ ΣΚΟΠ (B)</b>	<b>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ Κατώτατο Όριο = 80% (C)</b>
<b>ΚΑ 3</b> - Διδακτικός-μεθοδολογικός σχεδιασμός: προετοιμασία μαθημάτων και σχετικών ασκήσεων/δραστηριοτήτων (εκπαιδευτικό περιεχόμενο/υλικό) με βάση εμπειρίες αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου	1.	15		<input type="checkbox"/> <i>ΝΑΙ</i> εάν $B > 12$ (80% των 15) <input type="checkbox"/> <i>ΟΧΙ</i> εάν $B < 12$ (80% των 15)
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
<b>ΚΑ 5</b> - Μεταφορά τεχνογνωσίας στους μαθητές για τη σωστή χρήση μαθησιακών εργαλείων που βασίζονται σε στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής	6.	9		<input type="checkbox"/> <i>ΝΑΙ</i> εάν $B > 7$ (80% των 9) <input type="checkbox"/> <i>ΟΧΙ</i> εάν $B < 7$ (80% των 9)
	7.			
	8.			
<b>ΚΑ 7</b> - Οργάνωση και υλοποίηση στοχευμένων δραστηριοτήτων και διαδρομών, διαχείριση της μαθησιακής εξέλιξης	9.	9		<input type="checkbox"/> <i>ΝΑΙ</i> εάν $B > 7$ (80% των 9) <input type="checkbox"/> <i>ΟΧΙ</i> εάν $B < 7$ (80% των 9)
	10.			
	11.			
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΣΚΟΠ</b>		<b>33</b>		

<b>Φάση δραστηριότητας: 3 - Αξιολόγηση της διαδικασίας VET In.Haptic Teaching</b>				
<b>WPKA</b>	<b>ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ</b>	<b>ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b> (A)	<b>ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΟΜΕΝΟ</b> ΣΚΟΡ (B)	<b>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ</b> Κατώτατο Όριο = 80% (C)
<b>ΚΑ 8</b> – Παρακολούθηση, επαλήθευση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που επιτυγχάνουν οι μαθητές	1.	9		<input type="checkbox"/> <i>ΝΑΙ</i> εάν $B > 7$ (80% των 9) <input type="checkbox"/> <i>ΟΧΙ</i> εάν $B < 7$ (80% των 9)
	2.			
	3.			
<b>ΚΑ 9</b> - Σύνταξη τελικής αξιολόγησης των μαθητών	4.	9		<input type="checkbox"/> <i>ΝΑΙ</i> εάν $B > 7$ (80% των 9) <input type="checkbox"/> <i>ΟΧΙ</i> εάν $B < 7$ (80% εάν 9)
	5.			
	6.			
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΣΚΟΡ</b>		<b>18</b>		

<b>Φάση δραστηριότητας: 4 - Συμμετοχή των μαθητών, των γονέων και των φροντιστών στη διαδικασία της απτικής διδασκαλίας VET</b>				
<b>WPKA</b>	<b>ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ</b>	<b>ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ</b> (A)	<b>ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΟΜΕΝΟ</b> ΣΚΟΡ (B)	<b>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ</b> Κατώτατο Όριο = 80% (C)



<b>ΚΑ 6</b> - Εμπλοκή των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία	1.	9		<input type="checkbox"/> <i>ΝΑΙ</i> εάν $B > 7$ (80% των 9) <input type="checkbox"/> <i>ΟΧΙ</i> εάν $B < 7$ (80% των 9)
	2.			
	3.			
<b>ΚΑ 10</b> - Ενημέρωση και συμμετοχή των γονέων και των φροντιστών	4.	9		<input type="checkbox"/> <i>ΝΑΙ</i> εάν $B > 7$ (80% των 9) <input type="checkbox"/> <i>ΟΧΙ</i> εάν $B < 7$ (80% των 9)
	5.			
	6.			
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΣΚΟΠ</b>		<b>18</b>		

**ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΣΚΟΠ (ΚΑ ΣΚΟΠ)**

Υπογραφή αξιολογητών: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ - Εργαλείο αυτο-αξιολόγησης

Υποψήφιος: .....

Ημερομηνία αυτό-αξιολόγησης: .....

Υπογραφή Υποψηφίου: .....

Παρακαλούμε σημειώστε σε ποιο βαθμό εκτελείτε καθεμία από τις ακόλουθες δραστηριότητες ως εμπειρογνώμονας VET IN.HARTIC, σύμφωνα με τα ακόλουθα κριτήρια:

*1: χαμηλή επίδοση*

*2: μέτρια επίδοση*

*3: υψηλή επίδοση*

ΚΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
<b>ΚΑ 4</b> - Επιλογή των εργαλείων και των συσκευών που απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την απτική εμπειρία σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφή	<table border="1"> <tr> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3		
<b>ΚΑ2</b> - Καθορισμός των στόχων που πρέπει να επιτευχθούν για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές	<table border="1"> <tr> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3		
<b>ΚΑ1</b> - Καθορισμός του προγράμματος σπουδών και της εκπαιδευτικής πορείας των μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές: ανάλυση αναγκών	<table border="1"> <tr> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3		

ΚΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
<b>ΚΑ 3</b> - Διδακτικός-μεθοδολογικός σχεδιασμός: προετοιμασία μαθημάτων και σχετικών ασκήσεων/δραστηριοτήτων (εκπαιδευτικό περιεχόμενο/υλικό) με βάση εμπειρίες αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου	<table border="1"> <tr> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3		

<b>KA5</b> - Μεταφορά τεχνογνωσίας στους μαθητές για τη σωστή χρήση μαθησιακών εργαλείων που βασίζονται σε στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής	<table border="1"> <tr> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3		
<b>KA7</b> - Οργάνωση και υλοποίηση στοχευμένων δραστηριοτήτων και διαδρομών, διαχείριση της μαθησιακής εξέλιξης	<table border="1"> <tr> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3		

ΚΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
<b>KA8</b> - Παρακολούθηση, επαλήθευση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που επιτυγχάνουν οι μαθητές	<table border="1"> <tr> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3		
<b>KA9</b> - Σύνταξη τελικής αξιολόγησης των μαθητών	<table border="1"> <tr> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3		

ΚΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				
<b>KA6</b> - Εμπλοκή των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία	<table border="1"> <tr> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	N/A	1	2	3
N/A	1	2	3		



**KA10** - Ενημέρωση και συμμετοχή των γονέων και των φροντιστών

<i>N/A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
------------	----------	----------	----------

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ - ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΜΕΤΑΞΥ αξιολόγησης και αυτοαξιολόγησης

Συντελεστής σύγκρισης (ΣΣ) = Βαθμολογία του αξιολογητή (μέσος όρος) - Βαθμολογία του υποψηφίου

℞ ΣΣ = (-1,5 > - 2) or (1,5 > 2) Μεταφρασμένος από μια αδύναμη σχέση;

℞ ΣΣ = (-0,5 > - 1) or (0,5 > 1) Μεταφρασμένος από μια μέτρια σχέση;

℞ ΣΣ = (-0,4 > 0,4) Μεταφρασμένος από μια υψηλή σχέση.

Στοιχείο/ Μονάδες	Βαθμολογία (αυτο- αξιολόγηση) A	Βαθμολογία (Αξιολόγηση) B	ΣΣ συντελεστής
<b>Φάση δραστηριότητας: 1 - Σχεδιασμός της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης In.Haptic Teaching</b>			
KA4 - Επιλογή των εργαλείων και των συσκευών που απαιτούνται για τη διδασκαλία με βάση την απτική εμπειρία σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής			
KA2 - Καθορισμός των στόχων που πρέπει να επιτευχθούν για μαθητές με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές			
KA1 - Καθορισμός του προγράμματος σπουδών και της εκπαιδευτικής πορείας των			

μαθητών με αισθητηριακές αναπηρίες και μαθησιακές διαταραχές: ανάλυση αναγκών			
<b>Φάση δραστηριότητας: 2 - Εφαρμογή της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης στην Απτική Διδακτική Διαδικασία</b>			
ΚΑ3 - Διδακτικός-μεθοδολογικός σχεδιασμός: προετοιμασία μαθημάτων και σχετικών ασκήσεων/δραστηριοτήτων (εκπαιδευτικό περιεχόμενο/υλικό) με βάση εμπειρίες αφής σε συνδυασμό με στοιχεία βίντεο-ήχου			
ΚΑ5 - Μεταφορά τεχνογνωσίας στους μαθητές για τη σωστή χρήση μαθησιακών εργαλείων που βασίζονται σε στοιχεία βίντεο-ήχου και αφής			
ΚΑ7 - Οργάνωση και υλοποίηση στοχευμένων δραστηριοτήτων και διαδρομών, διαχείριση της μαθησιακής εξέλιξης			
<b>Φάση δραστηριότητας: 3 - Αξιολόγηση της Διαδικασίας Απτικής Διδασκαλίας της Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης</b>			
ΚΑ8 - Παρακολούθηση, επαλήθευση και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων που επιτυγχάνουν οι μαθητές			

<b>KA9 - Σύνταξη τελικής αξιολόγησης των μαθητών</b>			
<b>Φάση δραστηριότητας: 4 - Συμμετοχή των μαθητών, των γονέων και των φροντιστών στη διαδικασία της απτικής διδασκαλίας VET</b>			
<b>KA6 - Εμπλοκή των μαθητών στη μαθησιακή διαδικασία</b>			
<b>KA10 - Ενημέρωση και συμμετοχή των γονέων και των φροντιστών</b>			

*Τα περιεχόμενα αυτής της δημοσίευσης δεν αντικατοπτρίζουν απαραίτητα τη θέση ή τη γνώμη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, του Cedefop, του ICF International, των μελών του EQF AG ή των μελών της ομάδας διασφάλισης ποιότητας. Ούτε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ούτε κανένα πρόσωπο/οργανισμός που ενεργεί για λογαριασμό της Επιτροπής είναι υπεύθυνος για αυτήν.*