

# INH@PTIC VET

**PR5 – Herramienta de validación de competencias del VET  
IN.Haptic Expert**

## ÍNDICE

1	PRIMERA SECCIÓN	02
1.1	Introducción	03
1.2	Fundamento teórico	04
1.3	La validación de competencias	06
1.4	Marcos existentes para la validación de competencias	08
1.4.1	Guía del CEDEFOP para la validación de aprendizajes previos	08
1.4.2	Las cuatro fases de la validación	09
2	SECCIÓN SEGUNDA	11
2.1	Los principios y directrices fundamentales	12
2.2	ISO/IEC 17024 – Requisitos generales para organismos que operan la certificación de personas	17
2.3	Las pautas IMPROVE	20
2.4	MEVOC	22
2.5	Las NVQ para asesoramiento y orientación	23
2.6	Panorama de las metodologías para evaluar competencias	25
3	TERCERA SECCIÓN: La metodología PFI	28
1.1	El elemento para la evaluación	29
1.2	Herramienta de evaluación - El PFI y el Scoring	30
1.3	Procedimiento de validación/proceso de evaluación	32
1.4	Los evaluadores	33
1.5	El PFI	34
1.5.1	Pruebas piloto y retroalimentación	36
1.5.2	Recomendaciones para mejorar	41
1.5.3	El proceso de producción de la entrevista	43
1.5.4	Las preguntas del PFI	45
1.5.5	Folleto para los candidatos antes de la entrevista	50
1.5.6	Comparación de resultados de evaluación y autoevaluación	51
1.5.7	La evidencia del proceso PFI	52
4	CONCLUSIONES	67
5	ANEXIDADES	68
	• Anexo A - Formulario de evaluación individual	69
	○ Anexo A.1 – Cálculo de la puntuación obtenida ( Actividad Fase 1 – Planificación del proceso de enseñanza VET In.Haptic )	74
	○ Anexo A.2 – Cálculo de la puntuación obtenida (Actividad Fase 2 – Implementación del proceso de Enseñanza VET In.Haptic )	75
	○ Anexo A.3 – Cálculo de la puntuación obtenida ( Actividad Fase 3 – Evaluación del proceso de enseñanza VET In.Haptic )	76
	○ Anexo A.4 – Cálculo de la puntuación obtenida ( Actividad Fase 4 – Implicación de estudiantes, padres y cuidadores en el proceso de enseñanza de FP In.Haptic )	77
	• Anexo B: RESULTADO DEL PFI	78
	• ANEXO C - Instrumento de autoevaluación	82
	• ANEXO D - COMPARACIÓN ENTRE evaluación y autoevaluación	85



*Primera Sección*

## 1.1 INTRODUCCIÓN

La Herramienta de Validación de Competencias se ha desarrollado dentro del Proyecto “**IN-Haptic-VET**”, que es un proyecto internacional cofinanciado por la Comisión Europea dentro del programa Erasmus+.

El objetivo general del proyecto es mejorar la preparación técnica de los formadores y profesores de EFP en el uso de enfoques y herramientas de enseñanza innovadores para estudiantes con dificultades de aprendizaje, explotando el potencial que ofrece la formación háptica aún no aplicada al sistema de EFP.

Este procedimiento establece cómo estructurar el proceso de análisis, qué evidencias recoger, los medios y cómo evaluar las evidencias, cómo formar y supervisar a los evaluadores, etc. La vía implementada en el marco del proyecto permitirá evaluar a los formadores y profesores de FP que adopten metodologías de enseñanza inclusivas basadas en la retroalimentación háptica combinada con experiencias audio-vídeo **a través del enfoque del análisis de competencias basado en el desempeño.**

El objetivo de la evaluación es, de hecho, asegurarse de que los formadores y profesores de FP que adoptan metodologías de enseñanza inclusivas basadas en la retroalimentación háptica combinada con experiencias de audio y vídeo llevan a cabo sus tareas de acuerdo con un nivel óptimo predeterminado, por lo que la validación se centra en el rendimiento.

La estructura del itinerario implica la identificación de actividades clave, divididas en subactividades y los elementos del itinerario son las tareas específicas de trabajo que el operador debe dominar, identificadas a partir de la actividad de definición del perfil profesional.

La evaluación se realiza centrándose en la competencia demostrada en el desempeño de la actividad profesional. El objetivo es la validación de dicha competencia, de la competencia principal que se necesita y demuestra en el trabajo (desempeño laboral). Por supuesto, además de las actividades, también se evalúan los conocimientos y las actitudes.

A través de esta descripción damos una visión general de:

- los marcos y directrices existentes para la evaluación de la competencia,
- Las principales directrices en las que nos centramos para preparar la herramienta de evaluación incluyen:

- a. Los elementos – actividades claves que han sido la guía para la construcción del dispositivo
- b. las herramientas de evaluación, centrándose especialmente en el PFI
- d. el procedimiento de evaluación
- e. las calificaciones de los evaluadores

## 1.2 ANTECEDENTES TEÓRICOS

Es de suma importancia contar con profesionales capacitados y con conocimientos, cuya competencia se extienda desde la educación formal hasta el aprendizaje adquirido de manera no formal o informal. Los profesionales deben poder demostrar lo que han aprendido para utilizar este aprendizaje en su carrera y para su educación y formación posteriores. Por lo tanto, es realmente importante el establecimiento de sistemas que permitan a las personas identificar, documentar, evaluar y certificar (=validar) todas las formas de aprendizaje para utilizar este aprendizaje para avanzar en su carrera y para su educación y formación posteriores (CEDEFOP, 2014).

Teniendo en cuenta la importancia y la pertinencia del aprendizaje fuera del contexto de la educación y la formación formales, -el Consejo Europeo adoptó un conjunto de principios europeos comunes para identificar y validar el aprendizaje no formal e informal. Estos principios, formulados con un alto nivel de abstracción, identifican cuestiones clave que son fundamentales para el desarrollo y la aplicación de métodos y sistemas de validación. Desde 2004, los países han utilizado las directrices europeas para validar los principios del aprendizaje no formal e informal como referencia para los avances nacionales.

La UE y sus países miembros llevan varios años trabajando en principios e ideas comunes que ayuden a identificar y validar el aprendizaje no formal e informal. En los últimos años se han desarrollado, en un proceso de aprendizaje entre iguales y en estrecha colaboración con la Comisión Europea y el CEDEFOP, las «Directrices europeas para la validación del aprendizaje no formal e informal» (CEDEFOP, 2009).

La Comisión Europea y el Cedefop han actualizado las directrices europeas para la validación del aprendizaje no formal e informal (tercera edición, 2023). El objetivo de las directrices europeas es ayudar a los responsables políticos y a los profesionales a desarrollar e implementar soluciones para ayudar a las personas en su proceso de validación. La ambición de las directrices es aclarar las condiciones de implementación, destacando las decisiones críticas que deben tomar las partes

interesadas en las diferentes etapas del proceso. Las directrices europeas se desarrollaron por primera vez en 2009 y, tras la adopción de la Recomendación del Consejo, se actualizaron en 2015. La evaluación de la Recomendación de 2012 ha señalado la importancia de las directrices para promover una comprensión compartida de la validación en Europa y apoyar el aprendizaje entre pares.

La actualización de las directrices de 2021 tiene por objeto mantener su pertinencia en el contexto de los avances actuales y futuros, como las transiciones digital y ecológica y la pandemia de COVID-19, que exigen que los Estados miembros aprovechen cada vez más el potencial de sus ciudadanos. La validación del aprendizaje no formal e informal es un mecanismo eficaz para abordar esta necesidad.

Para apoyar la actualización de las Directrices, en junio de 2021 se organizó una encuesta. La Comisión Europea invitó a todas las partes interesadas a responder a la encuesta y compartir sus opiniones y experiencias.

La tercera actualización de las directrices europeas en 2023 sigue y amplía los principios acordados en la Recomendación del Consejo de 2012 sobre validación y tiene en cuenta la evaluación de la Recomendación y su seguimiento. Las directrices son el resultado de consultas con las partes interesadas y los expertos en validación durante los últimos 3 años.

### 1.3 LA VALIDACIÓN DE LA COMPETENCIA

La evaluación de la competencia es un **proceso de tres pasos** que incluye **evaluación, reconocimiento y validación**, que es una forma específica de reconocer el aprendizaje previo.

El término validación se utiliza para expresar “un proceso de confirmación por parte de un organismo autorizado de que un individuo ha adquirido resultados de aprendizaje medidos con respecto a un estándar relevante” (Consejo de la Unión Europea, 2012). El concepto de competencia se basa en la definición de “competencias clave” utilizada por la OCDE, según la cual: “ *Una competencia es más que solo conocimiento y habilidades. Implica la capacidad de satisfacer demandas complejas, aprovechando y movilizandorecursos psicosociales (incluidas habilidades y actitudes) en un contexto particular. Por ejemplo, la capacidad de comunicarse de manera efectiva es una competencia que puede basarse en el conocimiento del lenguaje de un individuo, habilidades prácticas de TI y actitudes hacia aquellos con quienes se está comunicando .*” (OCDE, 2005, y Rychen / Salganik , 2003). La competencia se considera un atributo de un individuo que puede aprenderse y desarrollarse más o menos (OCDE, 2003). Otro aspecto central del concepto de competencia es que está orientada al desempeño, lo que significa que poseer una competencia le otorga a alguien la capacidad de actuar de manera efectiva en una situación particular mediante la posesión de todas las habilidades cognitivas y prácticas relevantes, conocimientos, actitudes, emociones, valores y comportamientos. Por lo tanto, como la competencia se manifiesta en el desempeño, es decir, cuando una persona tiene que enfrentarse a una situación o problema, el modelo de validación de competencias debe basarse en dichas situaciones o problemas y definir los indicadores que nos permitan entender si el desempeño es exitoso o no.

Para afrontar situaciones y problemas, las personas deben ser capaces de utilizar una amplia gama de recursos intelectuales, motivacionales y emocionales, que son requisitos para un desempeño competente. Además, las personas también deben tener la capacidad de lidiar con el cambio y la incertidumbre y comprender situaciones desconocidas o no rutinarias y aplicar o adaptar los recursos pertinentes para afrontar estas situaciones con éxito (Weber, et al., 2012).

En general, la evaluación, el reconocimiento y la validación pueden llevarse a cabo para ayudar a los profesionales y a las instituciones a identificar el desempeño de los profesionales y dar una pista sobre si una competencia se encuentra en un nivel adecuado, de modo que permita al individuo realizar una actividad específica. El objetivo de la evaluación también es ayudar a los profesionales en la autorreflexión y la planificación para un mayor desarrollo, a los empleadores en la planificación de tareas de desarrollo y procesos de contratación y a las organizaciones de

capacitación en el enriquecimiento de sus programas. Según Evangelista (2008), existen varios enfoques que se pueden aplicar para validar la competencia.

**Para reconocer y asegurar que los trabajos se realizan bien definimos como competente a la persona que es capaz de hacer algo bien o, con un estándar predeterminado.** Existen varios enfoques para asegurar que una ocupación sea realizada por personas competentes. Por ejemplo, se puede reconocer como competente a alguien:

- ¿Quién posee una cualificación educativa específica?
- ¿Quién tiene una experiencia específica?
- Que posee características personales específicas: habilidades, conocimientos, etc.
- **¿Quién puede demostrar directamente un buen desempeño en el trabajo específico?**

De acuerdo con el alcance del proyecto IN-Haptic-VET, en nuestro proceso de evaluación prestamos atención básicamente al último enfoque, el “**enfoque basado en el rendimiento**”, que incluye la demostración del desempeño directo de una persona en una actividad específica.

El último enfoque parece más eficaz porque:

- Centrarse en la competencia sin tener en cuenta el rendimiento puede ser engañoso, ya que otros métodos se centran en otros criterios y no en la competencia en el sentido de la definición dada,
- Brinda la oportunidad a los profesores/formadores de tener una visión cercana del nivel de su desempeño y obtener una pista para la reflexión y el desarrollo posterior.

suele terminar con la certificación, que se obtiene mediante una “evaluación externa por escrito, que suele basarse en un examen externo, está orientada a los resultados y se orienta a las competencias profesionales” (Gnahs, 2010), que se lleva a cabo sobre la base de ciertos estándares. La certificación significa que un organismo competente y legitimado confirma que una persona posee las habilidades, capacidades y competencias pertinentes y que estas han sido evaluadas de acuerdo con estándares específicos (CEDEFOP, 2009). La certificación siempre se lleva a cabo sobre la base de los resultados de las etapas anteriores; puede otorgarse un certificado , si el organismo certificador tiene el mandato para hacerlo.

## 1.4 MARCOS EXISTENTES PARA LA VALIDACIÓN DE COMPETENCIAS

Para la elaboración del itinerario de evaluación, hemos tenido en cuenta las directrices y marcos existentes para la validación y certificación de competencias y otros resultados de aprendizaje. Para la elaboración de las directrices principales de nuestra herramienta, las fuentes en las que nos hemos basado son:

- CEDEFOP, 2009, 2015 y 2023: “Directrices europeas para la validación del aprendizaje no formal e informal”
- ISO/IEC 17024, Ed. 2012 revisada y confirmada en 2018: “Evaluación de la conformidad – Requisitos generales para los organismos que realizan la certificación de personas”
- Mejorar las directrices
- VEGP
- MEVOC
- EAF
- Cualificación de la discapacidad

### 1.4.1 Las Directrices del CEDEFOP para la validación de aprendizajes previos

La validación del aprendizaje previo, así como la validación de las competencias, adquieren cada vez mayor importancia en toda Europa. Además, el compromiso de un gran número de países con la actividad de la OCDE en este ámbito y la participación en el grupo de aprendizaje entre iguales de la Comisión Europea indican que la validación se considera un elemento importante de las políticas nacionales en materia de educación, formación y empleo.

Las directrices europeas para la validación del aprendizaje no formal e informal pretenden aclarar las condiciones para el desarrollo y la implementación de la validación. Las directrices están escritas para todos los que participan en la iniciación, el desarrollo y la implementación de la validación y están pensadas como una fuente de inspiración y reflexión.

El desarrollo y la implementación de la validación se basan en varios elementos interconectados que, al combinarse, pueden fortalecer el papel de la validación a nivel nacional y europeo. Las directrices sitúan al individuo en el centro del proceso, respondiendo a las necesidades y los

objetivos. Ofrecen información sobre la provisión y las metodologías de validación y sobre cómo se puede coordinar y llevar a cabo el proceso.

Esta tercera actualización de las directrices europeas sigue y amplía los principios acordados en la Recomendación del Consejo de 2012 sobre validación y considera la evaluación de la Recomendación y su seguimiento.

Según el Consejo de la UE (2012), la validación se define como « *un proceso de confirmación por parte de un organismo autorizado de que un individuo ha adquirido resultados de aprendizaje medidos con respecto a un estándar pertinente* ». La validación consiste, en primer lugar, en hacer visible el aprendizaje diverso y rico de los individuos, que tiene lugar fuera de la educación y la formación formales y, en segundo lugar, en atribuir valor al aprendizaje de los individuos, independientemente del contexto en el que se haya producido dicho aprendizaje. Pasar por la validación ayuda al alumno a «intercambiar» los resultados de aprendizaje por oportunidades futuras de aprendizaje o empleo. El proceso debe generar confianza, en particular demostrando que se han cumplido los requisitos de fiabilidad, validez y garantía de calidad. Estos elementos de visibilidad y valor siempre deberán tenerse en cuenta al diseñar los mecanismos de validación, aunque de diferentes maneras y combinaciones.

### 1.4.2 Las cuatro fases de la validación

Para aclarar las características básicas de la validación, se identifican **cuatro fases distintas** : **identificación, documentación, evaluación y certificación** .

- Identificación de los resultados de aprendizaje de un individuo
- Documentación de los resultados de aprendizaje de un individuo.
- Evaluación de los resultados de aprendizaje de un individuo.
- Certificación de los resultados de la evaluación de los resultados de aprendizaje de un individuo, o de los créditos conducentes a la obtención de una cualificación, o en otra forma, según corresponda. (Consejo de la UE, 2012).

a. Identificación: La validación comienza necesariamente con la identificación de los conocimientos, habilidades y competencias adquiridas y es cuando el individuo toma cada vez

mayor conciencia de sus logros previos. Esta etapa es crucial, ya que los resultados del aprendizaje difieren de una persona a otra y se habrán adquirido en diversos contextos: en casa, en el trabajo o mediante actividades voluntarias. Para muchos, el descubrimiento y una mayor conciencia de las propias capacidades es un resultado valioso del proceso.

b. Documentación: La documentación normalmente seguirá a la etapa de identificación e implica la presentación de evidencias de los resultados de aprendizaje adquiridos. Esto puede llevarse a cabo mediante la "construcción" de un portafolio que suele incluir un CV y una trayectoria profesional del individuo, con documentos y/o muestras de trabajo que den fe de sus logros de aprendizaje. La validación debe estar abierta a diversos tipos de evidencias, que van desde documentos escritos hasta muestras de trabajo y demostraciones de prácticas.

c. Evaluación: Normalmente, se hace referencia a la evaluación como la etapa en la que se comparan los resultados de aprendizaje de un individuo con puntos de referencia y/o estándares específicos. Esto puede implicar la evaluación de pruebas escritas y documentales, pero también puede implicar la evaluación de otras formas de pruebas. La evaluación es crucial para la credibilidad general de la validación del aprendizaje no formal e informal. La creación de confianza mutua está estrechamente vinculada a la existencia de mecanismos sólidos de garantía de calidad que aseguren que todas las fases de la validación, incluida la evaluación, estén abiertas al escrutinio crítico.

d. Certificación: La fase final de la validación está vinculada a la certificación –y valoración final– de los aprendizajes identificados, documentados y evaluados. Puede adoptar distintas formas, pero normalmente consiste en la concesión de una cualificación formal (o parcial) (CEDEFOP, 2015).

Con la publicación del CEDEFOP 2009 , 2015 y 2023 'Directrices europeas para la validación del aprendizaje no formal e informal', el 'Clúster europeo sobre reconocimiento de los resultados del aprendizaje' contribuyó a ello con un conjunto de directrices más elaboradas para la validación.



*Segunda Sección*

## 2.1 PRINCIPIOS Y DIRECTRICES FUNDAMENTALES

A partir de las conclusiones de la publicación del CEDEFOP ( *Cedefop (2023). Directrices europeas para la validación del aprendizaje no formal e informal. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones. Serie de referencias del Cedefop ; n° 124.*), se deben tener en cuenta los siguientes principios y directrices fundamentales:

- El individuo está en el centro de la validación.
- La validación debe ser voluntaria.
- Se debe respetar la privacidad de las personas.
- Se debe garantizar la igualdad de acceso y un trato justo.
- Las partes interesadas deben participar en el establecimiento de sistemas de validación.
- El proceso, los procedimientos y los criterios de validación deben ser justos, transparentes y respaldados por la garantía de calidad.
- Los sistemas deben respetar los intereses legítimos de las partes interesadas y buscar una participación equilibrada.
- El proceso de validación debe ser imparcial y evitar conflictos de intereses.
- Se debe garantizar la competencia profesional de quienes realizan las evaluaciones.

Los principios fundamentales que sustentan la validación: (CEDEFOP, 2009, 2015, 2023).

### ***El individuo está en el centro de la validación.***

Las actividades de otros organismos que participan en la validación deben considerarse a la luz de su impacto en el individuo. Las directrices del CEDEFOP establecen que las personas que participan en la validación deben ser conscientes y comprender plenamente lo que implica salvaguardar la centralidad del individuo en la validación. En segundo lugar, las personas que participan en la validación deben poder tomar el control del proceso y decidir sobre el uso de los resultados. En tercer lugar, es importante gestionar las expectativas. El individuo debe estar informado y ser consciente del valor añadido de la validación.

***La validación debe ser voluntaria***

El profesional participa en la validación de su competencia de forma libre y voluntaria. La validación no debe ser propuesta como obligatoria por un tercero, por ejemplo: empleadores, organismos públicos o colegios profesionales.

***Se debe respetar la privacidad de las personas.***

El personal deberá cumplir con la legislación de Protección de Datos cuando trate datos personales. Ni la información facilitada por el participante, ni la información sobre el proceso de validación o los resultados serán facilitados a terceros.

***Se debe garantizar la igualdad de acceso y un trato justo***

La organización que realiza la validación debe asegurarse de que todos los profesionales que quieran participar en el proceso de validación tengan acceso a él. Esto incluye que la organización tome medidas para informar de forma transparente y visible sobre la oportunidad y los detalles del proceso. El participante en el proceso de validación debe recibir un trato justo, lo que significa que se le informa antes del proceso sobre el procedimiento de validación, los requisitos, los recursos necesarios y las oportunidades, se le trata de la misma manera y en condiciones comparables, y el resultado del proceso se basa solemnemente en la competencia evaluada.

***Las partes interesadas deberían participar en el establecimiento de sistemas de validación.***

Es necesaria la cooperación con las partes interesadas del sector para establecer un sistema de validación para los operadores. Las distintas partes interesadas europeas, nacionales, regionales y locales deben participar, a todos los niveles, cuando un agente comienza a establecer un sistema de validación.

***El proceso, los procedimientos y los criterios de validación deben ser justos, transparentes y respaldados por la garantía de calidad.***

Lo que se dice sobre el aseguramiento de la calidad de los sistemas de validación es también relevante para el proceso, los procedimientos y los criterios de validación. Sin embargo, para estos temas también son relevantes ciertos aspectos profesionales y técnicos. Si se construye un sistema de validación, se debe definir un sistema de aseguramiento de la calidad que incluya un compromiso claro con los criterios de calidad por un lado y procedimientos para el aseguramiento y desarrollo de la calidad por otro lado. Estos procedimientos deben incluir especialmente

responsabilidades claras para el aseguramiento de la calidad, mecanismos definidos de aseguramiento de la calidad, estructuras de evaluación y retroalimentación, revisión frecuente de procesos y procedimientos, aprendizaje y formación continuos para el personal involucrado y alta transparencia para todas las partes interesadas sobre el modelo de aseguramiento de la calidad y las acciones tomadas. El aseguramiento de la calidad del sistema es una tarea relevante para todas las partes interesadas. Para el aseguramiento de la calidad de las prácticas de validación, las Directrices del CEDFOP proponen además los siguientes indicadores de calidad:

- fiabilidad
- validez
- Accesibilidad y equidad
- Seguridad, protección y confidencialidad
- Normas/puntos de referencia para medir la competencia
- sostenibilidad
- Visibilidad y transparencia
- Aptitud para el propósito
- eficacia en función del costo

***Los sistemas deben respetar los intereses legítimos de las partes interesadas y buscar una participación equilibrada***

En el proceso de creación y mantenimiento de los sistemas de validación, deben participar las partes interesadas pertinentes, ya que tienen interés en el éxito de la operación de la validación. Las partes interesadas pueden desempeñar un papel importante en el apoyo, desarrollo y mantenimiento de la validación de los operadores y son vínculos importantes con las diversas comunidades a las que sirven los resultados de la validación. La composición de dicho comité debe estar bien equilibrada entre los distintos tipos de partes interesadas.

***El proceso de validación debe ser imparcial y evitar conflictos de intereses.***

La validación de competencias es una oportunidad para el operador individual. Como se ha indicado, antes de la validación se lleva a cabo por libre elección del candidato. El candidato no debe ser obligado a participar por terceros. “ *Los intereses del individuo no se ven comprometidos por los intereses de quienes gestionan la validación y otras partes interesadas (no hay conflicto de intereses)* ”. Por lo tanto, la organización y los procedimientos de validación y las personas involucradas deben ser independientes y neutrales.

***Se debe asegurar la competencia profesional de quienes realizan las evaluaciones.***

Los evaluadores tienen la responsabilidad de “buscar y revisar evidencias del aprendizaje de un individuo y juzgar qué cumple o no con estándares específicos”. Por lo tanto, dichas personas deben estar “familiarizadas con los estándares y los métodos de evaluación potencialmente útiles que podrían usarse para comparar evidencias con los estándares” (CEDEFOP, 2023). Además, los evaluadores deben ser profesionales del sector en el que evalúan a los operadores. “Es probable que la autenticidad de la situación de evaluación mejore cuando los expertos sectoriales puedan dirigir el uso de un instrumento de evaluación o juzgar los resultados de su uso”. Las personas que asumen esta función deben:

- estar familiarizado con el proceso de validación (validez y confiabilidad);
- Tener experiencia en el campo específico de trabajo;
- no tener ningún interés personal en el resultado de la validación (para garantizar la imparcialidad y evitar conflictos de intereses);
- estar familiarizado con diferentes metodologías de evaluación;
- Ser capaz de inspirar confianza y crear un ambiente psicológico adecuado para los candidatos;
- comprometerse a proporcionar retroalimentación sobre la correspondencia entre los resultados del aprendizaje y los estándares/referencias de validación
- “estar capacitados en procesos de evaluación y validación y tener conocimientos sobre los mecanismos de garantía de calidad”
- Actuar de acuerdo con un código de conducta adecuado (CEDEFOP, 2023: 32).

Además de los principios fundamentales de la publicación del CEDEFOP, se describen también otras directrices adicionales. Las más relevantes en términos de práctica de validación parecen ser aquellas que abordan la validación en términos más prácticos:

- La estructura de los procedimientos de validación;
- de evaluación;
- Roles en el proceso de validación.

***La estructura de los procedimientos de validación***

Según el CEDEFOP, los tres procesos de información, evaluación y auditoría externa pueden utilizarse para evaluar los procedimientos de validación existentes y apoyar el desarrollo de nuevos procedimientos de validación. Para simplificar el proceso a los efectos de esta directriz, se sugiere

que existen **tres etapas distintas de los procedimientos de validación**. En primer lugar, está **la orientación de un individuo**, un área amplia que cubre todos los aspectos de la producción y distribución de información, la interacción de los estudiantes con asesores, orientadores y otros actores importantes como los empleadores. A continuación está **la evaluación del aprendizaje individual**, que cubre todo el proceso de evaluación desde la comprensión de los requisitos y estándares, la identificación del aprendizaje, la búsqueda de evidencia, la organización de la misma para la evaluación y el seguimiento de los procedimientos de evaluación y validación acordados. Por último está **la auditoría del proceso de validación**, que representa una etapa de post validación que implica una revisión externa e independiente de la orientación y evaluación.

### ***Métodos de evaluación***

Las directrices del CEDEFOP Señalan que los métodos que se utilizan deben adoptarse, combinarse y aplicarse de forma que reflejen la especificidad del tipo de validación que se va a realizar. Por tanto, la validación de la competencia de los profesionales necesita métodos adecuados. Se acepta generalmente que deben tenerse en cuenta los siguientes criterios:

- propósito del proceso de validación;
- amplitud de conocimientos, habilidades y competencias que se evaluarán;
- Se requiere profundidad de aprendizaje;
- ¿Qué tan actuales o recientes son los conocimientos, habilidades y competencias?
- suficiencia de información para que un evaluador pueda emitir un juicio;
- autenticidad de la evidencia siendo los propios resultados de aprendizaje del candidato.

Un aspecto importante que debe tenerse en cuenta es el tipo de aprendizaje y competencias previas con las que nos enfrentamos cuando analizamos a los operadores. En particular, la amplitud de los conocimientos, las habilidades y las competencias necesarias en este tipo de práctica, la profundidad del aprendizaje que se requiere para adquirir dichas competencias y cuán actuales o recientes son los conocimientos, las habilidades y las competencias con las que nos enfrentamos.

### ***Roles en el proceso de validación***

El funcionamiento eficaz de los procesos de validación depende fundamentalmente de la actividad profesional de los asesores, evaluadores y administradores de los procesos de validación. La preparación y la formación continua de estas personas es de vital importancia. La creación de redes que permitan compartir experiencias y el pleno funcionamiento de una comunidad de práctica debería formar parte de un programa de desarrollo para profesionales. La interacción entre profesionales en un mismo proceso de validación es probable que dé lugar a prácticas más

eficientes y eficaces que apoyen a las personas que buscan la validación . Es probable que la interacción entre los diferentes profesionales en un único proceso de validación conduzca a prácticas más eficientes y eficaces que apoyen a las personas que buscan la validación. Es posible que se necesiten funciones o roles adicionales o que la misma persona asuma más de un rol en diferentes etapas del proceso. Parece importante que tanto para el profesional que busca la validación como para los actores externos la calidad y la transparencia del proceso sean buenas. Por lo tanto, es necesario brindar capacitación, documentación e información sobre los roles involucrados y las tareas relacionadas.

## 2.2 ISO/IEC 17024 – REQUISITOS GENERALES PARA ORGANISMOS QUE OPERAN LA CERTIFICACIÓN DE PERSONAS

Además de las Directrices del CEDEFOP, la norma ISO 17024 es una fuente adicional de información sobre los requisitos para los procesos de validación (Evangelista, 2011). Esta norma ISO establece diferentes requisitos para las organizaciones que realizan la certificación de personas y, por lo tanto, puede considerarse como un conjunto de directrices adicionales a las directrices del CEDEFOP que brindan una base adicional para mejorar los esquemas de validación existentes en el campo de la orientación profesional.

Según la norma ISO 2012, “se ha elaborado con el objetivo de lograr y promover un punto de referencia aceptado a nivel mundial para las organizaciones que realizan la certificación de personas. La certificación de personas es un medio para garantizar que la persona certificada cumple los requisitos del sistema de certificación. La confianza en los respectivos sistemas de certificación se logra mediante un proceso aceptado a nivel mundial de evaluación, seguimiento posterior y reevaluaciones periódicas de la competencia de las personas certificadas. Una de las funciones características del organismo de certificación de personal es realizar un examen, que utiliza criterios objetivos de competencia y puntuación”. (ISO, 17024, 2012)

La norma ISO proporciona regulaciones claras sobre los siguientes puntos:

- Independencia e imparcialidad de los organismos de certificación
- El o los esquemas de certificación deben ser desarrollados por un comité de esquemas designado por el organismo de certificación.
- Un 'comité de esquema' es responsable del desarrollo y mantenimiento del esquema de certificación.
- El comité del plan deberá representar de manera justa y equitativa los intereses de todas las partes.
- Los métodos y mecanismos que se utilizarán para evaluar la competencia de los candidatos son definidos por el organismo de certificación de acuerdo con el comité del esquema.
- El organismo de certificación deberá evaluar los métodos de examen de los candidatos.

- Los exámenes serán justos, válidos y confiables.
- Se definirán la metodología y los procedimientos apropiados (como la recopilación y el mantenimiento de datos estadísticos) para reafirmar, al menos anualmente, la imparcialidad, validez, confiabilidad y desempeño general de cada examen y corregir todas las deficiencias identificadas.
- La finalización exitosa de un curso de capacitación aprobado (por parte del candidato) puede ser un requisito de un plan de certificación
- El organismo de certificación examinará la competencia del candidato, basándose en los requisitos del sistema, por medios escritos, orales, prácticos, de observación u otros.

Requisitos de la ISO (ISO, 17024, 20 12).

### ***Proceso y metodología de certificación***

Se definirán la metodología y los procedimientos adecuados para reafirmar, al menos anualmente, la imparcialidad, validez, confiabilidad y desempeño general de cada examen y corregir todas las deficiencias identificadas.

Los criterios de evaluación de la competencia deben definirse de conformidad con las normas internacionales y otros documentos pertinentes. La certificación no debe estar limitada por condiciones restrictivas, como requisitos financieros excesivos o la pertenencia a una asociación o grupo.

La norma ISO 17024 prevé un **proceso de certificación de tres pasos** que consiste en la solicitud, la evaluación y la decisión sobre la certificación.

En primer lugar, el **paso de "Solicitud"** consiste en una **descripción detallada del proceso de certificación y de los requisitos para la certificación**, los derechos y deberes de los solicitantes, incluido un código de conducta. La solicitud se documenta en un formulario de solicitud, firmado por el solicitante. En el **paso de Evaluación (Valoración)**, el **organismo de certificación confirma que tiene la capacidad para otorgar la certificación solicitada** y que el solicitante tiene la cualificación, la experiencia y la formación requeridas especificadas por el sistema. La competencia se examinará en función de los requisitos del sistema por medios escritos, orales, prácticos, de observación u otros. La planificación y la estructura del examen garantizarán que todos los requisitos se verifiquen y documenten de forma objetiva y sistemática. La documentación

se realizará de forma adecuada y comprensible e incluirá información sobre el desempeño del candidato y los resultados del examen (ISO 17024, 2003).

**La decisión sobre la certificación es el tercer paso** que se basa en la **información obtenida de la evaluación/valoración del candidato**. Quienes toman la decisión de certificación no deben haber participado en el examen o la formación del candidato. El organismo de certificación emite un certificado que tiene forma de carta y que debe contener, como mínimo, la siguiente información:

- a) el nombre de la persona certificada y un número de certificación único;
- b) el nombre del organismo de certificación;
- c) una referencia a la norma de competencia u otros documentos pertinentes, incluida la expedición, en los que se basa la certificación;
- d) el alcance de la certificación, incluidas las condiciones de validez y limitaciones;
- e) la fecha efectiva de la certificación y la fecha de expiración.

***Evaluadores/personas involucradas en el proceso de certificación:***

Todas las personas deben comprometerse a cumplir las normas definidas por el organismo de certificación. Se debe identificar la competencia de las personas, la educación, la experiencia y la pericia técnica adecuadas. Se debe documentar la cualificación pertinente de cada individuo. Los evaluadores deben cumplir los requisitos necesarios del organismo de certificación en relación con las normas aplicables y de competencia. Para ser más específicos, deben:

- estar familiarizado con el sistema de certificación,
- tener conocimiento de los métodos y documentos de examen pertinentes,
- tener la competencia adecuada en el campo que se va a examinar,
- dominan el idioma del candidato y
- están libres de cualquier interés en poder emitir juicios (evaluaciones) imparciales y no discriminatorios.

En caso de que el examinador tenga algún conflicto de intereses, el organismo de certificación deberá asegurarse de que la confidencialidad e imparcialidad del examen no se vean comprometidas.

## 2.3 LAS DIRECTRICES IMPROVE

Las directrices **IMPROVE** se desarrollan por los socios del proyecto *IMPROVE Improving Validation of Not-Formal Learning in European Career Guidance Practitioners 510640-LLP-1-2010-1-IT-GRUNDTVIG-GMP (2011-2012)*. Estas directrices se centran principalmente en la validación del desempeño actual de los profesionales. Según Improve, el proceso de validación del desempeño actual de los trabajadores debe basarse en el desempeño. El enfoque sustancial en el procedimiento de evaluación debe incluir el examen directo del desempeño laboral del candidato y/o en la reconstrucción del desempeño del candidato en el trabajo, como en la Entrevista Centrada en el Desempeño (PFI).

### *El proceso y los elementos de la evaluación*

De acuerdo con las directrices de Improve, las principales características que centran el proceso y los elementos de la evaluación son las siguientes:

- El proceso de evaluación y la metodología de evaluación utilizados deben ser los mismos para todos los candidatos y aplicados de la misma manera por todos los evaluadores, mientras que el marco de validación, incluida su estructura, proceso de evaluación, roles, sistema de puntuación y términos clave deben estar claramente descritos y libremente disponibles.
- La evaluación se realiza mediante examen directo del Candidato (contacto directo o contacto mediado mediante videoconferencia).
- Los elementos (tareas principales del puesto y tareas del puesto) que los candidatos deben dominar deben definirse previamente mediante un análisis del puesto de trabajo, el examen de la documentación disponible sobre las ocupaciones y un estudio piloto. Los resultados de la investigación deben discutirse y consensuarse entre los profesionales y otros actores del sector.
- Las evidencias que demuestran el dominio de las principales tareas del trabajo deben basarse en métodos de evaluación, como la observación directa de la persona mientras realiza su trabajo, discusión profesional, entrevista centrada en el desempeño PFI, discusión de estudios de casos, testimonios de colegas y supervisores, testimonios de clientes, examen de la documentación producida por la persona mientras realiza su trabajo, examen del portafolio de trabajo, simulación de tareas laborales.

- La convalidación exitosa no puede estar condicionada a la posesión de un título académico, experiencia demostrada o asistencia a cursos de formación específicos o pertenencia a una asociación o grupo.
- La validación puede ser iniciada por una organización para comprobar la competencia de sus empleados y colaboradores o por el propio profesional . En el segundo caso, el proceso de validación, y en concreto el evaluador, deben garantizar la confidencialidad de los resultados frente a terceros.
- Los evaluadores deben estar capacitados adecuadamente para el proceso de validación y poseer una experiencia laboral completa en las principales tareas que están evaluando, mientras que el sistema de garantía de calidad del procedimiento de validación debe incluir la supervisión profesional entre los evaluadores y el intercambio de sus experiencias con otros evaluadores con fines de aprendizaje (Socios de Improv, 2012).

## 2.4 MEVOC

**MEVOC** es un marco creado a través de un proyecto europeo en 2003-2006 (sitio web MEVOC 2011), que permite obtener un Certificado Europeo para Orientadores Profesionales y se basa en 35 elementos.

El ECGC es un paso hacia la consecución del objetivo de la estrategia europea de aprendizaje permanente y la profesionalización del sector de la orientación profesional a escala nacional e internacional. El ECGC (Certificado Europeo de Orientación Profesional) se ha desarrollado sobre la base de los estándares de competencia de MEVOC para orientadores profesionales. El objetivo principal es desarrollar un sistema de certificación estandarizado y transferible a nivel internacional (el "certificado ECGC") para reconocer los conocimientos, habilidades y competencias adquiridos formal o informalmente por los orientadores profesionales que sean compatibles con las ofertas de formación existentes.

### *El proceso y los elementos de la evaluación*

MEVOC es un marco basado en competencias, es decir, el conjunto de características son características personales consideradas antecedentes del desempeño. El Certificado se basa en un examen de tres pasos con los respectivos formatos de examen apropiados en relación con el contenido del examen: prueba en línea (centrada en el conocimiento especializado y metódico relevante para los orientadores profesionales) , centro de evaluación (centrado en las habilidades

transversales, consulte la definición a continuación), prueba escrita centrada en la teoría del asesoramiento educativo y la orientación profesional. También hay una herramienta de autoevaluación para verificar las competencias y habilidades de los orientadores e identificar déficits.

En MEVOC las características que se evalúan son:

- *Habilidades* (es decir, tener las habilidades para motivar a los clientes o ser capaz de proporcionar información relevante sobre campos específicos de estudio/capacitación. Las razones para las dos formas diferentes –tener las habilidades y ser capaz– no están claras)
- *Conocimiento* (Conocimiento de los procesos formales e informales de solicitud de empleo)
- *Actitudes* (es decir, no tener miedo a nuevas experiencias o cambios)

Estas características, llamadas estándares de competencia, suman 35 y se agrupan en cuatro categorías principales: **Educación y carrera, Práctica de asesoramiento, Personalidad, Habilidades en TIC** . El Certificado confirma el cumplimiento de los estándares de calidad independientemente de cómo se hayan adquirido.

## 2.5 LAS NVQ PARA ASESORAMIENTO Y ORIENTACIÓN

**NVQ 3 Advice and Guidance** ha sido desarrollado por Employment NTO, una organización inglesa encargada de desarrollar y mantener los Estándares Ocupacionales Nacionales del Reino Unido para la Orientación Profesional. El marco permite obtener un título en Asesoramiento y Orientación en varios niveles de especialización.

### *El proceso y los elementos de la evaluación*

Según ENTO (2006), la evaluación debe centrarse en las pruebas resultantes de las principales tareas que el candidato lleva a cabo en su puesto de trabajo habitual. La elección de los métodos de evaluación depende del evaluador. En lugar de adoptar un enfoque elemento por elemento, analizando cada uno de los criterios de desempeño por separado, el evaluador anima a los candidatos a utilizar pruebas de tantas actividades y elementos del NVQ como sea posible. Un mapa funcional describe las actividades laborales generales que se llevan a cabo en un sector ocupacional. Describe estas actividades laborales en términos generales para crear una imagen del tipo de trabajo que realizan los miembros individuales del personal. El propósito de un mapa ocupacional es identificar los roles laborales generales aceptados en todos los niveles (de antigüedad) dentro del sector.

ENTO (2006) enumera 30 elementos (tareas). Durante la evaluación, dependiendo del nivel NVQ, algunos elementos son obligatorios, otros opcionales y pueden ser elegidos por el candidato. Dentro de cada tarea, los estándares requeridos de desempeño y los conocimientos y habilidades relacionados para esa actividad se describen en forma de resultados de desempeño efectivo y declaraciones de conocimientos y comprensión requeridos. Algunos estándares también presentan una variedad de comportamientos típicos que sustentan el desempeño efectivo. Para fines de evaluación, cada uno de ellos se divide en varios subelementos (subtareas) con una estructura de raíz de árbol. La evaluación se lleva a cabo en base a métodos de evaluación acordados con el candidato. Los medios habituales son la observación directa de la persona mientras realiza su trabajo, discusión profesional, testimonios de colegas y supervisores, examen de la documentación producida por la persona mientras realiza su trabajo.

ENTO enumera los siguientes métodos principales de evaluación: **Observación directa, Discusión profesional, Evidencia de otros, Interrogatorio y Examen de los productos de la actividad laboral de un candidato**. Hay cinco niveles de NVQ que van desde el Nivel 1, que se centra en las actividades laborales básicas ('Competencia que implica la aplicación de conocimientos en el desempeño de una variedad de actividades laborales variadas, la mayoría de las cuales son

rutinarias y predecibles'), hasta el Nivel 5 para la alta dirección (Competencia que implica la aplicación de una variedad de principios fundamentales en una amplia y a menudo impredecible variedad de contextos.

El evaluador trabaja en colaboración con un supervisor (verificador interno) con sede en el Centro de Evaluación. Los verificadores externos, empleados por los organismos de acreditación, pueden revisar la actividad de los Centros de Evaluación.

## 2. 6 PANORAMA DE LAS METODOLOGÍAS PARA EVALUAR LA COMPETENCIA

Teniendo en cuenta las directrices y marcos existentes mencionados anteriormente, intentamos obtener una visión general de los principales aspectos del proceso, la metodología y los elementos de evaluación.

Si hablamos de enfoques y herramientas de enseñanza innovadores para estudiantes con dificultades de aprendizaje, aprovechando el potencial que ofrece la formación háptica que aún no se ha aplicado al sistema de formación profesional, es obvio que nos enfrentamos a un servicio social complejo, comunicativo y muy arraigado que requiere conocimientos recientes y actuales de diferentes campos, así como conocimientos muy fundamentales sobre los procesos de comunicación. Como se analiza en la teoría de la profesionalización (Mieg, 2005; Singer/Ricard, 2009), este tipo de tareas profesionales requieren competencias que se desarrollan en un largo e intensivo período de aprendizaje, ya sea formal o informal, mientras que el aprendizaje formal sin experiencia práctica y reflexión nunca puede ser suficiente. Teniendo esto en cuenta, la metodología que se aplica tiene que encajar en este tipo de competencias profesionales.

Así, los métodos utilizados en la validación de competencias y aprendizajes previos deben cumplir ciertos criterios como:

- **Validez:** la herramienta debe medir lo que se pretende medir,
- **fiabilidad:** el grado en que se obtendrían resultados idénticos cada vez que se evaluara a un candidato en las mismas condiciones,
- **imparcialidad:** el grado en que una decisión de evaluación está libre de sesgos (dependencia del contexto, cultura y sesgo del evaluador,
- **rango cognitivo:** ¿la herramienta permite a los evaluadores juzgar la amplitud y profundidad del aprendizaje (o competencia) de los candidatos?
- **Adecuación al propósito de la evaluación:** garantizar que el propósito de la herramienta de evaluación coincida con el uso para el que está destinada” (CEDEFOP, 2023).

Cabe mencionar que la forma en que se desarrolla la competencia y se puede demostrar por un individuo no se puede estandarizar. Es evidente que la competencia es una combinación de conocimientos, habilidades y también aspectos emocionales y motivacionales en determinadas acciones. Para tener en cuenta este hecho, la validación debe incluir métodos que permitan la observación del desempeño en lugar de, por ejemplo, una simple autoevaluación sobre la base

de catálogos de competencias. Los métodos útiles para validar las competencias y, en especial, las competencias de los docentes/formadores son:

- **debate:** ofrece al candidato la oportunidad de demostrar profundidad de conocimientos así como habilidades comunicativas;
- **métodos declarativos:** basados en la propia identificación del individuo y en el registro de sus competencias, normalmente firmado por un tercero, para verificar la autoevaluación ;
- **Entrevistas** (BEI y PFI): pueden utilizarse para aclarar cuestiones planteadas en la evidencia documental presentada y/o para revisar el alcance y la profundidad del aprendizaje;
- **observación:** extraer evidencia de competencia de un individuo mientras realiza tareas cotidianas en el trabajo;
- **portafolio:** uso de una combinación de métodos e instrumentos empleados en etapas consecutivas para producir un conjunto coherente de documentos o muestras de trabajo que muestren las habilidades y competencias de un individuo de diferentes maneras.
- **presentación:** puede ser formal o informal y puede utilizarse para comprobar la capacidad de presentar información de una manera apropiada al tema y a la audiencia;
- **Simulación y evidencia extraída del trabajo:** donde los individuos se colocan en una situación que cumple todos los criterios del escenario de la vida real para que se evalúen sus competencias.
- **Pruebas y exámenes:** identificar y validar el aprendizaje informal y no formal a través o con la ayuda de exámenes en el sistema formal.

Para la validación de profesores y formadores de EFP que adoptan metodologías de enseñanza inclusivas basadas en retroalimentación háptica combinada con experiencias de audio y vídeo, se deben distinguir diferentes tipos de métodos de validación en diferentes categorías para discutir su propósito, fortalezas y debilidades con mayor claridad.

- Métodos Tipo A: Presentación
- Métodos Tipo B: Autoevaluación y evaluación por pares
- Métodos Tipo C: Métodos orientados al rendimiento

En el proceso de validación se pueden utilizar y combinar métodos de todo tipo. Por supuesto, cada metodología tiene sus propias fortalezas y debilidades. Con respecto a la teoría de la competencia, se ha demostrado que los métodos del “tipo B” permiten un conocimiento más profundo de la competencia de los operadores que los del “tipo A”, y que los del “tipo C” permiten un conocimiento más profundo que los del “tipo A” y el “tipo B”. Se recomienda que sólo los métodos

del tipo C permitan un juicio concreto y válido sobre si una persona es capaz de realizar una determinada competencia de acuerdo con una tarea dada (en un entorno determinado y bajo condiciones ambientales dadas).

Los enfoques basados en la evaluación del desempeño demostraron ser los más confiables, basados en la observación directa o la reconstrucción del desempeño, mientras que los demás son indirectos, basados en la posesión de antecedentes que solo están relacionados probabilísticamente con el desempeño. La posesión de calificaciones y experiencia son atajos útiles para una primera selección de solicitantes, pero no son suficientes para identificar a los trabajadores competentes. Los marcos basados en la posesión de características personales demostraron ser más propensos a errores que los basados en el desempeño. Después de revisar los marcos y pautas existentes para evaluar la competencia, resulta que la metodología **basada en el desempeño ha demostrado ser más eficiente y en esta metodología nos centramos para el desarrollo de nuestra vía/dispositivo.**



*Sección Tercera*  
*La metodología PFI*

### 3.1 LOS ELEMENTOS PARA LA EVALUACIÓN

Para llevar a cabo una validación de competencias de profesores/formadores, debemos elaborar una lista de elementos que el candidato seleccionado debe poseer o dominar para lograr la validación y una especificación del nivel deseado de logro de cada elemento. Los elementos de nuestra evaluación se basan en los resultados del análisis de puestos de trabajo realizado en el Resultado 3 del Proyecto “Perfil de competencias del “Experto VET IN.Haptic”, *donde se definirán las tareas que se realizan en el rol de un operador . Las acciones se identificarán dibujando un diagrama de flujo que describa cómo se lleva a cabo un trabajo y de esta manera las tareas principales, las tareas y las subtareas se describen como una raíz de árbol, donde la combinación de acciones más simples permite llevar a cabo las más complicadas. El análisis del puesto de trabajo también permitirá identificar una jerarquía de tareas, desde las más importantes y generales (tareas principales) hasta las menores (tareas y subtareas).* Por lo tanto, en el Resultado 3 se describió el perfil del “Experto VET IN.Haptic”. El perfil del experto se describió en términos de actividades/competencias clave que son comunes a pesar de las especificidades nacionales. Para cada actividad clave, se definieron también los conocimientos y habilidades que el experto debía dominar para obtener la calificación.

Nuestro camino tiene un formato de raíz de árbol. Consta de elementos clave (las actividades clave básicas categorizadas en varios factores) y para cada elemento clave, hay subelementos, por ejemplo, las habilidades y conocimientos que serán necesarios para cada elemento clave, teniendo en cuenta el peso de cada elemento/actividad clave.

Para tener una idea, el PFI está construido de manera que evalúe el trabajo de un experto en cuatro fases: 1 - Planificación del **proceso de enseñanza VET In.Haptic**, 2 - **Implementación del proceso de enseñanza VET In.Haptic** , 3 - **Evaluación del proceso de enseñanza VET In.Haptic**. y 4 - **Participación de los estudiantes, padres y cuidadores en el proceso de enseñanza In.Haptic de la FP** . A continuación, para cada fase se plantean preguntas sobre cómo el experto lleva a cabo las **actividades clave** de la fase. Para formular las preguntas adecuadas para cada actividad clave, nos centramos en las **acciones principales** y, además, en los **conocimientos** necesarios, las **competencias específicas** necesarias y las **competencias transversales**.

### 3.2 HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN – EL PFI Y LA PUNTUACIÓN

Las herramientas para recoger evidencias relacionadas con características personales son numerosas, pero como nuestro objetivo es evaluar el desempeño en el trabajo utilizamos principalmente la **PFI Performance Focused Interview** (la evidencia son las respuestas a las preguntas del entrevistador).

El PFI puede definirse como *una discusión profesional estructurada y estandarizada*, es decir, *una entrevista realizada entre un evaluador y un candidato (persona evaluada), en la que el candidato describe sus tareas laborales y cómo su desempeño cumple con los requisitos establecidos por los estándares. En el PFI, las preguntas se centran en aspectos específicos predeterminados del desempeño y a todos los candidatos se les formula la misma lista de preguntas. Sin embargo, el evaluador puede formular preguntas adicionales para aclarar o mejorar la comprensión.* En el PFI, la evidencia son las respuestas dadas por el candidato para su validación. Para cada pregunta se han dado los criterios para ser considerado “por debajo del punto de corte”, es decir, los criterios describen cuándo el nivel de dominio o comportamiento del candidato está por debajo del estándar, de modo que todos los evaluadores utilizan el mismo formato para la entrevista y la puntuación. En cuanto al sistema de puntuación, cabe señalar que la puntuación puede ser muy subjetiva, por lo que **se estandarizó al máximo el juicio de los diferentes evaluadores**, utilizando un modelo común, haciendo explícitos los criterios de evaluación y utilizando preguntas de corte. Se asignó una puntuación a cada elemento. El evaluador informa al participante de que puede dejar de responder cuando esté satisfecho con la respuesta. Para cada elemento, el evaluador otorga una calificación de "suficiente" o "insuficiente" explicando el motivo. La escala que utilizamos es una escala Likert de 3 : se otorga una puntuación entre 1 y 3 a cada solicitante. 3 significa que la evidencia recopilada da "plena confiabilidad" sobre la capacidad del candidato en la tarea principal elegida; 2 significa "confiabilidad media", 1 significa "baja confiabilidad" sobre la capacidad del candidato. Los candidatos que puntúan 1 no pueden ser acreditados.

<b>Puntaje</b>	<b>Significado y criterios</b>
<b>N / A</b>	No aplicable: El candidato no trabaja en ese campo
<b>1</b>	No cumplido: Candidato por debajo del límite de corte en 1 pregunta del elemento
<b>2</b>	cumplido: cuando el candidato es convincente acerca de su desempeño pero no puede explicar claramente la teoría y los principios incorporados
<b>3</b>	Muy bueno: cuando el candidato es convincente acerca de su desempeño y puede explicar claramente la teoría y los principios incorporados.

Para ser validado con éxito, el Candidato debe dar respuestas por encima de los niveles de corte para todas las preguntas dentro de todos los elementos, es decir que si en una pregunta de un elemento está por debajo del nivel de corte, entonces la validación de la tarea principal relacionada se considera no exitosa, ya que los elementos del PFI se consideran fundamentales y obligatorios para un desempeño a la altura del estándar en cada tarea principal.

### 3.3 PROCEDIMIENTO DE VALIDACIÓN/EL PROCESO DE EVALUACIÓN

A la hora de diseñar el procedimiento de validación, hay que tener en cuenta que **en la validación es necesario encontrar un buen compromiso entre eficacia y peso del procedimiento de evaluación**. Un procedimiento puede ser muy eficaz pero si requiere una dedicación significativa de tiempo y recursos económicos tendrá mínimas posibilidades de establecerse y de implantarse ampliamente. Por otra parte, un procedimiento que requiere poco tiempo pero es menos eficaz también presenta la debilidad de la utilidad mínima.

En nuestro caso el procedimiento que proponemos consta de **tres pasos: Información del Candidato, Entrevista 1 y Entrevista 2.**

El procedimiento detallado se explicará en las siguientes secciones, pero ahora podemos dar una idea general sobre el proceso PFI:

1. El candidato solicita la evaluación.
2. El evaluador se pone en contacto con el candidato para acordar el momento del PFI y le brinda información adicional sobre el proceso.
3. Entrevista 1: el evaluador entrevista al candidato sobre los elementos siguiendo un esquema de preguntas. Puede participar un evaluador adicional para una mejor evaluación. Al final de la entrevista 1, el evaluador envía al candidato un cuestionario de autoevaluación adicional y le pide que se evalúe a sí mismo en un máximo de un día.
4. El Candidato envía al Evaluador el cuestionario de autoevaluación.
5. El Evaluador examina el Cuestionario llenado por el Candidato, sumando sus puntuaciones y comentarios.
6. Entrevista 2: El evaluador y el candidato discuten los resultados de la entrevista 1 y comparan el cuestionario del evaluador con el cuestionario de autoevaluación .

Las entrevistas deberán realizarse presencialmente, pero si no es posible reunirse personalmente con los candidatos, las entrevistas podrán realizarse por Skype. En este caso, los anexos serán completados y firmados por el Evaluador y el Candidato y enviados por correo electrónico.

### 3.4 LOS EVALUADORES

Los evaluadores juegan un papel muy importante en el proceso de evaluación. Por eso, los evaluadores deben:

- estar **adecuadamente capacitado** para el proceso de validación y poseer una experiencia laboral completa en las principales tareas que están evaluando.
- declarar cualquier posible **conflicto de intereses** y deben retirarse de cualquier evaluación en la que no se pueda asegurar la imparcialidad y la confidencialidad.
- estar **familiarizado con el proceso de validación** (validez y confiabilidad);
- tener **ningún interés personal** en el resultado de la validación (para garantizar la imparcialidad y evitar conflictos de intereses);
- estar **familiarizado con diferentes metodologías de evaluación**;
- Ser **capaz de inspirar confianza** y crear un ambiente psicológico adecuado para los candidatos;
- conocer los mecanismos **de aseguramiento de la calidad** (CEDFOP, 2023).

El sistema de garantía de calidad del procedimiento de validación debe incluir **la supervisión profesional** entre los evaluadores y la puesta en común de sus experiencias con otros evaluadores con fines de aprendizaje. En cada evaluación, podríamos utilizar dos evaluadores, o podríamos grabar la entrevista de evaluación y un segundo evaluador podría revisar la puntuación de aquellos elementos en los que la puntuación sea 2.

El papel de un evaluador es:

- Realice la PC según el procedimiento
- Examinar la retroalimentación de los candidatos en el PC (incluido el comportamiento y la experiencia de los evaluadores)
- *Ayudar al candidato a elaborar un plan de mejora*
- Mantener un registro de los candidatos y los resultados del PFI de cada candidato.

### 3.5 EL PFI

El itinerario implementado dentro del proyecto tiene como objetivo describir el procedimiento/itinerario para la evaluación y autoevaluación de los profesores y formadores de FP que adoptan metodologías de enseñanza inclusivas basadas en la retroalimentación háptica combinada con experiencias de audio y vídeo.

Es un documento/directriz que describe la metodología y las herramientas de evaluación y define cómo construir el proceso de análisis, qué evidencia se debe recolectar, qué herramientas se deben utilizar, cómo evaluar la evidencia, cómo capacitar y supervisar a los evaluadores, etc.

El itinerario implementado en el marco del proyecto permitirá evaluar las competencias de los profesores y formadores de FP mediante la adopción de un enfoque BASADO EN EL RENDIMIENTO. De hecho, la validación pretende garantizar que los profesores y formadores de FP que adopten metodologías de enseñanza inclusivas basadas en la retroalimentación háptica combinada con experiencias de audio y vídeo lleven a cabo sus tareas de acuerdo con un nivel óptimo predefinido, es decir, que la validación se centre en el rendimiento.

La principal herramienta seleccionada para la recolección de evidencias que demuestren el buen dominio de las tareas laborales es la **Entrevista Centrada en el Desempeño – PFI**.

PFI es un debate profesional estructurado en el que todos los profesores y formadores de EFP deben responder las mismas preguntas centradas en aspectos predefinidos de la experiencia laboral.

En las siguientes unidades se presentará el proceso de producción de la entrevista, el esquema de preguntas, los materiales de entrega a los candidatos, el formato de evaluación y el instrumento de autoevaluación.

Se presentará un procedimiento detallado y se describirá:

- las herramientas que se utilizarán para recolectar las evidencias del PFI (tablas, anexos, etc.)
- las fórmulas que se adoptarán para calcular la puntuación del PFI, la comparación entre la evaluación externa y la autoevaluación , etc.
- criterios generales adoptado con el fin de establecer los resultados finales
- Algunos ejemplos para facilitar la realización de la fase de pruebas.

*Este resultado representa la segunda y última versión de la herramienta de validación, elaborada de acuerdo con los resultados de la fase de prueba realizada por todos los socios, que nos dio la posibilidad de mejorar las herramientas utilizadas para realizar una Entrevista Centrada en el Desempeño. El resumen de todos los comentarios recopilados y las recomendaciones de mejoras se resumen en las siguientes secciones.*

### 3.5.1 PRUEBAS PILOTO Y RETROALIMENTACIÓN

Todos los socios llevaron a cabo las pruebas piloto del PFI, tal y como estaba previsto en el proyecto, por lo que hemos recopilado los principales resultados y comentarios de los participantes de las pruebas piloto realizadas en cada país socio y obtuvimos la siguiente información:

#### ITALIA:

**Grupos destinatarios implicados:** profesores de EFP, personas que trabajan en el ámbito de la educación especial, la promoción social y el apoyo psicológico.

**Número de personas involucradas:** 30

#### **Comentarios de los participantes:**

Los participantes italianos declararon que la PFI (Performance Focused Interview) podría ser una herramienta muy útil para la evaluación y valoración de los docentes y profesionales que utilizan metodologías de enseñanza inclusivas basadas en la retroalimentación háptica combinada con experiencias de audio y vídeo en el sistema VET, porque se basa en las actuaciones reales que el trabajador lleva a cabo en su trabajo diario.

Además, el tiempo dedicado a las entrevistas ayuda al docente/formador/experto a reflexionar sobre su trabajo y su actitud hacia los beneficiarios de la formación.

Además, es una manera de pensar en las competencias personales del docente/formador/experto y en los instrumentos y herramientas que ofrece el Sistema de FP.

Los principales problemas que notaron son:

- ✓ Las preguntas del PFI y de la autoevaluación deben explicarse porque a veces no son claras para todos;
- ✓ La estructura y el orden de las preguntas podrían mejorarse;
- ✓ La duración de la entrevista es un poco larga;
- ✓ Recopilar los datos llevó mucho tiempo.

## POLONIA:

**Grupos destinatarios implicados:** profesores de EFP, profesores de educación especial.

**Número de personas involucradas:** 30

**Comentarios de los participantes:**

Se realizaron entrevistas a 30 docentes especializados en EFP y educación especial para evaluar la herramienta de validación de competencias (CVT) desarrollada en el marco del proyecto VET IN.Haptic Expert. Los docentes de Polonia afirmaron que la entrevista centrada en el rendimiento (PFI) puede ser una herramienta útil para evaluar a los docentes que utilizan métodos de enseñanza inclusivos combinados con experiencias de audio y vídeo en el sistema de EFP. Los docentes proporcionaron comentarios valiosos sobre la eficacia de la herramienta para validar las competencias de los formadores y docentes de estudiantes con necesidades especiales.

De las entrevistas surgieron cuestiones clave como la importancia de la herramienta para los programas educativos y la capacidad de evaluar con precisión las competencias de formadores y docentes.

En general, los docentes evaluaron positivamente el potencial de la herramienta para mejorar el proceso de evaluación de los formadores y profesores de estudiantes con necesidades especiales, aunque también indicaron la necesidad de mejoras, principalmente en lo que respecta a la claridad de la herramienta, sus partes individuales, la estructura y el orden de las preguntas, el tiempo demasiado largo necesario para realizar la entrevista y el proceso de recopilación de datos que requiere demasiado tiempo.

Se indicó que se necesitaban instrucciones detalladas y materiales adicionales que apoyaran la implementación de la herramienta.

Sin embargo, la mayoría de los encuestados consideraron que la herramienta era valiosa y expresaron su voluntad de incorporarla a sus propios métodos de enseñanza.

## GRECIA:

**Grupos destinatarios implicados:** Profesores de educación especial

**Número de personas involucradas:** 30

### **Comentarios de los participantes:**

Se realizaron entrevistas a 30 profesores de educación especial para evaluar la herramienta de validación de competencias (CVT) desarrollada para el proyecto VET IN.Haptic Expert.

Los docentes brindaron comentarios valiosos sobre la eficacia de la herramienta para validar las competencias de los estudiantes con necesidades especiales. Los temas clave que surgieron de las entrevistas incluyeron la claridad de la herramienta, la relevancia para el currículo y la capacidad para evaluar las habilidades con precisión.

En general, los docentes expresaron su satisfacción con el potencial del CVT para mejorar el proceso de evaluación, pero también sugirieron áreas de mejora, como la necesidad de directrices más específicas y recursos adicionales para apoyar su implementación.

La mayoría de los participantes consideraron que la herramienta era valiosa y expresaron un fuerte interés en incorporarla a sus métodos de enseñanza.

## ESPAÑA:

**Grupos destinatarios implicados:** profesores de EFP y educadores de educación formal, informal y no formal.

**Número de personas involucradas:** 30

### **Comentarios de los participantes:**

Se realizaron entrevistas a 30 docentes de educación especial para evaluar la herramienta de validación de competencias creada para el proyecto VET IN.Haptic Expert. Los docentes compartieron comentarios valiosos sobre la eficacia de la herramienta para evaluar sus competencias. Los temas más destacados en las discusiones incluyeron la facilidad de uso de la herramienta, su adecuación a los estándares educativos y su eficacia para medir las habilidades.

Aunque los docentes expresaron su aprobación general respecto del potencial de la CVT para mejorar las prácticas de evaluación, también señalaron áreas de mejora, como la necesidad de instrucciones más claras y materiales complementarios para facilitar su uso. Un número significativo de participantes reconoció el valor de la herramienta.

Sugerencias adicionales:

✓ Programa piloto

Implementar un programa piloto para probar el CVT en situaciones reales de la vida laboral, seguido de entrevistas o encuestas para capturar las experiencias de los docentes.

✓ Bucle de retroalimentación

Establecer un circuito de retroalimentación continuo donde los docentes puedan informar periódicamente sus experiencias y sugerir modificaciones al CVT en función de sus necesidades cambiantes.

✓ Red de apoyo

Continuar desarrollando una red de apoyo entre docentes donde puedan compartir experiencias, recursos y estrategias sobre la implementación de las competencias, fomentando la colaboración.

✓ Evaluación continua

Proponer un sistema de evaluación continua, donde los docentes puedan retroalimentar periódicamente la herramienta, permitiendo realizar ajustes y mejoras a lo largo del tiempo.

## PORTUGAL:

**Grupos destinatarios implicados:** profesores de EFP, personas que trabajan en el ámbito de la educación especial,

Promoción y Apoyo Psicológico

**Número de personas implicadas:** Se realizaron entrevistas a 30 profesores especializados en EFP y educación especial para evaluar la Herramienta de Validación de Competencias (CVT) desarrollada dentro de la VET IN.Haptic Expert.

### **Comentarios de los participantes:**

Los participantes portugueses proporcionaron comentarios valiosos sobre la eficacia de la herramienta para validar las competencias de los formadores y profesores de estudiantes con necesidades especiales.

La herramienta es valiosa y manifestaron su voluntad de incorporarla a sus propios métodos de enseñanza.

Los docentes valoran positivamente el potencial de la herramienta para mejorar el proceso de evaluación de formadores y docentes de estudiantes con necesidades especiales, aunque también señalan algunas dificultades:

- ✓ Claridad de la herramienta: se necesitaban instrucciones detalladas y materiales adicionales que apoyaran la implementación de la herramienta. (las preguntas del PFI y la autoevaluación deben explicarse porque a veces no son claras para todos).
- ✓ Se necesitaron materiales adicionales que apoyaran la implementación de la herramienta.
- ✓ La duración de la entrevista es un poco larga.
- ✓ El proceso de recopilación de datos consume demasiado tiempo.

En general, la mayoría de los participantes consideraron que la herramienta era valiosa y expresaron un fuerte interés en incorporarla a sus métodos de enseñanza.

### 3.5.2 RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR

De acuerdo con los comentarios recopilados por todos los participantes involucrados en todos los países socios, ahora podemos declarar que el dispositivo PFI y las herramientas planificadas por la asociación IN.HAPTIC.VET se consideran muy útiles para la evaluación y la valoración de los profesores, formadores y exportadores de EFP que adoptan metodologías de enseñanza inclusivas basadas en la retroalimentación háptica combinada con experiencias de audio y video , pero, para facilitar el proceso, es necesario que los evaluadores adopten algunas recomendaciones específicas cuando tengan que realizar una entrevista.

Notamos que todos los socios recopilaron comentarios muy similares de los participantes que involucraron en la fase de prueba, que podemos resumir de la siguiente manera:

1. Las preguntas de la PFI (tanto la evaluación externa como la autoevaluación) a veces son difíciles de entender
2. La estructura y el orden de las preguntas deberían ser más flexibles y adaptables.
3. Es necesario identificar la profesión y/o campo laboral de los participantes antes de iniciar la entrevista.
4. La duración de la entrevista es un poco larga y la recopilación de datos llevó mucho tiempo.
5. Se recomiendan directrices específicas y recursos adicionales para apoyar su implementación.

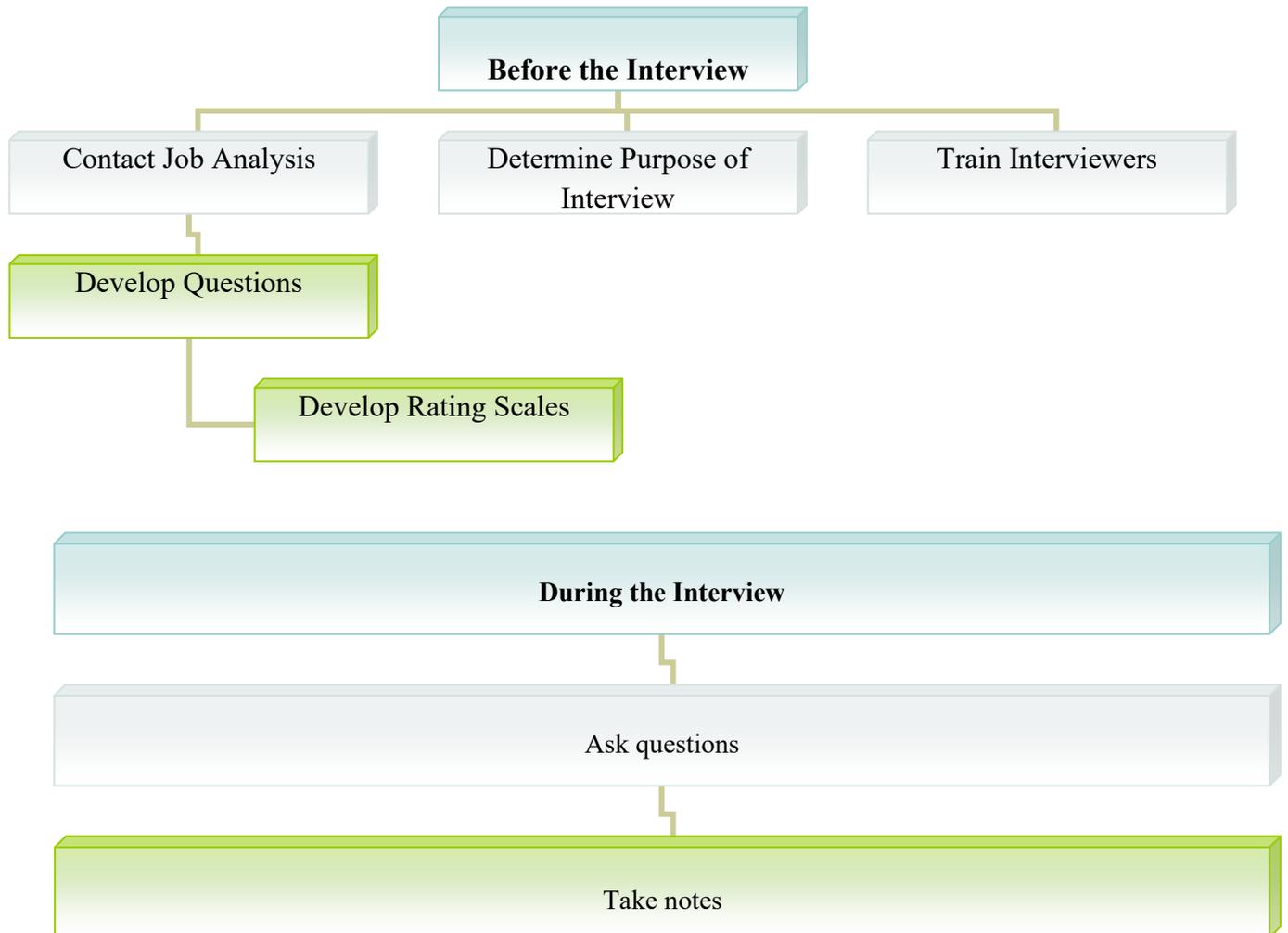
Así, las recomendaciones que deben seguir los entrevistadores/evaluadores durante el proceso PFI son las siguientes:

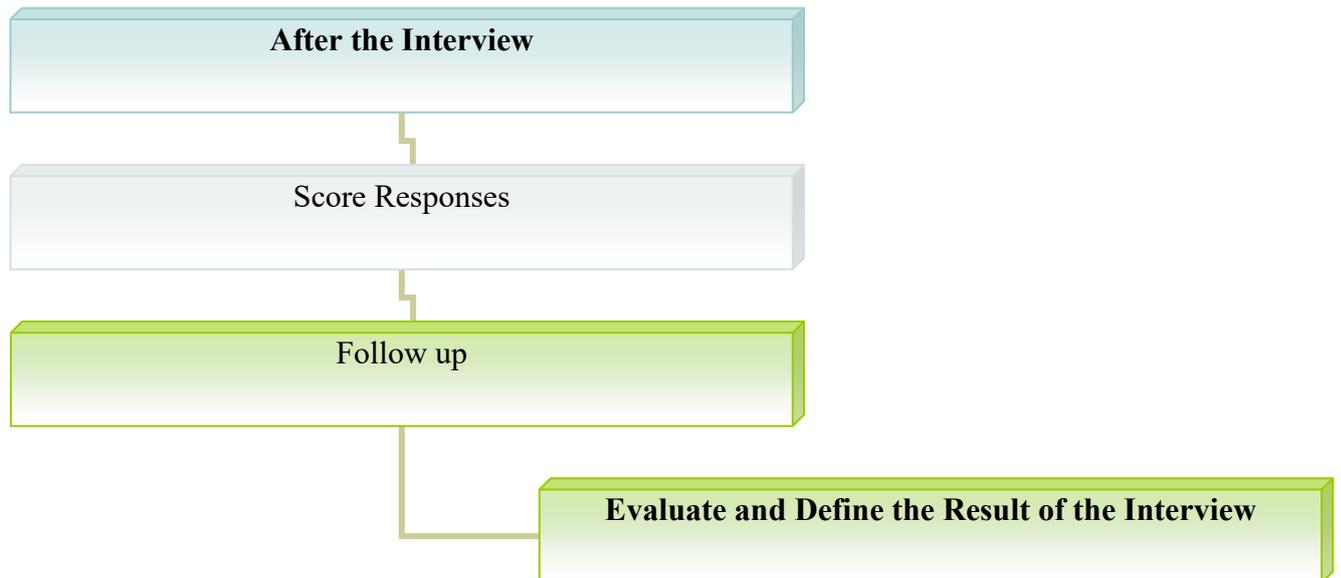
1. El entrevistador/evaluador debe reformular y explicar las preguntas a los participantes. Debe asegurarse de que los participantes hayan comprendido perfectamente el significado de las preguntas, por lo que las preguntas de la entrevista de práctica individual (Anexo A) deben considerarse como una guía general para realizar la entrevista. Además, el lugar perfecto para realizar la entrevista de práctica individual es el lugar de trabajo de los participantes. En este caso, el evaluador solo debe observar a los participantes y evaluarlos en función de su desempeño laboral. Si la observación directa no es posible , el evaluador debe ayudar a los participantes tanto durante la evaluación externa como durante la autoevaluación , para explicar mejor las preguntas.

2. El entrevistador/evaluador puede cambiar el orden y la estructura de la entrevista PFI según cada situación específica. El objetivo final es evaluar el desempeño laboral de los participantes, por lo que no importa el orden que elija el evaluador, es importante que se verifiquen y evalúen todas las actividades relacionadas con el trabajo de los participantes.
3. Si el entrevistador/evaluador conoce el campo laboral de los participantes (y por eso indica como N/A algunas preguntas) y es capaz de evaluarlos a través de la observación en su lugar de trabajo, el PFI no será un procedimiento largo.
4. Establecer un circuito de retroalimentación continuo donde los profesores, formadores y expertos de EFP puedan informar periódicamente sobre sus experiencias y sugerir modificaciones al PFI en función de sus necesidades cambiantes.
5. Continuar desarrollando una red de apoyo entre profesores, formadores y expertos de FP donde puedan compartir experiencias, recursos y estrategias sobre la implementación de las competencias, fomentando la colaboración.

### 3.5.3 EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE LA ENTREVISTA

Con el fin de Para la elaboración de la Entrevista Enfocada en el Desempeño, seguimos varios pasos, según el siguiente esquema.





### 3.5.4 LAS PREGUNTAS DEL PFI

Fase de actividad:						
1 - Planificación del proceso de enseñanza de la FP In.Haptic						
WPKA	PREGUNTAS	TANTEO				
<b>KA 4</b> - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de video-audio y táctiles	1. ¿Conoces al menos dos herramientas y dispositivos para la enseñanza basados en la sensación táctil combinada con componentes de vídeo-audio y tacto?	01.	N / A	1	2	3
	2. ¿Sabes cómo utilizar al menos dos herramientas y dispositivos que apoyen el aprendizaje de estudiantes con discapacidades sensoriales o necesidades de aprendizaje diversas ?	02.	N / A	1	2	3
	3. ¿Podrías enumerar dos mejoras en el aprendizaje que aportan las herramientas y dispositivos basados en la sensación táctil combinada con componentes de vídeo-audio y el tacto?	03.	N/ A	1	2	3
	4. ¿Qué herramientas, dispositivos y recursos puedes utilizar en la enseñanza para involucrar los múltiples sentidos de los estudiantes?	04.	N / A	1	2	3
	5. ¿Conoces al menos dos sistemas de asistencia ? ¿Para personas con discapacidad visual en dispositivos Apple y Android ?	05.	N / A	1	2	3
<b>KA 2</b> - Definición de objetivos a alcanzar para estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje	6. ¿Conoces al menos tres objetivos de aprendizaje para estudiantes con discapacidades sensoriales y trastornos del aprendizaje?	06.	N / A	1	2	3
	7. ¿Qué habilidades pedagógicas utiliza para crear un entorno de aprendizaje inclusivo para estudiantes con discapacidades sensoriales y de aprendizaje ?	07.	N / A	1	2	3
	8. ¿Podría enumerar al menos dos herramientas importantes para las personas ciegas y con discapacidad visual para proporcionarles acceso a la información, la comunicación y el aprendizaje?	08.	N / A	1	2	3

			A			
<b>KA 1</b> - Definición del programa de estudios y del recorrido formativo de los estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje: análisis de necesidades	9. ¿Qué significa para el docente y el formador comprender las necesidades de los estudiantes con discapacidades sensoriales y trastornos del aprendizaje? Reflexione y dé ejemplos	09.	N / A	1	2	3
	10. ¿Qué necesidades analizas para definir el uso de herramientas específicas para apoyar el aprendizaje de un estudiante con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje?	10.	N / A	1	2	3
	11. ¿Cómo atiende usted en su práctica laboral las necesidades diferentes y específicas de los estudiantes con discapacidades sensoriales y de aprendizaje? Reflexiona y da ejemplos	11.	N / A	1	2	3
	12. ¿Cuáles son las estrategias más adecuadas para las personas con discapacidad visual?	12.	N / A	1	2	3
	13. ¿Podrías enumerar al menos dos herramientas que utilizas para fomentar los procesos de aprendizaje en estudiantes ciegos? ¿Basado en las necesidades identificadas?	13.	N / A	1	2	3

Fase de actividad:						
2 - Implementación del proceso de enseñanza VET In.Haptic						
WPKA	PREGUNTAS					TANTEO
<b>KA 3</b> - Diseño	1. ¿Conoces al menos dos herramientas y dispositivos didácticos basados en la	01.	N	1	2	3

<p>didáctico- metodológico: elaboración de lecciones y ejercicios/actividades relacionados (contenidos/materiales formativos) basados en experiencias táctiles combinadas con componentes de vídeo-audio</p>	<p>experiencia táctil para el alumnado con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje ?</p> <p>2. ¿Cuál fue la “primera” ayuda tiflodidáctica ?</p> <p>3. Podemos distinguir los materiales didácticos no sólo por áreas temáticas, sino también por materiales didácticos y materiales didácticos . Describa estos tipos de materiales didácticos .</p> <p>4. El campo de la tecnología de asistencia para personas ciegas o con baja visión ha experimentado un enorme avance en los últimos años. ¿Qué mejoras puede aportar la tecnología de asistencia ( inteligencia artificial, visión artificial, etc.) al proceso de enseñanza/aprendizaje ?</p> <p>5. ¿Conoces al menos dos? ¿Aplicaciones/herramientas específicas para el desarrollo de contenidos y materiales de formación para estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje? Descríbalas.</p>	<table border="1"> <tbody> <tr> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>02.</td> <td>A</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>N</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>03.</td> <td>A</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>N</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>04.</td> <td>A</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>N</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>05.</td> <td>A</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>N</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>A</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		/				02.	A					N	1	2	3		/				03.	A					N	1	2	3		/				04.	A					N	1	2	3		/				05.	A					N	1	2	3		/					A			
	/																																																																							
02.	A																																																																							
	N	1	2	3																																																																				
	/																																																																							
03.	A																																																																							
	N	1	2	3																																																																				
	/																																																																							
04.	A																																																																							
	N	1	2	3																																																																				
	/																																																																							
05.	A																																																																							
	N	1	2	3																																																																				
	/																																																																							
	A																																																																							
<p><b>KA 5</b> - Transferencia de conocimientos a los estudiantes para el correcto uso de herramientas de aprendizaje basadas en componentes de vídeo-audio y táctiles</p>	<p>6. ¿Podría enumerar al menos dos sistemas de simulación de visión para personas con discapacidad visual ?</p> <p>7. ¿Qué es VoiceOver? ¿Lo utilizas en tu trabajo?</p> <p>8. Un elemento clave de la educación inclusiva es la adopción de tecnologías avanzadas que faciliten el aprendizaje y el acceso a contenidos educativos para estudiantes con discapacidad visual. Reflexione y dé ejemplos de tecnologías para la educación inclusiva para personas con discapacidad visual</p>	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>06.</td> <td>N</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>A</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>07.</td> <td>N</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>A</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>08.</td> <td>N</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>A</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	06.	N	1	2	3		/					A				07.	N	1	2	3		/					A				08.	N	1	2	3		/					A																												
06.	N	1	2	3																																																																				
	/																																																																							
	A																																																																							
07.	N	1	2	3																																																																				
	/																																																																							
	A																																																																							
08.	N	1	2	3																																																																				
	/																																																																							
	A																																																																							
<p><b>KA 7</b> - Organización e implementación de actividades y rutas</p>	<p>9. ¿Qué mejoras en la experiencia de aprendizaje y en los conocimientos de los estudiantes con discapacidades sensoriales y trastornos del aprendizaje se pueden aportar mediante la tecnología de asistencia?</p>	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>09.</td> <td>N</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>A</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	09.	N	1	2	3		/					A																																																										
09.	N	1	2	3																																																																				
	/																																																																							
	A																																																																							

específicas, gestión de la progresión del aprendizaje	10. ¿Qué apoyos o recursos adicionales están disponibles para que los estudiantes aborden cualquier pérdida de aprendizaje que pueda haber ocurrido y mitiguen la pérdida de aprendizaje futura? Reflexione y dé ejemplos	10.	N / A	1	2	3
	11. ¿Conoce al menos dos metodologías para abordar problemas relacionados con el bajo acceso a la asistencia? ¿Herramientas y dispositivos de sus estudiantes?	11.	N / A	1	2	3

Fase de actividad: 3 - Evaluación del proceso de enseñanza de FP In.Haptic						
WPKA	PREGUNTAS	TANTEO				
KA 8 – Seguimiento, verificación y evaluación de los resultados alcanzados por los estudiantes	1. ¿Conoces al menos dos metodologías y/o herramientas para monitorizar la eficacia de los itinerarios de aprendizaje personalizados?	01.	N / A	1	2	3
	2. ¿Cuáles son los temas que habitualmente considera dentro de sus actividades de monitoreo?	02.	N / A	1	2	3
	3. ¿Cómo se hace el seguimiento de la retroalimentación y se evalúa el progreso de los estudiantes? Reflexione y dé ejemplos	03.	N / A	1	2	3
KA 9 - Redacción de la evaluación final de los estudiantes	4. ¿Cuál cree usted que es el significado de las evaluaciones finales en educación para los estudiantes con discapacidad sensorial?	04.	N / A	1	2	3
	5. En caso de derivación, ¿cómo se garantiza que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje? Reflexione y dé ejemplos	05.	N / A	1	2	3
	6. ¿Cómo puedes ofrecer retroalimentación constructiva después de la interacción con					

	escenarios de entrenamiento para estudiantes con discapacidades sensoriales?	06.	N / A	1	2	3
--	--	-----	-------------	---	---	---

Fase de actividad:							
4 - Implicación de estudiantes, padres y cuidadores en el proceso de enseñanza de FP In.Haptic							
WPKA	PREGUNTAS			TANTEO			
<b>KA 6</b> - Involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	1. ¿Cómo podría involucrar a los estudiantes con discapacidades sensoriales en el proceso de aprendizaje? Reflexione y dé ejemplos 2. ¿Compartes experiencias y aprendizajes táctiles con personas con discapacidad sensorial en tu práctica laboral diaria? Reflexiona y da ejemplos 3. ¿Conoces al menos dos metodologías y herramientas para apoyar a estudiantes con discapacidad sensorial en el proceso de aprendizaje? Descríbalas .			01. N / A	1	2	3
				02. N / A	1	2	3
				03. N / A	1	2	3
<b>KA10</b> - Información y participación de los padres y cuidadores	1. ¿Cómo involucrar a los padres y cuidadores de estudiantes con discapacidades sensoriales en el proceso de aprendizaje? Reflexione y dé ejemplos 2. ¿Cómo se pueden planificar mensajes positivos para los padres y cuidadores, asegurándose de que no nos comuniquemos solo cuando hay un problema o una cuestión? Reflexione y dé ejemplos 3. ¿Conoce al menos dos estrategias para construir relaciones positivas con los padres y cuidadores de estudiantes con discapacidades sensoriales?			04. N / A	1	2	3
				05. N / A	1	2	3
				06. N / A	1	2	3

### 3.5.5 Folleto PARA LOS CANDIDATOS ANTES DE LA ENTREVISTA

Antes de la entrevista, a los candidatos se les podría entregar los siguientes documentos:

1. “Le haremos preguntas sobre sus experiencias y calificaciones y sobre cómo afronta diversas situaciones.
2. Las preguntas de la entrevista han sido diseñadas para evaluar las competencias necesarias para tener éxito en el puesto de profesor, formador y experto en FP que adopta metodologías de enseñanza inclusivas basadas en la retroalimentación háptica combinada con experiencias de audio y vídeo.
3. A todos los solicitantes se les harán las mismas preguntas y se los evaluará según los mismos criterios. Después de que hayas dado tu respuesta, los entrevistadores pueden hacerte preguntas adicionales para aclarar cualquier punto de tu respuesta.
4. Al responder las preguntas, usted puede describir situaciones laborales y cómo las maneja.
5. Nos gustaría que nos contaras qué hiciste en cada situación, incluso si fue un trabajo en equipo.
6. En respuesta a cada pregunta, debe ser lo más específico y detallado posible al describir la situación o el problema, lo que realmente hizo , lo que pensó, quiso o sintió, quién estuvo involucrado, cuál fue su contribución y cuál fue el resultado de sus acciones.
7. Una vez que hayamos terminado con todas las preguntas, se os entregará un cuestionario de autoevaluación que tendréis que rellenar, para que tengáis la oportunidad de reflexionar sobre vosotros mismos y en un segundo paso comparar los resultados”.

### 3.5.6 COMPARACIÓN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN

En este punto queremos averiguar la relación entre las opciones de respuesta que cada evaluador asignó en las respectivas actividades clave con las opciones de respuesta que los profesores, formadores y expertos asignaron en estas mismas actividades clave.

Para comparar la evaluación externa y la autoevaluación se calculará un coeficiente de comparación que se utilizará para analizar los resultados obtenidos. El valor del “ coeficiente de comparación ” puede expresar una relación débil o alta entre la evaluación de los evaluadores y la opinión del candidato, de acuerdo con los siguientes criterios:

☒  $CC = (-1,5 > - 2)$  o  $(1,5 > 2)$  Traducido por una relación débil;

☒  $CC = (-0,5 > - 1)$  o  $(0,5 > 1)$  Traducido por una relación moderada;

☒  $CC = (-0,4 > 0,4)$  Traducido por una alta relación

### 3.5.7 LA EVIDENCIA DEL PROCESO PFI

Resumiendo el proceso que se debe llevar a cabo y las evidencias que debemos recolectar para realizar un proceso PFI óptimo, podemos decir que:

1. El PFI se inicia con **la Entrevista n° 1**. En esta entrevista se evalúan los siguientes elementos de acuerdo a las Fases que surgieron del Resultado del Proyecto n° 3 (PR3).

FASES
<p><b>Fase 1 - Planificación del proceso de enseñanza de la FP In.Haptic</b></p> <p><b>Elementos</b></p> <p><b>KA4 - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de vídeo-audio y táctiles</b></p> <p><b>KA 2- Definición de objetivos a alcanzar para estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje</b></p> <p><b>KA1- Definición del programa de estudios y del recorrido formativo de los estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje: análisis de necesidades</b></p>
<p><b>Fase 2 - Implementación del proceso de enseñanza VET In.Haptic</b></p> <p><b>Elementos</b></p> <p><b>KA 3 - Diseño didáctico-metodológico: elaboración de lecciones y ejercicios/actividades relacionados (contenidos/materiales formativos) basados en experiencias táctiles combinadas con componentes de vídeo-audio</b></p> <p><b>KA 5 - Transferencia de conocimientos a los estudiantes para el correcto uso de herramientas de aprendizaje basadas en componentes de vídeo-audio y táctiles</b></p> <p><b>KA 7 - Organización e implementación de actividades y rutas específicas, gestión de la progresión del aprendizaje</b></p>
<p><b>Fase 3 - Evaluación del proceso de enseñanza de FP In.Haptic</b></p> <p><b>Elementos</b></p> <p><b>KA8 – Seguimiento , verificación y evaluación de los resultados alcanzados por los estudiantes</b></p> <p><b>KA9- Redacción de la evaluación final de los estudiantes</b></p>

<p><b>Fase 4 - Implicación de estudiantes, padres y cuidadores en el proceso de enseñanza de FP</b></p> <p><b>In.Haptic</b></p> <p><b>Elementos</b></p> <p><b>KA6- Involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</b></p> <p><b>KA10 - Información y participación de los padres y cuidadores</b></p>
--

2. Dur  
ante  
esta  
entr  
evis

ta, los evaluadores deben: **Analizar las actividades laborales** del docente/formador/experto evaluado, observando cada una de las actividades clave que realiza para llevar a cabo su trabajo. El documento que el evaluador debe utilizar para realizar este análisis es el documento ya presentado "LAS PREGUNTAS DEL PFI" . En este documento se enumeran todas las actividades clave individualizadas y clasificadas gracias a nuestro PR3. Para cada actividad clave, este documento prevé una lista de preguntas que los evaluadores deben realizar para comprender cuál es el nivel de habilidades y competencias que posee el docente/formador/experto evaluado. Este documento también prevé los puntos de corte , que pueden ayudar a los evaluadores en su análisis. Es necesario porque **este tipo de evaluación puede ser muy subjetiva y solo la creación y la adopción de un modelo común nos da la posibilidad de hacer del PFI una evaluación "matemática" .**

Para cada pregunta de cada actividad clave se prevé un punto de corte .

Por ejemplo:

WPKA	PREGUNTAS	PUNTOS DE CORTE
<b>KA 10 - Información y participación de los padres y cuidadores</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo involucrar a los padres y cuidadores de estudiantes con discapacidades sensoriales en el proceso de aprendizaje? Reflexione y dé ejemplos</li> <li>¿Cómo se pueden planificar mensajes positivos para los padres y cuidadores, asegurándose de que no nos comuniquemos solo cuando hay un problema o una cuestión? Reflexione y dé ejemplos</li> <li>¿Conoce al menos dos estrategias para construir relaciones positivas con los padres y cuidadores de estudiantes con discapacidades</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>No puedo dar ningún ejemplo</li> <li>No se puede mencionar ninguna situación o la forma en que dijo que manejó la situación no es convincente.</li> <li>No se pueden enumerar al menos dos ejemplos adicionales</li> <li>No se pueden enumerar al menos dos estrategias</li> </ol>

	sensoriales?	
--	--------------	--

3. Los evaluadores tienen que **asignar una puntuación a cada pregunta prevista para cada actividad clave.**

La metodología PFI prevé que cada actividad clave se evalúe mediante el análisis de una única pregunta/rendimiento que permita al evaluador comprender cuál es el nivel de competencia que posee el operador evaluado en relación con esa actividad clave específica. También prevé que los evaluadores asignen una puntuación precisa (de 1 a 3) a cada pregunta/rendimiento evaluado, completando el **ANEXO A - FORMULARIO DE EVALUACIÓN INDIVIDUAL** . La asignación de puntuaciones se realizará siguiendo el siguiente sistema de puntuación:

- **Puntuación N/A: No aplicable**
- **Puntuación 1: no se alcanza** . El candidato no alcanza el límite en 1 pregunta del elemento.
- **Puntuación 2: cumplido** . Cuando el candidato es convincente sobre su desempeño pero no puede explicar claramente la teoría y los principios incorporados.
- **Puntuación 3: muy buena** . Cuando el candidato es convincente en cuanto a su desempeño y puede explicar claramente la teoría y los principios incorporados.

La asignación de puntajes debe realizarse para cada pregunta de cada actividad clave. Por ejemplo:

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO												
KA 10 - Información y participación de los padres y cuidadores	1. ¿Cómo involucrar a los padres y cuidadores de estudiantes con discapacidades sensoriales en el proceso de aprendizaje? Reflexione y dé ejemplos	01. <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	N	1	2	3	/				A			
	N	1	2	3										
	/													
A														
2. ¿Cómo se pueden planificar mensajes positivos para los padres y cuidadores, asegurándose de que no nos comuniquemos solo cuando hay un problema o una cuestión? Reflexione y dé ejemplos	02. <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	N	1	2	3	/				A				
N	1	2	3											
/														
A														
3. ¿Conoce al menos dos estrategias para construir relaciones positivas con los padres y cuidadores de estudiantes con discapacidades sensoriales?	03. <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	N	1	2	3	/				A				
N	1	2	3											
/														
A														

4. Los evaluadores deben hacer un **resumen de todos los puntajes asignados para cada actividad clave**.

PFI es una evaluación que hace referencia a todas las actividades clave individualizadas dentro del perfil del Experto VET IN.HAPTIC . Esto significa que los evaluadores deben asignar puntuaciones de 1 a 3 a cada pregunta/rendimiento previsto para cada actividad clave prevista. El documento elaborado prevé un número diferente de preguntas/rendimientos a evaluar para cada actividad clave, por lo que la puntuación final obtenida por cada operador evaluado se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\begin{aligned} & \text{n.º de puntajes asignados para la pregunta 1} + \text{n.º de puntajes asignados para la pregunta 2} \\ & + \text{n. de puntajes asignados para la pregunta "N"}. \end{aligned}$$

Esto significa que para cada actividad clave se preverá una puntuación máxima , en función del número de preguntas que se evaluarán en relación con esa actividad clave. Al final del PFI, los evaluadores deben realizar la suma de todas las puntuaciones asignadas para cada actividad clave y deben completar la siguiente tabla, que es la parte final del **ANEXO A - FORMULARIO DE EVALUACIÓN INDIVIDUAL** :

Por ejemplo.

Si la evaluación realizada para la Actividad Clave n°1 es la siguiente:

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO												
<b>KA4</b> - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de vídeo-audio y táctiles	1. ¿Conoces al menos dos herramientas y dispositivos para la enseñanza basados en la sensación táctil combinada con componentes de vídeo-audio y tacto?	01. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td><del>2</del></td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	<del>2</del>	3	/				A			
	N	1	<del>2</del>	3										
	/													
	A													
	2. ¿Sabes cómo utilizar al menos dos herramientas y dispositivos que apoyen el aprendizaje de estudiantes con discapacidades sensoriales o necesidades de aprendizaje diversas?	02. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td><del>3</del></td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	2	<del>3</del>	/				A			
N	1	2	<del>3</del>											
/														
A														
3. ¿Podrías enumerar dos mejoras en el aprendizaje que aportan las herramientas y dispositivos basados en la sensación táctil combinada con componentes de vídeo-audio y el tacto?	03. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td><del>3</del></td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	2	<del>3</del>	/				A				
N	1	2	<del>3</del>											
/														
A														
4. ¿Qué herramientas, dispositivos y recursos puedes utilizar en la enseñanza para involucrar los múltiples sentidos de los estudiantes?	04. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td><del>2</del></td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	<del>2</del>	3	/				A				
N	1	<del>2</del>	3											
/														
A														
5. ¿Conoces al menos dos sistemas de asistencia para personas con discapacidad visual en dispositivos Apple y Android?	05. <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td><del>3</del></td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	2	<del>3</del>	/				A				
N	1	2	<del>3</del>											
/														
A														

Los evaluadores deben hacer la suma de todos los puntajes asignados:

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO
<b>KA4</b> - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de vídeo-audio y táctiles	1	2
	2	3
	3	3
	4	2
	5	3
	<b>NENE.</b>	<b>13</b>
	<b>PROMEDIO (PUNTUACIÓN TOTAL / N.º DE PREGUNTAS)</b>	<b>13/5 = 2,60</b>

y por último deberán rellenar la tabla de “Puntuación obtenida” con el resultado calculado para KA4:

PUNTAJE OBTENIDO	
KA 4 (5 elementos x 3 puntuación máxima)	13/15

Por supuesto, el mismo proceso debe realizarse para todas las demás actividades clave evaluadas.

5. Los evaluadores tienen que **establecer si el docente/formador/experto evaluado aprobó el PFI.**

Cuando los evaluadores calculan la puntuación obtenida para cada actividad clave y completan la tabla prevista, tienen que definir el resultado final del PFI, completando el **ANEXO B - RESULTADO DEL PFI**. De acuerdo con el principio general en el campo de la evaluación, la asociación IN.HAPTIC.VET decidió que el umbral que cada operador debe alcanzar para aprobar el PFI es **del 80%**. Esto significa que si el profesor/formador/experto evaluado obtiene al menos el 80% de la puntuación máxima para cada actividad clave, los evaluadores pueden evaluar con éxito su desempeño dentro de esa actividad clave específica.

**El resultado está vinculado a la actividad clave única : significa que si el profesor/formador/experto alcanza el umbral para KA1, pero no lo alcanza para KA2, los evaluadores certificarán que aprobó el PFI para KA1 y no aprobó el PFI para KA2**

De hecho, si el PFI se utiliza como examen final al final de un aprendizaje formal o no formal, es posible asociar cada actividad clave a un número fijo de puntos ECVET (según la duración del recorrido de aprendizaje, la tipología de los resultados de aprendizaje, etc.). En este caso, los evaluadores pueden asignar al docente/formador/experto evaluado únicamente los puntos ECVET previstos para las actividades clave para las que haya alcanzado el umbral.

En nuestro caso, los evaluadores tienen que calcular si la puntuación obtenida por cada profesor/formador/experto alcanza el umbral o no. Para ello, tienen que rellenar la tabla “RESULTADO PFI”.

**Annex B: PFI RESULT (passed in case of 80% of results)**

Activity Phase: 1 - Planning of VET In.Haptic Teaching process				
WPKA	QUESTIONS	TOTAL SCORE (A)	OBTAINED SCORE (B)	RESULT Threshold = 80% (C)
KA 4 - Selection of tools and devices needed for teaching based on tactile experience combined with video-audio and touch components	1.	15		<input type="checkbox"/> YES if B > 12 (80% of 15) <input type="checkbox"/> NO if B < 12 (80% of 15)
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
KA 2 - Definition of objectives to be achieved for students with sensory disabilities and learning disorders	6.	9		<input type="checkbox"/> YES if B > 7 (80% of 9) <input type="checkbox"/> NO if B < 7 (80% of 9)
	7.			
	8.			
KA1 - Definition of the studies program and of the educational path of the students with sensory disabilities and learning disorders: needs analysis	9.	15		<input type="checkbox"/> YES if B > 12 (80% of 15) <input type="checkbox"/> NO if B < 12 (80% of 15)
	10.			
	11.			
	12.			
	13.			
<b>TOTAL SCORE</b>		<b>39</b>		

Activity Phase: 2 - Implementation of VET <u>In.Haptic</u> Teaching process				
WPKA	QUESTIONS	TOTAL SCORE (A)	OBTAINED SCORE (B)	RESULT Threshold = 80% (C)
KA 3 - Didactic-methodological design: preparation of lessons and related exercises/activities (training contents/materials) based on tactile experiences combined with video-audio components	1.	15		<input type="checkbox"/> YES if B > 12 (80% of 15) <input type="checkbox"/> NO if B < 12 (80% of 15)
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
KA 5 - Transfer of know-how to students for the correct use of learning tools based on video-audio and touch components	6.	9		<input type="checkbox"/> YES if B > 7 (80% of 9) <input type="checkbox"/> NO if B < 7 (80% of 9)
	7.			
	8.			
KA 7 - Organization and implementation of targeted activities and pathways, management of learning progression	9.	9		<input type="checkbox"/> YES if B > 7 (80% of 9) <input type="checkbox"/> NO if B < 7 (80% of 9)
	10.			
	11.			
<b>TOTAL SCORE</b>		<b>33</b>		

Activity Phase: 3 - Evaluation of VET <u>In.Haptic</u> Teaching process				
WPKA	QUESTIONS	TOTAL SCORE (A)	OBTAINED SCORE (B)	RESULT Threshold = 80% (C)
KA 8 – Monitoring, verification and evaluation of the results achieved by students	1.	9		<input type="checkbox"/> YES if B > 7 (80% of 9) <input type="checkbox"/> NO if B < 7 (80% of 9)
	2.			
	3.			
KA 9 - Drafting final evaluation of students	4.	9		<input type="checkbox"/> YES if B > 7 (80% of 9) <input type="checkbox"/> NO if B < 7 (80% of 9)
	5.			
	6.			
<b>TOTAL SCORE</b>		<b>18</b>		

Activity Phase: 4 - Involvement of students, parents and <u>caregivers</u> in VET In.Haptic Teaching process				
WPKA	QUESTIONS	TOTAL SCORE (A)	OBTAINED SCORE (B)	RESULT Threshold = 80% (C)
KA 6 - Involve students in the learning process	1.	9		<input type="checkbox"/> <u>YES</u> if B > 7 (80% of 9) <input type="checkbox"/> <u>NO</u> if B < 7 (80% of 9)
	2.			
	3.			
KA 10 - Information and involvement of parents and caregivers	4.	9		<input type="checkbox"/> <u>YES</u> if B > 7 (80% of 9) <input type="checkbox"/> <u>NO</u> if B < 7 (80% of 9)
	5.			
	6.			
<b>TOTAL SCORE</b>		<b>18</b>		

**TOTAL SCORE (KA'S SCORES)**

Evaluators' signatures: \_\_\_\_\_

En esta tabla, para cada actividad clave, deben poner la suma de las puntuaciones obtenidas (columna B). A continuación, deben comparar la puntuación obtenida con el umbral previsto (columna C) y:

- Si la puntuación obtenida es **superior al umbral**, el resultado será positivo y los evaluadores pondrán una cruz en **SI**.
- Si la puntuación obtenida es **inferior al umbral**, el resultado será negativo y los evaluadores pondrán una cruz en **NO**.

Por ejemplo.

Si los evaluadores saben (según el ejemplo anterior) que la “Puntuación obtenida” para KA1 es 12/15, deberán completar en el **ANEXO B – RESULTADO PFI** la sección relativa a KA1 de la siguiente manera:

<b>Fase de la Actividad: 1 - Planificación del proceso de enseñanza de la FP In.Haptic</b>				
<b>WPKA</b>	<b>PREGUNTAS</b>	<b>PUNTAJE TOTAL (A)</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO (B)</b>	<b>Umbral de RESULTADO = 80% (DO)</b>
<b>KA 4</b> - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de video-audio y táctiles	1.	15	...	<input type="checkbox"/> <i>SÍ</i> si $B > 12$ (80% de 15) <input type="checkbox"/> <i>NO</i> si $B < 12$ (80% de 15)
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
<b>KA 2</b> - Definición de objetivos a alcanzar para estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje	6.	9	...	<input type="checkbox"/> <i>SÍ</i> si $B > 7$ (80% de 9) <input type="checkbox"/> <i>NO</i> si $B < 7$ (80% de 9)
	7.			
	8.			
<b>KA1</b> - Definición del programa de estudios y del recorrido educativo de los estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje: análisis de necesidades	9.	15	12	<input checked="" type="checkbox"/> <i>SÍ</i> si $B > 12$ (80% de 15) <input type="checkbox"/> <i>NO</i> si $B < 12$ (80% de 15)
	10.			
	11.			
	12.			
	13.			
	14.			
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>39</b>		

Luego, deben realizar la suma de cada puntaje calculado para cada actividad clave prevista en cada fase de la siguiente manera:

FASE	WPKA	TANTEO
<b>Fase de la Actividad: 1 - Planificación del proceso de enseñanza de la FP In.Haptic</b>	4	
	2	
	1	
NENE.		

FASE	WPKA	TANTEO
<b>Fase de Actividad: 2 - Implementación del proceso de enseñanza VET In.Haptic</b>	3	
	5	
	7	
NENE.		

FASE	WPKA	TANTEO
<b>Fase de Actividad: 3 - Evaluación del proceso de enseñanza de VET In.Haptic</b>	8	
	9	
NENE.		

FASE	WPKA	TANTEO
<b>Fase de Actividad: 4 - Implicación de estudiantes, padres y cuidadores en el proceso de enseñanza de FP In.Haptic</b>	6	
	10	
NENE.		

y poner estos resultados en el ANEXO B – RESULTADOS PFI – **sección PUNTAJE TOTAL de cada fase :**

<b>Fase de la Actividad: 1 - Planificación del proceso de enseñanza de la FP In.Haptic</b>				
<b>WPKA</b>	<b>PREGUNTAS</b>	<b>PUNTAJE TOTAL (A)</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO (B)</b>	<b>Umbral de RESULTADO = 80% (DO)</b>
<b>KA 4</b> - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de video-audio y táctiles	1.	15	---	<input type="checkbox"/> <i>SÍ si B &gt; 12 (80% de 15)</i> <input type="checkbox"/> <i>NO si B &lt; 12 (80% de 15)</i>
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
<b>KA 2</b> - Definición de objetivos a alcanzar para estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje	6.	9	----	<input type="checkbox"/> <i>SÍ si B &gt; 7 (80% de 9)</i> <input type="checkbox"/> <i>NO si B &lt; 7 (80% de 9)</i>
	7.			
	8.			
<b>KA1</b> - Definición del programa de estudios y del recorrido educativo de los estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje: análisis de necesidades	9.	15	---	<input type="checkbox"/> <i>SÍ si B &gt; 12 (80% de 15)</i> <input type="checkbox"/> <i>NO si B &lt; 12 (80% de 15)</i>
	10.			
	11.			
	12.			
	13.			
	14.			
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>39</b>	<b>---</b>	

Finalmente, deberán calcular la suma de todas las puntuaciones obtenidas de la siguiente manera:

FASE	WPKA	TANTEO
Actividad Fase 1 - Planificación del proceso de enseñanza de la FP In.Haptic	4	
	2	
	1	
Actividad Fase 2 - Implementación del proceso de enseñanza VET In.Haptic	3	
	5	
	7	
Actividad Fase 3 - Evaluación del proceso de enseñanza de FP In.Haptic	8	
	9	
Fase 4 de la Actividad - Implicación de estudiantes, padres y cuidadores en la EFP Proceso de enseñanza In.Haptic	6	
	10	
NENE.		

y coloque la puntuación calculada en la siguiente parte de la tabla "RESULTADO PFI" (la última parte):

PUNTAJE TOTAL (PUNTUACIÓN DE KA)	
----------------------------------	--

6. Con esta actividad se completa la primera parte del proceso PFI.

7. La segunda parte del PFI comienza poco después de la primera, cuando los evaluadores piden a los candidatos que **rellenen un cuestionario de autoevaluación**, elaborado según el **ANEXO C - INSTRUMENTO DE AUTOEVALUACIÓN**, con el fin de expresar su opinión sobre el nivel de desempeño que creen poseer en cada actividad clave individualizada. Así, para cada actividad clave, tienen que asignarse a sí mismos una puntuación de 1 a 3, de acuerdo con los siguientes criterios:

1: bajo rendimiento

2: rendimiento medio

3: alto rendimiento

En este caso, no se hacen preguntas para evaluar las actividades clave porque los profesores/formadores/expertos no pueden evaluarse a sí mismos de forma objetiva, por lo que sólo tienen que dar una opinión general sobre su desempeño profesional.

Por ejemplo, para realizar una autoevaluación de las actividades clave relativas a la Fase de Actividad 1 - Planificación del proceso de Enseñanza VET In.Haptic , deberán completar la siguiente tabla:

Conozco	TANTEO			
<b>KA 4</b> - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de video-audio y táctiles	N / A	1	2	3
<b>KA2</b> - Definición de objetivos a alcanzar para estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje	N / A	1	2	3
<b>KA1</b> - Definición del programa de estudios y del recorrido educativo de los estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje: análisis de necesidades	N / A	1	2	3

6. En no más de un día, los candidatos completan su autoevaluación y la envían a los evaluadores.
7. Los evaluadores deben hacer una **comparación entre su evaluación externa y la autoevaluación de los candidatos** .

Esta actividad es muy importante, sobre todo para el candidato, porque le da la posibilidad de entender si subestima o sobrevalora su desempeño profesional. Para comparar la autoevaluación y la externa, **se calculará un coeficiente de comparación** , que se utilizará para analizar los resultados obtenidos. El valor del “ coeficiente de comparación ” puede expresar una relación débil o alta entre la evaluación de los evaluadores y la opinión del candidato, de acuerdo con los siguientes criterios:

☞ Coeficiente de comparación (CC) = Puntaje del evaluador (promedio) - Puntaje del candidato

☞  $CC = (-1,5 > - 2)$  o  $(1,5 > 2)$  Traducido por una relación débil;

☞  $CC = (-0,5 > - 1)$  o  $(0,5 > 1)$  Traducido por una relación moderada;

☞  $CC = (-0,4 > 0,4)$  Traducido por una relación alta.

Para analizar esta comparación, los evaluadores deberán completar la siguiente tabla:

<i>Elemento/Unidades</i>	<i>Puntaje (autoevaluación) A</i>	<i>Puntaje (Evaluación) B</i>	<i>Coficiente CC</i>
<b>Fase de la Actividad: 1 - Planificación del proceso de enseñanza de la FP In.Haptic</b>			
<b>KA4 - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de vídeo-audio y táctiles</b>			
<b>KA2 - Definición de objetivos a alcanzar para estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje</b>			
<b>KA1 - Definición del programa de estudios y del recorrido educativo de los estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje: análisis de necesidades</b>			
<b>Fase de Actividad: 2 - Implementación del proceso de enseñanza VET In.Haptic</b>			
<b>KA3 - Diseño didáctico-metodológico: elaboración de lecciones y ejercicios/actividades relacionados (contenidos/materiales)</b>			

<p><b>formativos) basados en experiencias táctiles combinadas con componentes de vídeo-audio</b></p>			
<p><b>KA 5 - Transferencia de conocimientos a los estudiantes para el correcto uso de herramientas de aprendizaje basadas en componentes de vídeo-audio y táctiles</b></p>			
<p><b>KA 7 - Organización e implementación de actividades y rutas específicas, gestión de la progresión del aprendizaje</b></p>			
<p align="center"><b>Fase de Actividad: 3 - Evaluación del proceso de enseñanza de VET In.Haptic</b></p>			
<p><b>KA8 - Seguimiento, verificación y evaluación de los resultados alcanzados por los estudiantes</b></p>			
<p><b>KA9 - Redacción de la evaluación final de los estudiantes</b></p>			
<p align="center"><b>Fase de Actividad: 4 - Implicación de estudiantes, padres y cuidadores en el proceso de enseñanza de FP In.Haptic</b></p>			
<p><b>KA6- Involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</b></p>			
<p><b>KA10 - Información y participación de los padres y cuidadores</b></p>			

donde deberán precisar, para cada actividad clave:

- los resultados de la autoevaluación realizada por los candidatos (según el Anexo C) en la columna A
  - los resultados del PFI (según el Anexo B) en la columna B
  - el coeficiente CC, calculado mediante Correlación Bivariada del software SPSS
8. Para completar el proceso de PFI, los evaluadores se reúnen nuevamente con el candidato para **la Entrevista n.º 2**. Durante esta entrevista, discuten sobre los resultados de PFI y sobre la comparación entre la autoevaluación y la evaluación externa.

#### 4. CONCLUSIONES

El PFI podría ser un sistema de evaluación útil para asignar un certificado/calificación/puntos ECVET después de un camino de aprendizaje no formal o informal.

Las dificultades más importantes que podríamos encontrar en la utilización de este dispositivo son las diferencias entre las Leyes Nacionales o Regionales en materia de Identificación, Validación, Certificación y Reconocimiento de Cualificaciones Profesionales existentes en los Países Socios.

La " **Herramienta de Validación de Competencias** " y sus procedimientos han sido probados, compartidos y validados durante el desarrollo del Proyecto Erasmus+ In.Haptic Vet. Luego, una vez finalizado el proyecto, se analizarán los resultados de la fase de prueba para comprender los puntos fuertes de este procedimiento y los problemas eventuales.

El **valor añadido** que permitirá la consecución de los objetivos del proyecto y la creación de una *Buena Práctica* es la individualización de un **Proceso de Certificación y Reconocimiento de competencias** solicitadas a los formadores, profesores y expertos de FP que adopten metodologías de enseñanza inclusivas basadas en feedback Háptico combinado con experiencias audio-video . Este Proceso supondrá un valor añadido ya que el PFI permitirá la asignación de Puntos ECVET, y por tanto el reconocimiento de créditos de Formación Educativa y Profesional.



# ANEXOS

## Anexo A - Formulario de evaluación individual

Candidato a evaluar:.....

Fecha de la entrevista:.....

Nombre del evaluador.....

Firma del candidato .....

Firma del evaluador .....

Campo laboral del candidato .....

*Califica los elementos que siguen según los siguientes criterios :*

Puntaje	Significado y criterios
N / A	<b>No aplicable:</b> El candidato no trabaja en ese campo
1	<b>No cumplido:</b> Candidato por debajo del límite de corte en 1 pregunta del elemento
2	<b>Cumplido:</b> cuando el candidato es convincente acerca de su desempeño pero no puede explicar claramente la teoría y los principios incorporados
3	<b>Muy bueno:</b> el candidato es convincente en cuanto a su desempeño y puede explicar claramente la teoría y los principios incorporados.

Fase de actividad:						
1 - Planificación del proceso de enseñanza de la FP In.Haptic						
WPKA	PREGUNTAS	TANTEO				
<b>KA 4</b> - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de video-audio y táctiles	6. ¿Conoces al menos dos herramientas y dispositivos para la enseñanza basados en la sensación táctil combinada con componentes de vídeo-audio y tacto?	01.	N / A	1	2	3
	7. ¿Sabes cómo utilizar al menos dos herramientas y dispositivos que apoyen el aprendizaje de estudiantes con discapacidades sensoriales o necesidades de aprendizaje diversas ?	02.	N / A	1	2	3
	8. ¿Podrías enumerar dos mejoras en el aprendizaje que aportan las herramientas y dispositivos basados en la sensación táctil combinada con componentes de vídeo-audio y el tacto?	03.	N/ A	1	2	3
	9. ¿Qué herramientas, dispositivos y recursos puedes utilizar en la enseñanza para involucrar los múltiples sentidos de los estudiantes?	04.	N / A	1	2	3
	10. ¿Conoces al menos dos sistemas de asistencia ? ¿Para personas con discapacidad visual en dispositivos Apple y Android ?	05.	N / A	1	2	3
<b>KA 2</b> - Definición de objetivos a alcanzar para estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje	9. ¿Conoces al menos tres objetivos de aprendizaje para estudiantes con discapacidades sensoriales y trastornos del aprendizaje?	06.	N / A	1	2	3
	10. ¿Qué habilidades pedagógicas utiliza para crear un entorno de aprendizaje inclusivo para estudiantes con discapacidades sensoriales y de aprendizaje ?	07.	N / A	1	2	3
	11. ¿Podría enumerar al menos dos herramientas importantes para las personas ciegas y con discapacidad visual para proporcionarles acceso a la información, la comunicación y el aprendizaje?	08.	N / A	1	2	3
<b>KA 1</b> - Definición del programa de estudios y del recorrido formativo de los	14. ¿Qué significa para el docente y el formador comprender las necesidades de los estudiantes con discapacidades sensoriales y trastornos del aprendizaje? Reflexione y dé ejemplos	09.	N / A	1	2	3

estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje: análisis de necesidades	15. ¿Qué necesidades analizas para definir el uso de herramientas específicas para apoyar el aprendizaje de un estudiante con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje?	10.	N / A	1	2	3
	16. ¿Cómo atiende usted en su práctica laboral las necesidades diferentes y específicas de los estudiantes con discapacidades sensoriales y de aprendizaje? Reflexiona y da ejemplos	11.	N / A	1	2	3
	17. ¿Cuáles son las estrategias más adecuadas para las personas con discapacidad visual?	12.	N / A	1	2	3
	18. ¿Podrías enumerar al menos dos herramientas que utilizas para fomentar los procesos de aprendizaje en estudiantes ciegos? ¿Basado en las necesidades identificadas?	13.	N/ A	1	2	3

Fase de actividad:						
2 - Implementación del proceso de enseñanza VET In.Haptic						
WPKA	PREGUNTAS	TANTEO				
KA 3 - Diseño didáctico-metodológico: elaboración de lecciones y ejercicios/actividades relacionados (contenidos/materiales formativos) basados en experiencias táctiles combinadas con componentes de	6. ¿Conoces al menos dos herramientas y dispositivos didácticos basados en la experiencia táctil para el alumnado con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje ?	01.	N / A	1	2	3
	7. ¿Cuál fue la “primera” ayuda tiflodidáctica ?	02.	N / A	1	2	3
	8. Podemos distinguir los materiales didácticos no sólo por áreas temáticas, sino también por materiales didácticos y materiales didácticos . Describa estos tipos de materiales didácticos .	03.	N / A	1	2	3
	9. El campo de la tecnología de asistencia para personas ciegas o con baja visión ha experimentado un enorme avance en los últimos años. ¿Qué mejoras puede aportar la tecnología de asistencia ( inteligencia artificial, visión artificial, etc.)	04.	N / A	1	2	3

vídeo-audio	<p>al proceso de enseñanza/aprendizaje ?</p> <p>10. ¿Conoces al menos dos? ¿Aplicaciones/herramientas específicas para el desarrollo de contenidos y materiales de formación para estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje? Descríbalas.</p>	<p>05.</p> <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	2	3	/				A																											
N	1	2	3																																			
/																																						
A																																						
<p><b>KA 5</b> - Transferencia de conocimientos a los estudiantes para el correcto uso de herramientas de aprendizaje basadas en componentes de vídeo-audio y táctiles</p>	<p>9. ¿Podría enumerar al menos dos sistemas de simulación de visión para personas con discapacidad visual ?</p> <p>10. ¿Qué es VoiceOver? ¿Lo utilizas en tu trabajo?</p> <p>11. Un elemento clave de la educación inclusiva es la adopción de tecnologías avanzadas que faciliten el aprendizaje y el acceso a contenidos educativos para estudiantes con discapacidad visual. Reflexione y dé ejemplos de tecnologías para la educación inclusiva para personas con discapacidad visual</p>	<p>06.</p> <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>07.</p> <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>08.</p> <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	2	3	/				A				N	1	2	3	/				A				N	1	2	3	/				A			
N	1	2	3																																			
/																																						
A																																						
N	1	2	3																																			
/																																						
A																																						
N	1	2	3																																			
/																																						
A																																						
<p><b>KA 7</b> - Organización e implementación de actividades y rutas específicas, gestión de la progresión del aprendizaje</p>	<p>12. ¿Qué mejoras en la experiencia de aprendizaje y en los conocimientos de los estudiantes con discapacidades sensoriales y trastornos del aprendizaje se pueden aportar mediante la tecnología de asistencia?</p> <p>13. ¿Qué apoyos o recursos adicionales están disponibles para que los estudiantes aborden cualquier pérdida de aprendizaje que pueda haber ocurrido y mitiguen la pérdida de aprendizaje futura? Reflexione y dé ejemplos</p> <p>14. ¿Conoce al menos dos metodologías para abordar problemas relacionados con el bajo acceso a la asistencia? ¿Herramientas y dispositivos de sus estudiantes?</p>	<p>09.</p> <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>10.</p> <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>11.</p> <table border="1"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	2	3	/				A				N	1	2	3	/				A				N	1	2	3	/				A			
N	1	2	3																																			
/																																						
A																																						
N	1	2	3																																			
/																																						
A																																						
N	1	2	3																																			
/																																						
A																																						

Fase de actividad:				
3 - Evaluación del proceso de enseñanza de FP In.Haptic				
WPKA	PREGUNTAS	TANTEO		
<b>KA 8</b> – Seguimiento, verificación y evaluación de los resultados alcanzados por los estudiantes	1. ¿Conoces al menos dos metodologías y/o herramientas para monitorizar la eficacia de los itinerarios de aprendizaje personalizados?	01.	N / A	1 2 3
	2. ¿Cuáles son los temas que habitualmente considera dentro de sus actividades de monitoreo?	02.	N / A	1 2 3
	3. ¿Cómo se hace el seguimiento de la retroalimentación y se evalúa el progreso de los estudiantes? Reflexione y dé ejemplos	03.	N / A	1 2 3
<b>KA 9</b> - Redacción de la evaluación final de los estudiantes	4. ¿Cuál cree usted que es el significado de las evaluaciones finales en educación para los estudiantes con discapacidad sensorial ?	04.	N / A	1 2 3
	5. En caso de derivación, ¿cómo se garantiza que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje? Reflexione y dé ejemplos	05.	N / A	1 2 3
	6. ¿Cómo puedes ofrecer retroalimentación constructiva después de la interacción con escenarios de entrenamiento para estudiantes con discapacidades sensoriales?	06.	N / A	1 2 3

Fase de actividad:						
4 - Implicación de estudiantes, padres y cuidadores en el proceso de enseñanza de FP In.Haptic						
WPKA	PREGUNTAS	TANTEO				
KA 6 - Involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	4. ¿Cómo podría involucrar a los estudiantes con discapacidades sensoriales en el proceso de aprendizaje? Reflexione y dé ejemplos	01.	N / A	1	2	3
	5. ¿Compartes experiencias y aprendizajes táctiles con personas con discapacidad sensorial en tu práctica laboral diaria? Reflexiona y da ejemplos	02.	N / A	1	2	3
	6. ¿Conoces al menos dos metodologías y herramientas para apoyar a estudiantes con discapacidad sensorial en el proceso de aprendizaje? Descríbalas .	03.	N / A	1	2	3
KA10- Información y participación de los padres y cuidadores	4. ¿Cómo involucrar a los padres y cuidadores de estudiantes con discapacidades sensoriales en el proceso de aprendizaje? Reflexione y dé ejemplos	04.	N / A	1	2	3
	5. ¿Cómo se pueden planificar mensajes positivos para los padres y cuidadores, asegurándose de que no nos comuniquemos solo cuando hay un problema o una cuestión? Reflexione y dé ejemplos	05.	N / A	1	2	3
	6. ¿Conoce al menos dos estrategias para construir relaciones positivas con los padres y cuidadores de estudiantes con discapacidades sensoriales?	06.	N / A	1	2	3

trastornos del aprendizaje	<b>PROMEDIO</b>	
----------------------------	-----------------	--

## Anexo A.1 - Cálculo de la puntuación obtenida

### Actividad Fase 1 - Planificación del proceso de enseñanza de la FP In.Haptic

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO
KA 4 - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de video-audio y táctiles	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	<b>NENE.</b>	
	<b>PROMEDIO</b>	

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO
KA 2 - Definición de objetivos a alcanzar para estudiantes con discapacidad sensorial y	6	
	7	
	8	
	<b>NENE.</b>	

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO
KA 1 - Definición del programa de estudios y del recorrido formativo de los estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje: análisis de necesidades	9	
	10	
	11	
	12	
	13	
	<b>NENE.</b>	
	<b>PROMEDIO</b>	

## Anexo A.2 - Cálculo de la puntuación obtenida

### Fase 2 de la Actividad - Implementación del Proceso de Enseñanza VET In.Haptic

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO
<b>KA 3</b> - Diseño didáctico-metodológico: elaboración de lecciones y ejercicios/actividades relacionados (contenidos/materiales formativos) basados en experiencias táctiles combinadas con componentes de vídeo-audio	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	<b>NENE.</b>	
	<b>PROMEDIO</b>	

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO
<b>KA 5</b> - Transferencia de conocimientos a los estudiantes para el correcto uso de herramientas de aprendizaje basadas en componentes de vídeo-audio y táctiles	6	
	7	
	8	
	<b>NENE.</b>	
	<b>PROMEDIO</b>	

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO
<b>KA 7</b> -	9	

Organización e implementación de actividades y rutas específicas, gestión de la progresión del aprendizaje	10	
	11	
	<b>NENE.</b>	
	<b>PROMEDIO</b>	

de la evaluación final de los estudiantes	5	
	6	
	<b>NENE.</b>	
	<b>PROMEDIO</b>	

### Anexo A.3 - Cálculo de la puntuación obtenida Actividad Fase 3 - Evaluación del proceso de enseñanza de FP In.Haptic

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO
KA 8 – Seguimiento, verificación y evaluación de los resultados alcanzados por los estudiantes	1	
	2	
	3	
	<b>NENE.</b>	
	<b>PROMEDIO</b>	

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO
KA 9 - Redacción	4	

## Anexo A.4 - Cálculo de la puntuación obtenida

### Fase 4 de la Actividad - Implicación de estudiantes, padres y cuidadores en la EFP Proceso de enseñanza In.Haptic

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO
KA 6 - Involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	1	
	2	
	3	
	NENE.	
	PROMEDIO	

WPKA	PREGUNTAS	TANTEO
KA10- Información y participación de los padres y cuidadores	4	
	5	
	6	
	NENE.	
	PROMEDIO	

## Anexo B: PFI RESULTADO (aprobado en caso de 80% de resultados)

Fase de la Actividad: 1 - Planificación del proceso de enseñanza de la FP In.Haptic				
WPKA	PREGUNTAS	PUNTAJE TOTAL (A)	PUNTAJE OBTENIDO (B)	Umbral de RESULTADO = 80% (DO)
KA 4 - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de video-audio y táctiles	1.	15		<input type="checkbox"/> SÍ si $B > 12$ (80% de 15) <input type="checkbox"/> NO si $B < 12$ (80% de 15)
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
KA 2 - Definición de objetivos a alcanzar para estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje	6.	9		<input type="checkbox"/> SÍ si $B > 7$ (80% de 9) <input type="checkbox"/> NO si $B < 7$ (80% de 9)
	7.			
	8.			
KA1 - Definición del programa de estudios y del recorrido educativo de los estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje: análisis de necesidades	9.	15		<input type="checkbox"/> SÍ si $B > 12$ (80% de 15) <input type="checkbox"/> NO si $B < 12$ (80% de 15)
	10.			
	11.			
	12.			
	13.			

PUNTAJE TOTAL		39		
Fase de Actividad: 2 - Implementación del proceso de enseñanza VET In.Haptic				
WPKA	PREGUNTAS	PUNTAJE TOTAL (A)	PUNTAJE OBTENIDO (B)	Umbral de RESULTADO = 80% (DO)
<b>KA 3</b> - Diseño didáctico-metodológico: elaboración de lecciones y ejercicios/actividades relacionados (contenidos/materiales formativos) basados en experiencias táctiles combinadas con componentes de vídeo-audio	1.	15		<input type="checkbox"/> SÍ si $B > 12$ (80% de 15) <input type="checkbox"/> NO si $B < 12$ (80% de 15)
	2.			
	3.			
	4.			
	5.			
<b>KA 5</b> - Transferencia de conocimientos a los estudiantes para el correcto uso de herramientas de aprendizaje basadas en componentes de vídeo-audio y táctiles	6.	9		<input type="checkbox"/> SÍ si $B > 7$ (80% de 9) <input type="checkbox"/> NO si $B < 7$ (80% de 9)
	7.			
	8.			
<b>KA 7</b> - Organización e implementación de actividades y rutas específicas, gestión de	9.	9		<input type="checkbox"/> SÍ si $B > 7$ (80% de 9) <input type="checkbox"/> NO si $B < 7$ (80% de 9)
	10.			

la progresión del aprendizaje	11.			
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>33</b>		

<b>Fase de Actividad: 3 - Evaluación del proceso de enseñanza de VET In.Haptic</b>				
<b>WPKA</b>	<b>PREGUNTAS</b>	<i>PUNTAJE TOTAL (A)</i>	<i>PUNTAJE OBTENIDO (B)</i>	<i>Umbral de RESULTADO = 80% (DO)</i>
<b>KA 8</b> – Seguimiento, verificación y evaluación de los resultados alcanzados por los estudiantes	1.	9		<input type="checkbox"/> <i>SÍ si B &gt; 7 (80% de 9)</i> <input type="checkbox"/> <i>NO si B &lt; 7 (80% de 9)</i>
	2.			
	3.			
<b>KA 9</b> - Redacción de la evaluación final de los estudiantes	4.	9		<input type="checkbox"/> <i>SÍ si B &gt; 7 (80% de 9)</i> <input type="checkbox"/> <i>NO si B &lt; 7 (80% de 9)</i>
	5.			
	6.			
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>18</b>		

<b>Fase de Actividad: 4 - Implicación de estudiantes, padres y cuidadores en el proceso de enseñanza de FP In.Haptic</b>				
<b>WPKA</b>	<b>PREGUNTAS</b>	<i>PUNTAJE TOTAL (A)</i>	<i>PUNTAJE OBTENIDO (B)</i>	<i>Umbral de RESULTADO = 80% (DO)</i>
<b>KA 6</b> - Involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	1.	9		<input type="checkbox"/> <i>SÍ si B &gt; 7 (80% de 9)</i> <input type="checkbox"/> <i>NO si B &lt; 7 (80% de 9)</i>
	2.			
	3.			
<b>KA10</b> - Información y participación de los padres y cuidadores	4.	9		<input type="checkbox"/> <i>SÍ si B &gt; 7 (80% de 9)</i> <input type="checkbox"/> <i>NO si B &lt; 7 (80% de 9)</i>
	5.			
	6.			
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>18</b>		

<b>PUNTAJE TOTAL (PUNTUACIÓN DE KA)</b>	
---	--

Firmas de los evaluadores: \_\_\_\_\_

## ANEXO C - Instrumento de autoevaluación

Candidato:.....

Fecha de autoevaluación :.....

Firma del candidato .....

Por favor, compruebe en qué grado se desempeña en cada una de las siguientes actividades como Experto VET IN.HAPTIC , de acuerdo a los siguientes criterios :

*1: bajo rendimiento*

*2: rendimiento medio*

*3: alto rendimiento*

Conozco	<i>TANTEO</i>															
<b>KA 4</b> - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de video-audio y táctiles	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	2	3	/				A						
N	1	2	3													
/																
A																
<b>KA2</b> - Definición de objetivos a alcanzar para estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	2	3	/				A						
N	1	2	3													
/																
A																
<b>KA1</b> - Definición del programa de estudios y del recorrido educativo de los estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje: análisis de necesidades	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	2	3	/				A						
N	1	2	3													
/																
A																

Conozco	<i>TANTEO</i>															
<b>KA 3</b> - Diseño didáctico-metodológico: elaboración de lecciones y ejercicios/actividades relacionados (contenidos/materiales formativos) basados en experiencias táctiles combinadas con componentes de vídeo-audio	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	2	3	/				A						
N	1	2	3													
/																
A																
<b>KA5</b> - Transferencia de conocimientos a los estudiantes para el correcto uso de herramientas de aprendizaje basadas en componentes video-audio y táctiles	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	2	3	/				A						
N	1	2	3													
/																
A																
<b>KA7</b> - Organización e implementación de actividades y rutas específicas, gestión de la progresión del aprendizaje.	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>N</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>/</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>A</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N	1	2	3	/				A						
N	1	2	3													
/																
A																

Conozco	<i>TANTEO</i>			
<b>KA8</b> - Seguimiento, verificación y evaluación de los resultados alcanzados por los estudiantes	N / A	1	2	3
<b>KA9</b> - Redacción de la evaluación final de los estudiantes	N / A	1	2	3

Conozco	<i>TANTEO</i>			
<b>KA6</b> - Involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	N / A	1	2	3
<b>KA10</b> - Información y participación de los padres y cuidadores	N / A	1	2	3

Del candidato firma : \_\_\_\_\_

## ANEXO D - COMPARACIÓN ENTRE evaluación y autoevaluación

Coefficiente de comparación (CC) = Puntaje del evaluador ( promedio ) - Puntaje del candidato

☞ CC = (-1,5 > - 2) o (1,5 > 2) Traducido por una relación débil;

☞ CC = (-0,5 > - 1) o (0,5 > 1) Traducido por una relación moderada;

☞ CC = (-0,4 > 0,4) Traducido por una relación alta.

<i>Elemento/Unidades</i>	<i>Puntaje (autoevaluación) A</i>	<i>Puntaje (Evaluación) B</i>	<i>Coefficiente CC</i>
<b>Fase de la Actividad: 1 - Planificación del proceso de enseñanza de FP In.Haptic</b>			
<b>KA4 - Selección de herramientas y dispositivos necesarios para la enseñanza basada en la experiencia táctil combinada con componentes de vídeo-audio y táctiles</b>			
<b>KA2 - Definición de objetivos a alcanzar para estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje</b>			
<b>KA1 - Definición del programa de estudios y del recorrido educativo de los estudiantes con discapacidad sensorial y trastornos del aprendizaje: análisis de necesidades</b>			
<b>Fase de Actividad: 2 - Implementación del Proceso de Enseñanza VET In.Haptic</b>			
<b>KA3 - Diseño didáctico-metodológico: elaboración de lecciones y ejercicios/actividades relacionados (contenidos/materiales formativos) basados en experiencias táctiles combinadas con componentes de vídeo-audio</b>			
<b>KA5 - Transferencia de conocimientos a los estudiantes para el correcto uso de herramientas de aprendizaje basadas en</b>			

<b>componentes video-audio y táctiles</b>			
<b>KA7 - Organización e implementación de actividades y rutas específicas, gestión de la progresión del aprendizaje.</b>			
<b>Fase de Actividad: 3 - Evaluación del proceso de enseñanza de FP In.Haptic</b>			
<b>KA8 - Seguimiento, verificación y evaluación de los resultados alcanzados por los estudiantes</b>			
<b>KA9 - Redacción de la evaluación final de los estudiantes</b>			
<b>Fase de Actividad: 4 - Implicación de estudiantes, padres y tutores en el proceso de enseñanza de FP In.Haptic</b>			
<b>KA6- Involucrar a los estudiantes en el proceso de aprendizaje</b>			
<b>KA10 - Información y participación de los padres y cuidadores</b>			

*El contenido de esta publicación no refleja necesariamente la posición ni la opinión de la Comisión Europea, Cedefop, ICF International, los miembros del EQF AG o los miembros del panel de garantía de calidad. Ni la Comisión Europea ni ninguna persona u organización que actúe en nombre de la Comisión son responsables del contenido de esta publicación.*